



黄庭坚的文化人格与佛禅思想

Cultural Personality and Zen Buddhism of Huang Ting-jian

作者姓名：朱丽华

专业名称：古代文学

研究方向：佛禅与中国文学

指导教师：王树海 教授

学位类别：文学博士

培养单位：吉林大学文学院

论文答辩日期：二〇一七年十二月一日

授予学位日期：二〇一七年 月 日

答辩委员会组成：

姓名	职称	工作单位	姓名	职称	工作单位
盲审专家	正高级	兰州大学	主席	刘东影	教授 黑龙江大学
盲审专家	正高级	上海大学	委员	陈才智	教授 中国社会科学院
盲审专家	正高级	华东师范大学		曹书杰	教授 东北师范大学
				李德山	教授 东北师范大学
				沈文凡	教授 吉林大学
				孟兆臣	教授 吉林大学
				李静	教授 吉林大学

吉林大学博士学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交学位论文，是本人在指导教师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：朱丽华

日期：2017年 12 月 10 日

摘 要

中国文化之发展，由先秦而至宋代趋于成熟，陈寅恪先生谓：“华夏民族之文化，历数千载之演进，而造极于赵宋之世”。西方心理学家荣格曾言：“一切文化最终都沉淀为人格”。最高境界之风格，往往与人的生命人格相连。应该说在宋代，黄庭坚的文化人格于士人中极具典型性。诚如宋人黄震所言“读涪翁之书，而不至于其本心之正大不可泯没者求之，岂惟不足知涪翁，亦恐自误。”（宋黄震《黄氏日钞》）。“临大节而不可夺”是其人格内核，亦是宋代士人的最强音。其精于儒，深于庄禅，取宏用精，践履实行，奠定其文化人格的坚实基础。黄庭坚文化人格的独特魅力，不仅在宋代士人及民众中具有巨大的影响与感召力，也为后世所仰慕和钦佩。

目前国内对于黄庭坚文学艺术成就的研究几乎覆盖了各个方面，对其哲学思想、创作理论、诗学体系、诗词创作等的探讨广泛而深入，但对黄庭坚文化人格的研究却相对较少，多集中在儒释道三教思想融通、士人心态、文艺美学、文化活动等方面。本文将从文化学的角度切入，描述黄庭坚文化人格的外在表现，包括深挚的孝悌友朋之情，入世之独立公允、忧国爱民的淑世情怀，贬谪期间的大节不夺、随缘自适的坚韧旷达与自我超越，传道授业的诲人不倦，以及由此而形成巨大的人格魅力。

黄庭坚此种文化人格固然彰显出其对理想人格的推崇与其信仰价值体系，但此种文化人格之成因亦为多元。本文拟从其家学渊源、亲族交游、仕途生涯、时代社会背景，及个人性格与理想人格取向等方面进行探讨，试图还原黄庭坚作为北宋中晚期知识分子复杂的心路历程，以及在此期间自我人生理想与现实的矛盾、冲突、选择与追寻。此追寻过程既是其理想道德人格的构建过程，也是其艺术实践不断提升过程，更是其生命意义的自证过程。“光风霁月”是其理想人格境界，即以儒为本、融摄佛道的心性道德修养，“大节不夺”、“内刚外合”，既存忠义之气，又能随缘自适，淡泊功名，更有面对生命苦难之理性洞见、冷静担当与

内在超越。黄庭坚少有诗名，在宗杜学韩的基础上，广学博纳，由技入道，在艺术实践与人生践履中逐渐寻求到文化之于人生存在的意义、以此为自我的疗救与生命的安顿。于是道、艺、人格三者之间，彼此确认、相互增进，艺术不仅是技艺，是一种精神理路之探寻，是传统士大夫治世安邦、隐于林泉、心隐于朝之人生道路之外的存在方式，并以此来勉励生命。而恰是在这种以全力追求人格的道德完善与独立之中，展现了文苑、儒林、理学、庄禅之结合的最佳权衡点，从而使宋诗迥异于唐诗，诗歌理路向内向上撑开，趋于高远而深邃。

禅学之于诗学，得之者，实有他人未知未至之精神殊胜处。佛禅之于黄庭坚不仅是禅语、禅趣、禅理、禅境之得、禅林之交游，更是自立自力无限向上之大丈夫求证之路。正缘于此，面对巨大传统诗学，黄庭坚未裹足不前，而是在集大成之中求取诗学新机，并展示诗学求取之理路，指点后来者以此向上，达“皮毛剥落尽、惟有真实在”、平淡而山高水深的艺术高妙之境。

关键词：黄庭坚 文化人格 佛禅思想

Abstract

The development of Chinese culture is mature from the pre-Qin Dynasty to the Song Dynasty. Mr Chen Yin-que, a famous Chinese historian, points out: " although there are 1000 years of evolution of the culture of Chinese nation , it reach culmination in the Song Dynasty". Carl Jung, a western psychologist, said, "All cultures eventually precipitate as personality". The highest realm of style is often associated with human life and personality. It should say that, Huang Ting-jian's cultural personality was very typical among the scholars in the Song Dynasty. Just as Huang Zhen in the Song Dynasty said, "Read the book of Fu Went, but not the aboveboard of their original mind, and ask for it. It only knows the lack of Fu Went, and also fears to delay yourself. (《Dictionary of Huang》). "The key moments of integrity are not lost" is his personality kernel, is also the strongest voice of the Song Dynasty scholars. "Perfecting the Confucian culture, in-depth study of Chuang-tzu and Buddhism, obtaining and using the knowledge, practicing them in life" lays a solid foundation of his cultural personality. The unique charm of his cultural personality not only has great influence and inspiration in the people of the Song Dynasty, but also is admired by later generations.

Nowdays, the study of Huang Ting-jian's literary and artistic achievements in China almost covers every aspect, The discussions on his philosophical thinking, creative theory, poetic system, poetry creation, are extensive and deep. However the studies on Huang Ting-jian's cultural personality is relatively less, and more of them focus on the Buddhism and Taoism thought of intermediation, the mentality of scholars of literary aesthetics, cultural activities, etc. Starting from the cultural perspective, this dissertation describes the manifestation of Huang Ting-jian's cultural personality including deep filial piety friendship affection; independence, fair obsession emotion personality, not losing the integrity and adapting to the external

environment free personality, tireless in teaching others, and thus form a great personality charm.

Huang Ting-jian's cultural personality demonstrated his admiration for his ideal personality and belief value system. There are many reasons for this cultural personality. This dissertation is mainly from the family, friends, erudite through paternal teaching and influence of his career, the social background to explore the causes of formation of Huang Ting-jian's aesthetic cultural personality. The author tries to restore Huang Ting-jian's complex mental process as a middle and late intellectual in the Northern Song Dynasty, as well as the contradictions, conflicts, choices and pursuit of his life ideal and reality during this period. The process of seeking is not only the process of constructing ideal moral personality, but also the process of improving artistic practice, as well as the self-certification process of its life significance. "begin and openhearted" is his ideal personality, that is: Confucianism as the standard, the fusion of Buddhism and Taoism thought of mind and moral cultivation, the key moment of integrity not losing, a strong heart, easy-going appearance. It not only has loyalty and humanity, but also can reveal adaptive, indifferent to fame, the rational insight into the sufferings of life, Calmness and inner transcendence

When he is young, Huang Ting-jian is famous in the creation of poetry. On the basis of Du Fu and Han Yu, he learns a wide range of skills and gets the skill from the approach, gradually seeks for the culture in the meaning of life existence. This is his self-healing and life settlement. Therefore, the three aspects of Tao, art and personality are mutually recognized and mutually reinforcing. Art is not only the skill, but the exploration of a spiritual path. This is the Existence way for the traditional literati besides the country saving way, existing in the forest and river, not participating in the affairs of state in order to encourage life. It is to the pursuit of moral perfection and independent personality, to show the best balance point of building literary circle, Confucian scholar, Neo-Confucianism, the combination of Zen, which is quite

different from the Tang Song poetry, poetry theory to open inward, tends to be lofty and profound.

If a poet gets a deep understanding from Zen, the harvest will be more. To Huang Ting-jian, Zen Buddhism is not only a language, interest, theory, realm, communicate with monks, it is also a kind of the road of self promotion and awareness. Because of this, facing the great traditional poetics, Huang Ting-jian did not stop, but find the method and path of poetry innovation in the synthesis, show the practical method of poetic innovation, and guide the students to achieve success in accordance with this method, get the deep lofty artistic realm of “removing the decoration and vanity to show the real existence”

Key Words: Huang Ting-jian ,Cultural Personality ,Zen Buddhism

目 录

绪 论	1
一、 选题的缘起与意义	2
二、 研究的现状与相关概念的界定	4
三、 研究方法与章节安排	29
第一章 德著一乡，行配古人	30
第一节 孝亲：事母孝，效曾、闵行	30
第二节 兄弟谊：脊令在原，手足情深	33
第三节 夫妻情：室家之则，永铭在心	47
第四节 树家风：秉仁义，以身为范	51
第二章 苏门文人，千古师友情	57
第一节 苏黄师友情	57
一、 慕尚东坡：乐承教而未得	57
二、 苏黄定交：相携此生	60
三、 京城会集：酬唱之盛	64
四、 东坡下世：心香永铭	83
第二节 苏门友朋情	85
一、 与李廌：勉励与体谅	85
二、 与晁补之：定交拜亲	87
三、 与秦观：遇子赠银	87

第三章 清才漫客，大节不夺	92
第一节 仕宦生涯，他人品评与自我期许	92
第二节 忧国爱民，以民安为上	96
第三节 擢升史馆，直笔无阿	101
第四节 陈留对答，条对不屈	103
第五节 贬谪投荒，内刚外和	105
第四章 名显文场，诗艺传承	114
第一节 盛名遍天下	114
一、诗艺闻世	115
二、以文报真情	118
三、声名远播	121
第二节 随机指迷津	122
一、因机诲勉	122
二、路径指引	125
第五章 道德学问 诗书证道	129
第一节 家学姻亲，青年交游	129
一、家学承传、姻亲影响	129
二、青年时期的慕尚与交游	139
第二节 自我理想人格的选择与追寻	143
一、轻外物而内自重的性格	144
二、道家思想的深刻影响	147

二、以艺证道的现实人生选择	158
第三节 光风霁月的理想人格	162
一、“光风霁月”的提出与内涵	163
二、理想人格构建的底蕴	165
三、理想人格构建的背景与典范性	169
第四节 平淡而山高水深的艺术境界	173
一、山谷学佛参禅的过程	174
二、僧人对山谷人格的影响	180
三、佛禅思想对山谷艺术境界的影响	186
《黄庭坚全集辑校编年》勘误三则	191
关于《答何君表感古冢》一诗的考辨	194
结 语	196
参考文献	198
攻读博士期间发表的论文	206
后 记	207

绪论

“深心著文字,有如鸟粘繻……谁能起千载,化此故纸痴。”(《众人观俳优》)^①,黄庭坚此语颇似后世小说家曹雪芹的写作感慨,其深于诗心,以艺进道,道艺并进,不仅赢得当世苏轼(1037-1101)的推崇“瑰伟之文,妙绝当世;孝友之行,追配古人^②”,亦被南宋刘克庄(1187-1269)尊评为:“会粹百家句律之长,穷极历代体制之变,鬼口笔,穿异穴闻,作为古律,自成一家,虽只字半句不轻出,遂为本朝诗家宗祖^③。”其独特的诗歌风格与艺术技巧的探讨,形成了后来的“江西诗派”,并被追奉为“祖”“宗”^④。“江西诗派”也成为中国自宋以后诗学的最重要的学习与创作模式之一,“深入、持久、顽强地占据着作者、批评家的话语意识和批评基点^⑤。”当代著名学者傅璇琮曾概括黄庭坚的历史文化地位为:“黄庭坚在中国文化史上是一个具有多棱性质的重要人物,尤其在宋代,他的重要影响不仅表现在诗歌和书法,同时也表现在社会文化层面,尤其是道德品行、思想观念等等。黄庭坚是宋代最有代表性的诗人,……所以黄庭坚诗歌研究便成为宋诗研究的一个枢纽,在宋代学术中可谓举足轻重。黄庭坚书法……从创作到思想所建构的完整书学体系,是对中国书法史最重要的贡献之一。黄庭坚是一位道德修养极高,历来被视为传统文人楷模的人物。其思想、言论在两宋以降的文人之中,是流传最广、影响最多的一位代表,素有“言满天下”的美称。黄庭坚关于社会、政治、思想、人伦、文学艺术的种种思想,早已渗透到社会、文化生活的各个层面,对宋以后我国文化艺术乃至社会、政治产生直接或间接的影响。元明以后,我国盛传‘二十四孝’,黄庭坚是最后一位代表,也是自三国时期孟宗(?-271)之后,唯一受到这种尊崇的文人,这充分说明黄庭坚的影响的高度社会化^⑥。”

^①陈永正,何泽棠.山谷诗注续补[M].上海:上海古籍出版社,2012:148.

^②(宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:714.

^③傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:160.

^④在黄庭坚逝世前三年的崇宁元年(1102)与诗人并不相识的吕本中曾作《江西诗社宗派图》,奉黄庭坚为宗派之祖,吕在序中云:“歌诗至于豫章始大出而力振之,后学者同作并和,尽发千古之秘,无余蕴矣。录其名字,曰江西宗派,其原流皆出豫章也。”序见赵彦卫《云麓漫钞》卷十四。到宋末元初,宗法江西诗派的方回又提出了“一祖三宗”说,指出:“古今诗人,当以老杜、山谷、后山、简斋四家为一祖三宗”见方回选评,李庆甲集评校点《瀛奎律髓》卷之二十六,第1449页,上海古籍出版社,1986年4月版。

^⑤王宇根.万卷:黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读和写作[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2015:1.

^⑥黄君主编.黄庭坚研究论文选[C].南昌:江西教育出版社,2005:2-3.

然而，死生存亡、穷达毁誉，圣贤亦难免，山谷更是如此。位列史局之时，时为监察御史的赵挺之(1040-1107)弹劾诗人，言山谷品行：“轻薄无行^①”。宋代三大诗话别集之一《岁寒堂诗话》著者张戒，尊杜（甫）以抑黄（庭坚），批评山谷：“喜用俗语，然时用之，亦颇安排勉强，不能如子美胸中流出也。”且专以补缀奇字，败坏了诗风，甚至认为，“苏、黄习气净尽，始可以论唐人诗^②”。而江西诗派自南宋立国伊始就争议批评不断。总之，黄庭坚的道德人格、艺术成就、精神追求、人生际遇等自宋以来就成为说不尽、说不透、说不完的永恒话题。

一、选题的缘起与意义

与其他时代相比，宋人尤为重视人格修养、人格评价，甚至政治论争往往都以人格高下论之。不仅黄庭坚本人认为：“人生惟有忠信孝悌长久事耳，余不足复道”（《答李郎》），而且自宋以来，就有从黄庭坚的文化人格角度去考察其艺术成就。山谷外甥洪炎在《豫章先生退听堂录序》中亦言：“大抵鲁直文章天成性德，落笔巧妙，他士莫逮，而尤长于诗。其发源于治心修性为宗本，放而至于远声利、薄轩冕，极其致，忧国爱民，忠义之气藹然见于笔墨之外^③。”就儒家思想践行而言，山谷留给世人印象较多的是孝母、独立公允、淡泊功名，指点后学诲人不倦，但较少有全面的深入其家庭生活、内心世界去还原其文化人格的外在表现与内在成因。尤其是将文化人格与佛禅思想相结合的角度去研究，相比研黄的热度背景，更需加强。据初步统计，2000年至2017年，十七年间关于黄庭坚研究的博硕论文约计400篇，期刊论文约2000篇，涉及黄庭坚诗歌、词作、散文、书法、生平事迹、思想源流、接受史、域外研究等方方面面。而黄庭坚佛禅思想和文化人格的相关研究则是于这些研究中附带提及，专章探讨佛禅思想与文化人格的论文更为匮乏，仅为二百余篇，这显然与研黄炽热之势形成鲜明的对比。近年来对于山谷文化人格与佛禅思想的研究虽取得一定成果，但研究的广度和深度还有待于进一步加强。按照陶文鹏先生所编撰的《两宋士大夫文学研究》^④，宋代诗歌作者达1万多人，名家辈出，普遍具有渊博的知识、独立思考的精神、多

^①（宋）李焘撰. 卷四百七第29条,续资治通鉴长编[M].北京：中华书局,1992:9915.

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:67-68.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1753-1754.

^④陶文鹏编.两宋士大夫文学研究[M].北京：中国社会科学出版社，2012：1

样的文艺才能，为何黄庭坚最后能集大成而自创出新，形成有别于唐诗的、代表宋诗的面貌？这其中的内在原因，与山谷的文化人格与佛禅思想有着密切的关系。虽然自宋以来此公案论述不断，高论迭出，然此问题是一个不断开拓和挖掘的宏大课题，值得更为深入和广泛的探讨与研究。本文对黄庭坚的文化人格与佛禅思想的探讨，主要有以下三点意义：

（一）丰富且夯实了黄庭坚文化人格形象。本文通过收集整理相关资料，勾勒出黄庭坚在家庭伦理中的具体表现，比如孝母、手足情深，对待妻妾的真情，对家族的责任感，还原出黄庭坚对于儒家孝悌文化的有力践行，从而给德著一乡以实证。而黄庭坚的晚年，从北宋文人性格中的学者、文士、官员三位一体，因其贬谪远离文化中心之地，而转为民间文化的保护者、经典文化艺术的发展和传承者，这就令学者与师者人格得以凸显，这种人格特点也暗和北宋中后期儒学的发展。钱穆先生在《宋明理学概述》一书中指出中期宋学为：“绚烂之极归于平淡，较之初期，精微有余，博大转逊^①。”而黄庭坚一生所努力追寻与构建的“光风霁月”君子人格气象，也是宋型文化人格的具有普遍意义的追求，因此探讨黄庭坚的文化人格不仅具有典型性、普遍性，而且有助于推动对宋代士大夫精神风貌与审美理想的探索。

（二）还原了黄庭坚隐于艺术的隐逸模式。在传统士大夫隐于林泉、隐于朝廷之外，宋人出现了隐逸的内倾化倾向，出现了隐于学问、隐于读书之士。黄庭坚不仅重视学问、嗜好读书，而其人生命运与仕途道路坎坷，更促使他在艺术中寻求到生命意义的安顿，从而构建了“和光同尘”而又超越世俗的审美艺术人生模式。这种心灵的安顿与自我救赎方式，表现在艺术领域，不仅是日常生活审美化，随缘任运，崇雅黜俗，更显示出一种文化向内的转向。如黄庭坚对于诗歌创作往往不仅撷取外在事物与经验，更为重视诗歌内部资源的挖掘，发掘诗歌语词之间内部的张力，从而构建独立于现实生活的具有普遍审美意义的艺术世界。这种隐逸模式不仅给予个体以生命安顿，也是通往艺术高妙极致之境的路径之一^②。

^①钱穆：《宋明理学概述》[M]，北京：九州出版社，2010：27。

^②但这种士人阶层具有普遍性的内转，对内在心性道德建设的高度重视，发展至后来而逐渐形成影响中国近千年的“理学”，往往被认为是“一场得不偿失的胜利”，因为“11世纪曾经纵横恣肆、辉煌一时、充满外向活力的中国知识分子和他们所创造的思想，在正统的笼罩下趋向内在、保守、封闭、自省，失去创新的动力。”

(三) 探讨了佛禅思想对于艺术主体与艺术创新的深刻影响。黄庭坚深受佛禅思想影响, 禅宗的自立与革命精神, 临济宗的机锋峻烈, 都给予黄庭坚以强大的精神支撑与力量。而其在《休堂颂》言“头上安头, 如何得休。杀佛杀祖, 方得按堵。北郁单越, 西瞿耶尼。事同一家, 吃饭着衣。向上一路, 千圣眨眼。韩信打关, 张良烧栈^①。”此颂用典密集, 但深得临济一派精神, 尤其是杀气腾腾极具生命力的向上开创意识, 使黄庭坚面对巨大的传统诗学传统能集大成而自力创新。这不仅有助于进一步探讨佛禅与诗书艺术的深层次关系与相互作用, 从中亦可见出宋诗生成的内在动力与风格趋向。

二、研究的现状与相关概念的界定

二十世纪以来, 黄庭坚的研究在毁誉不一、争论不已的情况下取得了长足的进步。

(一) 二十一世纪黄庭坚研究现状

在《20 世纪黄庭坚诗歌研究》^②中, 学者叶帮义按照时间顺序, 梳理了自 20 世纪初开始, 学者陈衍、陈三立、梁启超及胡云翼、梁昆、游国恩、朱自清、钱钟书、缪钺等人对宋诗兼或黄庭坚研究所取得的成果^③。指出在五十年代, 因为政治态度与作品的人民性问题, 朱东润、刘大杰、郭绍虞^④等对黄庭坚“小地主阶级的落后意识”, “明哲保身的消极思想”, “文学上的反现实主义”等的批判。同

因此这种由于政治斗争与普遍社会思潮所形成的艺术隐逸模式, 给予我们如双刃之剑的警示。见

(美) 刘子健著, 赵冬梅译. 中国转向内在——两宋之际的文化转向[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2011.

^①郑永晓. 黄庭坚全集辑校编年[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2008: 1404.

^②叶帮义. 20 世纪黄庭坚诗歌研究[J]. 中国韵文学刊, 2004(1): 43-51.

^③陈衍编选了《宋诗精华录》(商务印书馆, 1937 年), 是著名的宋代诗歌总集。陈三立于光绪 26 年影印了宋刊本《山谷诗注》; 梁启超在《饮冰室合集》专集之二十七《王荆公》中发表见解为: 山谷为江西派之祖, 其特色在拗硬深窈生气远出, 然此体实开自荆公。胡云翼的《宋诗研究》(商务印书馆, 1930 年)和梁昆的《宋诗派别论》(商务印书馆, 1938 年), 是 30 年代两部初具体系性的宋诗研究著作。游国恩《论山谷诗之起源》(后收入《游国恩学术论文集》中华书局 1989 年 1 月)全面论述了山谷诗的渊源。朱自清在《经典常谈》中认为: 黄庭坚是宋代第一个有意的讲究诗的技巧的人……他的成就尤其在七律上……使每个字都斩绝的站在纸面上, 不至于随口滑过去。钱钟书《谈艺录》作家作品论十五, 专论黄庭坚诗。并见缪钺《论宋诗》(宋诗鉴赏辞典序 上海辞书出版社 1987)

^④朱东润. 论黄庭坚的政治态度及其论诗主张[J]. 中华文史论丛, 1963(5).

刘大杰. 黄庭坚的诗论[J]. 文学评论, 1964(1).

郭绍虞. 中国文学批评史[M]. 上海: 上海新文艺出版社, 1955.

时充分地肯定了同一时期潘伯鹰^①对黄庭坚的评价：“（黄庭坚）一切见解和努力的方向都是独立的。……他有知识分子的正义感……他接受了禅学，使他原来的思想起了过滤和升华的作用”潘书于前言概括了山谷诗的四大艺术特点：一贯性、章法谨严、写景真实、句法烹炼等。八十年代以来，随着学术环境的改善，黄庭坚研究亦得以深入开展，特别是对黄庭坚的思想人格、诗歌理论、内容题材、艺术特征、成就与地位等方面的探讨，涌现出了一支以黄宝华、莫砺峰、周裕锴、钱志熙、水赉佑、祝振玉、张晶、吴晟、郑永晓、杨庆存等为主要力量的研究队伍。叶文在最后还表达了一点遗憾：迄至 20 世纪，没有一部山谷诗集、全集的点校本或校注本出现。

凌佐义在叶文的基础上发表了《十年来黄庭坚研究综述》（《文学遗产》1994 年第 4 期），进一步概括了 1986-1995 年黄庭坚研究的情况。凌文从创作理论、诗歌研究、山谷词的创作，家世与生平的考辨等方面概述了 2 部专著、150 余篇研究论文的基本情况。（一）在创作理论方面从诗论体系，诗之情性，师法古人，点铁成金、夺胎换骨，不俗、韵胜、“无弦”的审美追求进行分类论述。（二）在诗歌创作研究方面从山谷诗歌的力度、格韵高绝、谐趣、理趣、阴柔美等美学特征进行归纳。（三）从用典、用比、章法句法等进行诗法特点综述。（四）在创作题材与体裁方面，概述山谷的个体人生、题画诗、咏茶诗、七律、绝句的研究，简述了山谷诗歌分期、渊源与影响的不同观点。（五）关于山谷词的研究，主要从词的思想、风格、语言、艳词等方面进行了分类归纳。文章最后还简述了十年来关于山谷家世、生平、时代背景，思想渊源，诗作系年的考证。这一时期，研究队伍是以莫砺峰、周裕锴、钱志熙、黄宝华、祝振玉、张晶、吴晟、郑永晓、杨庆存、伍晓曼、邱美琼等为主要力量的学者。

进入二十一世纪，相关著述涉及的论题迅速增多，数量不断增加。全集、专著、选注相继出现、博硕论文相关研究数量增多，每年都有数十甚或数百篇的期刊文章刊发，研究的角度、方法不断创新，为二十一世纪黄庭坚的研究注入了新的活力。

^①潘伯鹰.黄庭坚诗选[M].上海：上海古典文学出版社，1957.

关于黄庭坚的全集、选注、论著的大量涌现。2001年,四川大学出版社出版了刘琳、李勇先、王荣贵先生整理的《黄庭坚全集》^①。此套全集改写了黄庭坚全集没有铅印本的历史,其筚路蓝缕之功令人敬佩。21世纪的许多研究都建立在此全集的基础之上。

2008年,学者郑永晓在刘琳等整理的《黄庭坚全集》的基础上,结合《全宋文》、《全宋诗》,对山谷作品重新进行辑录、校勘、标点等整理,由江西人民出版社出版了《黄庭坚全集辑校编年》^②。该套全集按年代编次,将山谷的生平经历与作品更紧密的结合(此前集注仅限于诗集编年),这对于了解黄庭坚文学创作的分期、发展与全貌,具有极为重要的意义。

这一时期,山谷诗集注主要还有刘尚荣、黄宝华、陈永正等校点或注释的专著。2003年,中华书局出版了五册本由任渊等注、刘尚荣校点的《黄庭坚诗集注》。该书忠实地汇集了宋代任渊、史容、史季温分别为山谷内集、外集、别集所作诗注以及为山谷诗编年所作的说明,是研究山谷诗作的重要资料。同年,上海古籍出版社出版了黄宝华点校的《山谷诗集注(上下)》。该集注亦以三家注释(任渊注内集、史容注外集、史季温注别集)的合集为底本,纠正原书错讹近千处,使之成为山谷诗集最具权威性的定本之一。2012年,上海古籍出版社出版了陈永正、何泽棠所注的《山谷诗注续补》^③。全书收录了在三家诗注之外未有古注的黄庭坚诗。续补任、史之注,注释体例也依任、史体例。从而使山谷诗注拥有了相对完备的注释。

这一时期出版了一些单行本山谷词集、书论的同时,诗词文选集亦在各种古典文学经典读本丛书中出现。2011年,上海古籍出版社出版了由马兴荣、祝振玉校注的《山谷词校注》^④。该词集收录了黄庭坚存世的所有词作(约190首)^⑤,在校订勘误和笺注考证作品本事、交游、故实、词语以及年谱编写、搜集有关资

^①陈志平、陈莉.《黄庭坚全集》综考[J].图书馆论坛,2016(6)对全书20余处人名、地名等错讹遗漏之处进行勘正。

^②此套全集是目前为止所辑录山谷作品最为详尽的全集,但亦有微瑕之处,存在误录及编年有误问题。详情见附录。

^③此书延续三家注释体例,资料详赡,但亦有可商榷之处。详情见附录。

^④2016年,上海古籍出版社将黄庭坚词集与秦观词集合为一本,即《黄庭坚词集、秦观词集》,再版此书内容,马兴荣编注,但注释简于2011年版本。

^⑤该书共统计山谷词总计188首(包括补遗9首),《全宋词》收录其词一百九十馀首。《全宋词补辑》又从《诗渊》辑得二首。

料方面用力甚勤。书法专书辑注方面,2008年河北教育出版社出版了由吴光田编注的《黄庭坚书论全辑注》。该书集中了山谷关于书法的题跋、诗词、信札,为研究山谷书法理论提供了较为翔实的资料。这一时期,山谷诗词文选集也进入各种经典丛书之中。主要有2003年,黄宝华编撰的《黄庭坚诗词文选评》(上海古籍出版社);2011年,朱安群译注《黄庭坚诗文选译》(凤凰出版社);2012年,上海辞书出版社出版《黄庭坚诗文鉴赏辞典》;2014年,蒋方编选了《黄庭坚集》(凤凰出版社)。四本选集均能诠释词句,发明妙旨,有助于了解黄庭坚名篇之堂奥。

在个人传记方面,1998年黄宝华先生撰写了《黄庭坚评传》(南京大学出版社),该评传是黄庭坚传记中的一部力作。不仅在广阔的历史文化背景下展现了作为艺术家的黄庭坚,还深入探讨了黄庭坚融合儒佛道德哲学伦理思想所形成的心性论。并论述了黄庭坚的诗学理论、诗歌艺术,艺术理论和创作成就,勾勒了黄庭坚对后世的深远影响及其著作的版本源流。1999年陶文鹏先生的《黄庭坚》(春风文艺出版社)以洗炼精美的笔法概述了黄庭坚的生平、文学艺术成就以及在诗史上的地位。杨庆存于2002年出版了《黄庭坚与宋代文化》,着重考察了黄氏宗系与家学渊源、苏黄友谊与宋代文化、诗歌创作与艺术创新,山谷的俚词与雅词,山谷散文及其人文精神,并从艺术创作规律角度探讨“点铁成金”与“夺胎换骨”之艺术手法,从历史—文化的综合研究角度,使黄庭坚的研究进一步深入。2005年及1996年、2013年也分别出版了黄国柱《黄庭坚传略》(中国广播电视出版社),刘雨编写的《黄庭坚》(人民文学出版社),程效《黄庭坚传》(广东人民出版社),前者较为简略,后两者颇具小说笔法。

其他研究专著主要有:钱志熙《黄庭坚诗学体系研究》(北京大学出版社,2003年,2015年再版);王琦珍的《黄庭坚与江西诗派》(江西高校出版社,2006年),陈伟文《清代前中期黄庭坚诗接受史研究》(中国人民大学出版社,2012年);张承凤《黄庭坚诗论》(巴蜀书社,2013年);王宇根《万卷-黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作》(生活·读书·新知三联书店,2015年)。张丽华在《中国图书评论》(2004年第10期)对钱志熙的《黄庭坚诗学体系研究》给予了恰如其分的评论:“钱著通过对‘诗学’一词传统内涵、成因及在历史上使用情况的考察,指出传统语境下的诗学是用来指称诗歌创作实践体系的一个高度概

括的术语，这其中包括由这个实践体系所引出的诗歌理论和批判。传统诗学的本质在于实践性。也就是说，传统诗学将诗歌创作视为一门学艺，强调学而后能。因此，在古人那里，诗人是否有诗学的标准是看他在创作上是否渊源有自、有道有法、造诣深厚、自成一家，而不是斤斤于是否有系统的理论表述。黄庭坚作为影响两宋二百余年的江西诗派的代表，其诗歌创作实践、理论及批判，无疑是宋诗发展史上最重要的诗歌创作实践体系之一。……钱著揭示了黄氏诗学对诗人本质的认识，即其伦理本质。这是黄氏诗学体系的根基所在。从情性说角度指出黄氏诗学对诗歌本质的看法：诗歌的本质在其抒情性，是以表现自我为主的。”总之，从黄庭坚的创作实践和理论批评两方面，对根本说、情性说、兴寄观、学古与法度等重要范畴进行深入研究，将之放在史学史和文化史的宏观背景下来把握，凸现山谷诗学渊源深度而又富于创新的整体品格。王琦珍的《黄庭坚与江西诗派》，较多地注重地缘与文学世家间的关系，初步考察了李氏、洪氏、黄氏等8个江右文学世家，以及文学世家通过联姻与师友关系而对诗派形成的影响。陈伟文《清代前中期黄庭坚诗接受史研究》，从接受史的角度，以文学文本为基础，以黄庭坚在清代前中期的接受为论题，对黄庭坚诗歌在清代的遭际、评价、接受过程中的变化，进行了详实的考察，揭示出清代前中期黄庭坚诗的实际接受情况：从清初黄诗的不受重视，到道咸至清末的宋诗热“大江南北，黄诗价重，部值十金^①”，晚清时黄诗深入人心，师法黄诗蔚然成风。对黄诗在清代前中期的接受史的考察不仅总结和梳理了黄诗的研究成果、动态接受过程，也对深入认识清诗流变有重要意义。张承凤的《黄庭坚诗论》，从黄庭坚与宋诗的关系、其诗歌创作分期、艺术渊源、思想意义、艺术特征、诗学思想、江西诗派的发展与唐宋诗之争展开论述。尤其是其对任渊、史容、史季温三家注述的评析，使读者更清晰的看到黄诗注释、流传、传播过程中的细节，为研究黄诗提供了更为坚实的文献学基础。王宇根所著《万卷-黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作》，则是在印刷文化的大视野下，考察黄庭坚的诗学精髓，全书以独特的视角、充满思辨的色彩，细密地勾勒了十一世纪丰富的物质文化生产和消费与缥缈的诗境，如何在深层次

^①施山：《望云诗话》卷二，漱芳阁丛钞本，又见傅璇琮编《黄庭坚和江西诗派资料汇编》[M]。北京：中华书局，2006：378

的规则与技巧中打通。展示出在印刷文化前所未有的改变和重塑黄庭坚及其同时代人的历史时刻，对阅读和写作方法的全面关注所导致的诗学的深远变化^①。

需要特别指出的是 2005 年由中国宋代文学学会、南昌大学等六家单位联合主办的“纪念黄庭坚诞辰 960 周年学术研讨会”，在黄庭坚故里江西修水县召开，形成学术研讨会论文集，收录论文 50 余篇。会上发行了四卷本 140 余万字的《黄庭坚研究论文选》，130 余篇文章内容广泛：涉及到黄庭坚生平事迹、诗歌文献、诗学理论、诗歌分期与传播影响、哲学思想、与禅宗的关系、书法研究等。为黄庭坚的研究建立了一个比较全面而系统的信息平台，为以后研究工作的开展奠定了扎实的基础。同时，这一时期博硕论文、期刊杂志研黄文章数量激增，涵盖了黄庭坚研究的多个方面，多种方法的运用，得出的结论也使研究不断深入和拓展。

（二）相关概念的界定

本论文的题目是“黄庭坚的文化人格与佛禅思想”，因此有必要对若干概念进行限定。

人格一般属于心理学研究的重要领域^②。近代中国的“人格”一词是从日文中引进来的。从词源上看，日文中的“人格”是从英文 personality 翻译而来，而英文 personality 来自拉丁文 persona，其拉丁文本义是指面具，即戏剧演员所扮演的角色的标志。目前，“人格”一词在西语中已是一个非常复杂、涵义广泛而又歧义甚多的词。据人格心理学家 G.W.Allport 统计，人格的定义有 50 种之多。较有代表性的定义是 Pervin 提出的：“人格是为个人的生活提供方向和模式的认知、情感和行为的复杂组织。”此概念中没有突出道德品质的含义。西方心理学中的人格主要是指气质、性格、人格特质等，而中国文化中的人格概念与西方的人格概念、理论是有所区别的。而中国文化中虽没有关于人格的相关理论，但从人格内容角度分析，却蕴含着深厚的人格思想。人格在中国文化中至少包含两个含义：一是个人的道德品质；二是人的权力和尊严。中国古代文化中塑造的理想人格在道德

^①中国社会科学院文学研究所刘宁在《领略古法生新奇——读王宇根〈万卷：黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作〉》对全书有较为充分的论述。（马东瑶、周剑之主编《宋代文学评论》第一辑，北京：中国社会科学出版社，2015 年 4 月第 156-164 页）

^②此段论述主要参考曾红著《儒道佛理想人格的融合——中国文化心理结构》导论部分，济南：山东教育出版社，2010。以及郭永玉主编《人格研究》绪论部分，上海：华东师范大学出版社，2015。

修养方面尤为重视,理想人格首先要在道德、人品上成为人们所敬仰的楷模。中国的这种人格概念是由文化传统积淀而成的心理结构,具有悠久的历史。本文中所使用的便是本土化的人格概念,即注重黄庭坚人格中道德层面的外在表现、内在构建,以及由此产生的巨大影响。

关于文化的概念,古今中外一直有之,且有不同的定义。在近代西方文化人类学家克鲁伯和克拉克洪的《文化概念的批判性评注与定义》中,列举了160多个不同学科学者所使用的关于文化的定义^①。虽然文化一词普遍认为是西方翻译而来,但我国古代亦有文献记载。《周易》贲卦彖辞:“观乎人文,以化成天下^②。”指考察社会人文典章的得失,可以化育成就天下之人。最早明确提出“文化”一词的是西汉学者刘向(约前77—前6)所著《说苑·指武》:“凡武之兴,谓不服也;文化不改,然后加诛。”这里所谓“文化”就是指运用某种精神力量来收服人心,使归之顺。古文献中的“文化”更多的指向政治范畴。随着时代的发展,文化的概念不断发展。钱穆先生在《中国文化精神》中,指出“文化是传统的、生命的,有个性,像有一个种,在其内里则必然附带有一番精神。凡属生命,必然有这番精神^③。”纵观古今中外圣贤先哲,文化巨擘,无不沿革以创新,自成一家,沾溉后人。国学大师陈寅恪曾言中国古代文化历经数千年发展,造极于赵宋一世。黄庭坚在北宋文化史上在哲学、史学、文学、书法等多个领域卓有建树。他融合三教以心性论为核心重扬儒学;校订《资治通鉴》、编写《神宗实录》;其书法继往开来,与苏轼、米芾、蔡襄一起,被后人誉为“宋四家”。其传世诗歌1800多首,词190余首,文2900余篇,是苏门四学士之首,后与苏轼并称“苏黄”,围绕其生前及身后所逐渐形成的创作群体“江西诗派”,成为有宋之后在中国诗歌史上有重要影响的诗派之一,其影响一直波及到清代的宋诗派。可以说,黄庭坚为宋代文化的繁荣和发展提供了丰富的文化实绩。其所代表的文人文化、士族文化,

^①克鲁伯和克拉克洪:《文化概念的批判性评注与定义》,见《美国皮巴蒂考古与人种学博物馆文家》,第47卷1期,1952年。转引自叶舒宪:《文学与人类学:知识全球化时代的文学研究》,北京:社会科学文献出版社,2003年11月出版,166页。

^②陈鼓应,赵建伟注译.周易今注今译[M].北京:商务印书馆,2005:212-214.

^③钱穆.中国文化精神[M].北京:九州出版社,2012:10.

“文化含量大，创新程度高，历史积淀厚，品味高雅，蕴含丰富。”形成了中国文化史上重要的“黄庭坚现象^①”。

文化与人格有密切的关系。按照刘毅在《文化与人格的理论体系述评》^②中提出的：文化与人格是文化人类学与心理学交汇的一个研究领域。该研究领域的兴趣和目的在于要探明并了解一个社会的文化对于社会的成员所产生的影响，进而阐释个人的心理世界和社会共享文化之间的关系。文化特征往往作为人格特征依附于人格，而且人格本身就是社会文化的产物。中国传统文化最为重视的就是人格的构建与完善。自先秦以来，关于理想人格的论述非常丰富，尤其注重道德、修养层面。各家各派都建构了自己的理想人格。儒家思想中内圣外王的理想人格追求，道家超越尘俗回归天地自然的境界，佛家万法皆空觉悟智慧的追求，都深深地影响着国人。黄庭坚作为北宋中晚期的士人，深受其时代文化三教交融的影响，并以其独立的人格意识追寻理想人格的构建，其文化人格在北宋中晚期颇具代表意义。

那么，本文所探讨的黄庭坚的文化人格与佛禅思想究竟是怎样的关系呢？

山谷作为居士被列为临济宗黄龙心禅师法嗣。其一生交游的禅僧众多，较为人所熟知的有：以木犀花香接引山谷的晦堂祖心、提撕山谷作艳词动天下人淫心恐入地狱的圆通秀、以机锋追问山谷的死心悟新禅师。尤其是后者（死心悟新禅师），关于其所追问的问题久久萦绕于山谷的心中。此问兹录如下：

（山谷）谒云岩死心新禅师，随众入室。心见，张目问曰：“新长老死学士死，烧作两堆灰，向甚么处相见？”公无语，心约出曰：“晦堂处参得底，使未著在”。

此时的山谷已熏习佛禅甚深，从晦堂禅师游闻木犀花香似已开悟^③。然而当死心悟新禅师发问时，仍无语以答。死心悟新禅师就此提醒山谷，其在晦堂处参

^①杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封：河南大学出版社，2002.2-3.

^②刘毅.文化与人格的理论体系述评[J].西北师大学报,1991(1):75-80.

^③往依晦堂，乞指径捷处。堂曰：“祇如仲尼道，二三子以我为隐乎？吾无隐乎尔者。太史居常，如何理论？”公拟对，堂曰：“不是！不是！”公迷闷不已。一日侍堂山行次，时岩桂盛放，堂曰：“闻木犀花香么？”公曰：“闻”。堂曰：“吾无隐乎尔”。公释然，即拜之。曰：“和尚得恁么老婆心切？”堂笑曰：“只要公到家耳”。见（宋）普济著，苏渊雷点校.五灯会元[M].北京：中华书局,1984:1138-1139.

到底但如今所参悟仍未透脱。此无以作答之问，一直默于山谷心中，久久未有悟处。后山谷被贬官到黔州，自觉道力愈胜。似有所悟，于是写信给死心悟新禅师：“往日常蒙苦口提撕，常如醉梦，依稀在光影中，今日昭然，明日昧然。盖疑情不尽，命根不断，故望涯而退耳。谪官在黔州，道中昼卧，觉来忽然廓尔。寻思平生被天下老和尚谩了多少，惟有死心道人不相背，乃是第一慈悲^①。”（《与死心道人书三》）

按《豫章传》所载，山谷被贬为涪州别驾，黔州安置是在绍圣初年（1094年）^②。此时山谷已年近五十岁，两失爱妻，父母双亡，对其一生影响甚大的舅父李公择、岳父孙莘老也已去世，山谷已多次面对生命中死亡，必然对生死有所体悟。因此信中书“忽然廓尔……气力安乐”。崇宁四年（1105年），山谷的生命走至终点，南宋陆游的《老学庵笔记》卷三详细记录了山谷卒时场景：“范寥言鲁直至宜州，州无亭驿。又无民居可僦。止一僧舍可寓，而适为崇宁万寿寺，法所不许。乃居一城楼上，亦极湫隘。秋暑方炽，几不可过。一日忽小雨，鲁直饮薄醉，坐胡床，自栏楣间伸足出外以受雨，顾谓寥曰：‘信中，吾平生无此快也！’未几而卒。”关于山谷的死因，南宋诗人杨万里认为是：饥寒所致。其在《山谷祠记》中言：“馆于戍楼，盖圉之也。卒于所馆盖饥寒之也^③。”今人黄宝华先生认为山谷因秋暑炽热淋雨而风寒，加之心悸，又在不适宜服食丹药的宜州继续服用，导致心脏病发作而逝^④。

生死为人生大事，尤其对于学佛习禅者，更为认可：生死事大，无常迅捷。与山谷交往密切的惟清禅师亦常以机锋问：“人之学者未脱生死，病在什么处^⑤？”（《黄龙惟清禅师》）了脱生死在生死关头表现得尤为重要，高僧大德临终趺坐而化在史籍中不觉如缕。在家居士临终念佛往生亦是普遍。如最初以强烈的使命感继承韩愈反对佛法，希望思想上救衰起弊而作《本论》，批判佛法而后依佛敬佛的欧阳修（1007-1072）。其临终之时：“息心危坐，屏却酒肴，临终数日，令往近

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1215.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:264.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1740.

^④黄宝华.黄庭坚评传[M].南京：南京大学出版社，1998:111-113.

^⑤普济.五灯会元[M].北京：中华书局，1992:1133.

寺,借华严经,读至八卷,倏然而逝^①。”自名“无为子”的杨杰,曾在元祐元年(1086年)受命送来宋修习佛学的高丽王子、佑世僧统义天到钱塘授法,杨杰寿终之时:“感佛来迎,端坐而化^②。”山谷一生视为师长的苏轼临终时亦有佛事记载:“东坡自言‘西方不无,但个里著(力)不得。’世雄云:‘固先生平时履践,至此更需著力’(东坡)曰‘著力极差。’语绝而逝。”(《纪年录》)。《石门文字禅》所记为:“钱济明侍其旁,白曰‘端明(端明殿学士代称)平生学佛,此日如何?’坡曰:‘此语亦不受。’遂化^③。”与上述人士相比,山谷虽一生深入佛禅,但在现有史料上未显示出其佛禅化的解脱方式。其弥留之际有颇具传奇色彩的范廖相陪,表现出的是贫而不忧,超然阅世的心态,以及逝后于大观三年由苏伯固、蒋淦护丧归葬双井祖莹之西^④,似更合于“死于二三子之手”的儒家传统。

而且,据《罗湖野录》卷一记载:“太史黄公鲁直,元祐间丁家艰,馆黄龙山,从晦堂和尚游^⑤。”几乎同一时期,山谷家乡江西洪州分宁县藏书阁落成,当地学子请山谷为之铭。山谷为家乡兴教办学而欣慰,“夫士不可一日而无学,民不可一日无教。”但在序中亦写道:“今夫浮屠之舍,非传先王之道也^⑥”。(《洪州分宁县藏书阁铭并序》)而且在《南康军开先禅院修造记》中,山谷还与开先禅院行瑛禅师进行质疑与答问。“今也毁中民百家之产而成一屋,夺农夫十口之饭而饭一僧,不已泰乎!”当行瑛从佛法角度进行辩驳后,山谷感叹其为:“如来藏中之说客,菩提场中之游侠^⑦。”从个人修为上,山谷也曾言:“若沉滞寂空,不恤世谛。则为不回心钝罗汉,殊无用处也。”(《答茂衡通判书》)可见,山谷的信仰层面对佛禅仍持有保留,这亦从一侧面证明此时儒家思想仍占据黄庭坚思想的核心地位。佛禅思想之于黄庭坚的影响更体现在文化层面。

因此,本文中所论述的黄庭坚的文化人格与佛禅思想是相互影响、互相增进的关系。黄庭坚的文化人格更多的是立足儒家思想,注重道德学问,强学力行;

^①志盘撰,释道法校注.佛祖统纪校注[M].上海:上海古籍出版社,2012:1087.

^②志盘撰,释道法校注.佛祖统纪校注[M].上海:上海古籍出版社,2012:1095-1096.

^③孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:1419.

^④黄宝华.黄庭坚评传[M].南京:南京大学出版社,1998:113.

^⑤郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:247.

^⑥郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:690-691.

^⑦郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1638-1640.

并吸纳释道精神在生活层面上淡泊功名、随缘自适、内在超越,在艺术审美方面,受戒律精严之启发,一方面回向予儒家道德的肯定,以现实人生的严肃坚实突破庄学,另一方面以禅宗革新精神达到艺术精神上的高格与自由,从而在精神深处将道、艺、人生、审美合一。

(三) 关于黄庭坚文化人格与佛禅思想的研究现状

佛禅思想对于黄庭坚的影响是显而易见的。黄庭坚阅藏、参禅,与各宗派僧人交往频繁,生活中注重修行,作品中也存在大量的涉佛之作。苏辙曾在写给山谷的信中言:“比闻鲁直吏事之余,独居而蔬食,陶然自得。……今鲁直目不求色,口不求味,此其中所有过人远矣。而犹以问人,何也?闻鲁直喜与禅僧语,盖聊以是探其有无耶^①?”(《答黄庭坚书》)表达了苏辙对于生活中持律甚严的山谷的敬佩之意。胡仔在《苕溪渔隐丛话》(后集卷三十一)中言:“鲁直少喜学佛,遂作《发愿文》……可谓能坚忍者也。其后悉毁禁戒,无一能行之,于诗句中可见矣……”但胡仔还是较为理解山谷的“破戒”之事,认为:“若戒之则诚难,节之则为易,乃近于人情也。”同时,胡仔也注意到山谷诗歌语言中禅语的运用,如“皮毛剥落在,惟有真实尽”取自药山禅师之语^②。苏轼则指出佛禅思想对于山谷书法创作的影响:“鲁直以平等观作欹侧字,以真实相出游戏法,以磊落人书细碎事,可谓三反^③”(《跋鲁直为王晋卿小书尔雅》)。许尹也指出山谷用典深密,是“杂以儒佛,虞初稗官之说^④”。诗僧惠洪非常推崇山谷,认为山谷道德诗艺犹如佛门之中的维摩诘居士与僧璨大师。“盖九州以醉眼,而其气如神,藻万物以妙语,而应手生春。排黄龙之三关,则凡圣之情,不敢呵止;竖宝觉之一拳,则背触之意,不立鲜陈。世波虽怒,而难移砥柱之操;诗名虽富,不救卓锥之贫。情如维摩诘,而欠散花之天女;心如赤头璨,而著折角之幅巾。岂平章佛法之宰相,乃檀越丛林之韵人也耶^⑤!”蔡條甚至以禅宗派别曹洞宗来比喻山谷的诗作,认为其诗虽脱俗高妙,但存在晦涩难懂的问题:“山谷诗妙脱蹊径,言谋鬼神,

^① (宋)苏辙.栾城集[M].上海:上海古籍出版社,2009:491.

^② 傅璇琮编.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:60-62.

^③ (宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:2195.

^④ 傅璇琮编.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:70.

^⑤ (宋)惠洪.石门文字禅[M].四部丛刊集部,卷十四.《山谷老人赞》

无一点尘俗气，所恨务高，一似参曹洞下禅，尚堕在玄妙窟里^①。”明代袁参坡在提到同样好禅的苏黄时，说到“谈者谓子瞻是士大夫禅，鲁直是祖师禅，盖优黄而劣苏也^②”（《庭帙杂录》卷下）。今人的研究更为广泛、深入，融会贯通。尤其是近二十年的研究，除沿袭以往的诗禅会通、禅艺融通、与其他诗人进行对比外，还将理学与禅学进行会通，对黄庭坚的参禅学佛的人生历程进行梳理，挖掘不同内典对黄庭坚的影响等。现简要概括如下：

1、通过诗禅会通方面考察：

周裕锴《梦幻与真如——苏、黄的禅悦倾向与其诗歌意象之关系》^③该文讨论以苏轼和黄庭坚为代表的宋代士大夫禅悦倾向的两种类型——梦幻与真如，并分析其禅悦倾向对诗歌意象选择和诗歌风格的影响。刘松来《诗法效禅——江西宋代诗歌创作方法的禅学化走向》^④该文认为：禅宗对江西宋代诗坛的影响是多方面的。既包括对创作主体审美意趣的深刻濡染，也体现在创作方法的禅学化走向上。江西宋代诗坛领袖黄庭坚和杨万里所标举的诗歌创作方法，可见多处禅学影响的历史痕迹。王诃鲁《论黄庭坚诗中的禅意符号》^⑤该文从一些字词出发，考察黄庭坚诗中类似“春草肥牛”、“无钩狂象”等的字词，认为这些符号不是枯燥干瘪、单调乏味、无形象可言的禅宗术语，而是富有愉悦、诚挚与自由的特色、充满真实内在创造的真理、且恂然“与感性有亲和力”的禅意符号；是能引人产生诗情画意的审美联想，深寓人生哲理体验的艺术符号。

陈利娟《黄庭坚的佛教禅学接受和诗歌创作》（华南师范大学硕士论文 2003 年）：该论文对黄庭坚接受佛教的原因进行了探讨，对黄庭坚的佛教实践进行了考察，并论述了黄庭坚所接受的佛教禅学和他的诗歌艺术手法、审美意识、诗歌理论的关系等。

北京语言大学孙海燕 2008 年博士论文探讨了《黄庭坚的佛禅思想与诗学实践》，该论文描述了黄庭坚从少时开始接触佛教，逐渐成为一个信仰坚定的佛教徒所经历的思想抉择过程。该文将黄庭坚的一生分成五个阶段考察，分析其在不同时

^①傅璇琮编《黄庭坚和江西诗派资料汇编》[M].北京：中华书局，2006:52.

^②傅璇琮编《黄庭坚和江西诗派资料汇编》[M].北京：中华书局，2006:231.

^③周裕锴《梦幻与真如——苏、黄的禅悦倾向与其诗歌意象之关系》[J].文学遗产，2001(3):68-75.

^④刘松来《诗法效禅——江西宋代诗歌创作方法的禅学化走向》[J].江西财经大学学报，2002(6):55-59.

^⑤王诃鲁《论黄庭坚诗中的禅意符号》[J].九江师专学报，2002(2):44-47.

期佛教信仰发展、变化的特点。并以元丰七年《发愿文》为标志,证明佛教作为其终身信仰。并以“平常心是道”的思想,把信仰融入生活,将儒、佛思想紧密结合,形成了“超世而不避世”的人生态度与“俗里光尘合,胸中泾渭分”的性格;贬谪黔宜期间(1094—1105),是其参禅的突破期,对心与境关系有了新的认识,面对逆境心态更加平和。该文还分析了黄庭坚阅读的佛教重要经典以及他所吸收的内容,考察了与一些僧人的交游。认为黄庭坚的佛教思想以毕竟空的般若思想为宗旨,以“心性论”为核心,以“观”和“照”为禅修方法,以随缘任运为人生态度,形成了一套系统而完整的思想体系。他的佛禅思想又与儒家、道家思想交融契合。在新儒家以儒融佛与佛教会通儒学的时代思潮之中,强调把道德伦理落实、内化到心性修养上。黄庭坚提出了“文章本心术”的观念,发挥语言以技进道之功。并以“月”和“松”意象为例,指出黄诗对传统诗歌意象的开拓,增添了禅学内蕴,创造了多种充满禅意的诗歌意境等。

2010年孙海燕在《佛教文化》第1期发表《以诗说禅:黄庭坚诗歌中的禅意造境艺术》探讨黄庭坚诗歌的禅意境界。王树海先生、宫波在《黄庭坚禅悦诗风的诗学意义》^①一文中,主要从黄庭坚的仕途经历、党争时期表现,诗社氛围的形成方面,指出黄氏喜禅是其诗创作发生的优渥前提;其诗学主张明晰肯定,“夺胎换骨”与“点铁成金”之法,令初学新人可得入室门径,在诗学史上影响深远;但“法”必为“法”所囿,从而形成新的束缚与局限,江西诗派后世发展的教训正在于此。

张高评《禅思与诗思之会通——论苏轼、黄庭坚以禅为诗》^②,该文从诗禅关系会通方面,阐释了禅思会通诗思的表现在四个方面:呵佛骂祖与破体出位、绕路说禅与不犯正位、参禅悟入与活法透脱、自性自度与自得意到。并分析苏轼与黄庭坚的差别,详细阐释古人对东坡得云门宗风之启发,而山谷有得于临济宗风者的思路,对黄庭坚诗文如文脉断裂、语境转换;游戏三昧、打诨通禅;妙脱蹊径,言谋鬼神等进行详细阐释,说明山谷泛说文学、书道,是禅思禅法贯通诗思书法,既致力破体出位、不犯正位,又追求活法透脱、自得意到。对宋诗特色有推助之功,也是钱钟书《谈艺录》“诗分唐宋”的缘由之一。

^①王树海先生,宫波.黄庭坚禅悦诗风的诗学意义[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2010(4):112-117.

^②张高评.禅思与诗思之会通——论苏轼、黄庭坚以禅为诗[J].中文学术前沿,2011(1):91-101.

从诗歌意象角度,范香君《论黄庭坚诗歌中的禅意化意象——以莲、竹意象为例》^①一文认为:黄庭坚在诗中着力表现一种高洁孤傲、沉静自持的个人精神世界的存在。其诗中最常见的意象也往往象征着坚固永恒或澄明高洁,如松柏、明月、竹和莲花等等。这些意象由于黄庭坚佛学思想的深入,也或多或少的向禅意化演进。其他文章还有王爱玲《兼论黄庭坚的禅学修养与诗歌创作》^②;齐辉《试论黄庭坚诗歌创作中对禅学的吸纳》^③等。

从茶诗角度,赵州禅师“吃茶去”的著名公案,使品茶不仅是日常生活的平常事件,也与禅境觉悟相连,许多学者籍此进行禅茶诗的研究。如孙海燕 2008 年发表的《茶韵·禅心·诗情——黄庭坚茶诗中的禅思》^④探讨黄庭坚诗作中三者的关系。

从佛禅对诗歌影响角度,有杨秋《试论禅对黄庭坚诗幽默风格的影响》(《暨南学报(哲学社会科学版)》2001 年 03 期,第 115-119 页)该文认为:“文字禅”及禅家的“游戏三昧”,使得黄庭坚以幽默诗的手段来反映其对“治心养气”的境界的追求。“打诨通禅”将杂剧与禅联系起来,是黄庭坚的“作诗如作杂剧”技法的基础。

还有通过对比其他诗人进行考察。张振谦《试论“学诗如学仙,时至骨自换”之内涵》^⑤该文认为:黄庭坚“夺胎换骨法”与陈师道的“学诗如学仙,时至骨自换”是宋代诗论中两种不同的“换骨”说。前者源于佛禅话语,是以禅喻诗;后者出自道教内丹学说,是以仙道论诗。陈师道“换骨”说与黄庭坚“学诗如学道”的联系是指学诗的艺术修养过程,通过勤奋、艰苦的研习,最终达到理想的审美境界。陈师道“换骨”说与内丹炼养有共通性,表现在勤奋苦修和养气静心两方面,对以禅喻诗习气的形成具有先导作用。

陈婷婷《王维和黄庭坚诗歌中的“绕路说禅”》^⑥,该文考察两位诗人禅诗中“绕路说禅”(“遮诠”)手法的运用,以此观察两位诗人禅诗背后的禅悦思想。陈婷婷《论

^①范香君.论黄庭坚诗歌中的禅意化意象——以莲、竹意象为例[J].文学界,2012(2):182-183.

^②王爱玲.兼论黄庭坚的禅学修养与诗歌创作[J].陕西师范大学继续教育学报,2000(1):51-54.

^③齐辉.试论黄庭坚诗歌创作中对禅学的吸纳[J].黑龙江教育学院学报,2010(2):104-105

^④孙海燕.茶韵·禅心·诗情——黄庭坚茶诗中的禅思[J].佛教文化,2008(6):74-79

^⑤张振谦.试论“学诗如学仙,时至骨自换”之内涵[J].内蒙古大学学报(哲学社会科学版),2010(4):98-103

^⑥陈婷婷.王维和黄庭坚诗歌中的“绕路说禅”[J].现代语文,2010(12)

黄庭坚的“引陶入禅”^①一文，论述了深受东晋隐逸诗人陶渊明影响的苏轼与黄庭坚，他们自身精深的禅学修为使其在论陶诗之时引援佛禅，亦为后代评论者“引陶入禅”开启了先河。

也有通过词作进行考察。彭国忠《佛禅与元祐词坛》^②该文认为：元祐时期，词学、佛禅同得繁盛发展，佛禅对词产生多方面影响。语言层面表现为：以佛语禅句入词；大量使用口语俗语甚至恶俗秽滥语；运用禅宗句式和语言方式翻案创新。意义层面表现为化用佛禅思想、意象、意境，来表达作者的思想，抒发作者的情感，如牧牛、散花意象，人生如梦幻等思想，返本归心、明心见性的参悟体验和精神境界。黄庭坚等人阐述佛理禅趣，以词说佛说禅。词作中还留有表现机锋之作，显现出佛禅与词关系的生动性、丰富性。彭国忠《黄庭坚艳情词的佛禅观照》^③认为：黄庭坚出于佛禅悲天悯人的救世情怀，有意创制艳情词。这与其佛学经历、佛学修为，禅宗特别是黄龙派的刚猛禅风有关，亦与佛禅的女性态度，以及黄庭坚本人所受到的佛禅无差别对待“中道观”的思想，其所秉持的词学观念有关。其他文章还有龙延《山谷词与禅》^④等。

2、通过佛禅观念考察

从六根互用角度考察，周裕锴《“六根互用”与宋代文人的生活、审美及文学表现——兼论其对“通感”的影响》^⑤，该文认为大乘佛教诸经尤其是《楞严经》中“六根互用”的观念，在北宋中叶以后士大夫习禅的背景下，逐渐向日常生活和审美活动方面渗透。以苏轼、黄庭坚、惠洪等人为代表，从个人修道体验出发，追求六根通透、一心湛然无染的境界。由此带来三个变化：一是有意混同眼、耳、鼻、舌、身等感官之间的界限，尤其是主张眼听、耳观、目诵，从而形成听觉艺术(诗)与视觉艺术(画)相通的全新意识。二是将六根所接触的现象世界升华为心灵境界，将吟诗、作画、焚香、品茶、赏花、尝食诸多活动当作参禅悟道的途径或方式，从而出现诗禅、画禅、香禅、茶禅等宗教精神渗入世俗生活的现象。三是

^①陈婷婷.论黄庭坚的“引陶入禅”[J].现代语文,2014(11):7-12.

^②彭国忠.佛禅与元祐词坛[J].华东师范大学学报,2008(1):119-125.

^③彭国忠.黄庭坚艳情词的佛禅观照[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2008(6):109-113.

^④龙延.山谷词与禅[J].中国韵文学刊,2003(1):87-93.

^⑤周裕锴.“六根互用”与宋代文人的生活、审美及文学表现——兼论其对“通感”的影响[J].中国社会科学,2011(6):136-153.

文学创作和理论中的“通感”书写，因“六根互用”的启示而由生理学、心理学层面的自发经验转向哲学、宗教学层面的自觉意识。

从禅宗随缘自适思想考察，霍春花《随缘自适与黄庭坚的诗歌创作》^①（《牡丹江大学学报》2009年10期10-12页），认为随缘自适思想使黄庭坚以豁达的胸襟面对生活的苦难，使其诗歌呈现出与奇崛奥峭不同的平淡风格，构建出清空的意境。

从平常心是道的角度，刘玮《“平常心是道”与宋代美学追求》（《时代文学》2008年第7期）认为：平淡作为宋代美学的追求之一，与南宗禅的深入人心有着密不可分的关系。

从经典佛经角度考察，龙延《〈楞严经〉与黄庭坚——以典故为中心》^②，该文从黄庭坚的诗文出发，具体展示了黄庭坚对《楞严经》的了解与诗文运用。并从生活态度、心性修养、艺术观等几个方面详细分析了《楞严经》对黄庭坚的影响。龙延的另一篇文章《黄庭坚禅观考略》^③，主要考察了禅学思想在黄庭坚人生不同时期的不同表现，及其在诗词文章书法中的体现。从读经角度考察，陈利娟《黄庭坚的佛经阅读与习禅心态》^④一文认为：黄庭坚作为北宋佛教居士的名家，代表了当时文人普遍的习禅心态。黄庭坚钻研佛学是为了平衡内心、完善道德、匡补儒学，并藉以提高艺术修养。

另外还有：谢智明《宋代居士佛教研究》^⑤该文全面分析了宋代居士蓬勃发展对后世产生的深远影响，指出宋代居士投入参禅学佛对优质人格建立的作用，并从寻求心灵的慰藉安顿、获取灵感、分享禅趣、参悟方法借鉴等角度分析了宋代居士参禅风气的背景，该文还专节讨论了黄庭坚、王韶、吴恂、韩宗古与黄龙祖心的交往。左志南《论黄庭坚融通儒释的修养理论》^⑥，该文认为：作为临济宗黄龙派门人的黄庭坚，其颇具探索、践行禅学修养的自觉意识，其禅学修养路径是通过反观自身以明了自身本有之真如自性，然后通过对此真如自性的护持，最后达到随缘任运之精神境界。这与他身为儒者对儒家修养功夫的阐发具有内在的对

^①霍春花.随缘自适与黄庭坚的诗歌创作[J].牡丹江大学学报,2009(10): 10-12.

^②龙延.<楞严经>与黄庭坚——以典故为中心[J].中国典籍与文化,2002(4):15-22.

^③龙延.黄庭坚禅观考略[J].社会科学辑刊,2003(4): 129-134.

^④陈利娟.黄庭坚的佛经阅读与习禅心态[J].九江师专学报, 2003(1): 77-80.

^⑤谢智明.宋代居士佛教[D].台湾:彰化师范大学国文学系, 2000.

^⑥左志南.论黄庭坚融通儒释的修养理论[J].中南大学学报,2011(1):24-28.

应关系。而黄氏有关儒释修养论的探索与阐发,亦对思想界的儒释整合做出了重要贡献。左志南《静穆与洒脱——论黄庭坚对佛禅“静观”的融摄与其诗歌创作之关系》^①,该文认为:黄庭坚“静观”这一佛禅观照方式对其思想的影响尤为显著,投映在创作上,有两个突出的特点:一是表达对“真如”之心性的感悟,一是描写对“真如”心性观照外物时所得之洒脱超然的精神。

咎红霞《黄庭坚“心”意象中的儒与禅》^②一文认为:黄庭坚对“心”这一哲学范畴的认识,体现了儒家和禅宗对其思想的综合影响。与之相对应,其诗歌中有关“心”的意象组合反映了黄庭坚作为儒家士大夫和禅宗居士的双重文化人格特征。

3、通过书画创作考察

文师华《论黄庭坚的书法美学观和书法创作成就》^③该文认为:黄庭坚在书法理论上提倡“自成一家”,重视“学养韵味”,开创了以禅喻书的品评方式;其书法创作成就主要在行书和草书两个方面,行书中内收外放的结构,狂草中动静相间的章法,体现了作者旷达而深沉的文人性格。

蔡显良《黄庭坚论书诗研究》^④,该文从黄庭坚的论书诗中考察,崇晋尚韵、尚意反俗是黄庭坚书学观的两个最为根本的方面,亦即法古与创新。其中崇晋尚韵是手段、是方法,而创新、尚意、脱俗才是目的。以禅喻书、论悟、学问修养等诸多内容亦在其论书诗中有所体现。

孔涛《北宋院体、文人和禅画研究--兼论真情理三境绘画美学》(2009年,山东大学博士论文)该文认为:宋代完成了中国绘画美学的历史总结和体系构建,为宋后中国绘画的发展奠定了基本的艺术格局,并设定了基本的艺术路向。该文以院体画、文人画和禅画为研究对象,对三种画体的笔墨技法特点、各自的绘画美学理念、终极审美诉求及其思想根源,逐一进行梳理和论证。

有两篇硕士论文涉及到黄庭坚书法与佛禅思想:分别是杜捷《黄庭坚“观韵”书法美学思想研究》(2012年,山东大学),该论文从宋代尚意书风的探讨入手,阐述黄庭坚“韵”的发生基础,探讨庄禅思想对黄庭坚“观韵”书学思想的影响,认为

^①左志南.静穆与洒脱——论黄庭坚对佛禅“静观”的融摄与其诗歌创作之关系[J].中国石油大学学报,2012(1):82-86.

^②咎红霞.黄庭坚“心”意象中的儒与禅[J].江苏社会科学,2004(3):156-159.

^③文师华.论黄庭坚的书法美学观和书法创作成就[J].南昌大学学报,2006(2):98-101.

^④蔡显良.黄庭坚论书诗研究[J].书画世界,2006(1):70-71.

黄庭坚融合禅宗的“直指人心”、“顿悟成佛”,参悟庄子的“心斋”、“坐忘”,提出“观韵”的美学思想。黄庭坚认为内在学识涵养加上外在精妙技艺才能促进书法中“韵”的生成,境生象外,才能实现书法含蓄蕴藉、抒情达意的追求。魏倩《佛禅思想与书家心性——以黄庭坚为例》(2015,西南大学),此文以黄庭坚为例来阐释佛禅思想对书家心性产生的影响。讨论佛禅思想对黄庭坚书法理论的影响:有法与无法,韵与避俗,意,幻与空等书论观点,并阐述了佛禅思想对其书法作品的影响,如《发愿文》、《华严疏卷》、《诸上座帖》、《跋牛头心铭》等在内容和意韵上对禅参悟后的书写状态。

张高评《诗、画、禅与苏轼、黄庭坚咏竹题画研究——以墨竹题咏与禅趣、比德、兴寄为核心》^①,该文从会通化成角度,认为诗人题咏墨画,是以禅为诗,得游戏之三昧。该文以苏轼、黄庭坚的咏竹诗篇及墨竹题咏作为研究文本,考察苏轼墨竹、水墨山水以及枯木之咏。黄庭坚亦作墨竹 11 首,比德、兴寄多体现为游戏三昧,亦合诗、画、禅而一之。诗、画、禅三者跨际会通,新奇组合,形成咏竹、墨竹之一大特色。也是宋诗特色为“取材广,而命意深”的体现。

其他相关文章主要有孟宪伟《禅宗与黄庭坚的书法美学思想》^②,该文认为:黄庭坚以禅学的感悟来观照书法艺术创作,并作有大量蕴涵禅宗哲理的书跋。提倡以平常之心来创作,追求自由心性的表达。王济远《论黄庭坚书法中的禅宗境界》^③一文认为:针对当时因袭古人、争相模仿晋唐法帖的书风,黄庭坚从禅宗思想汲取营养,将禅宗美学运用到艺术创作中。其草书开辟了一个新时代,草书的成熟亦得益于个人对禅的参悟,“观韵”、“绝俗”是禅宗思想对其书法影响的集中体现,也是其主要的书法美学特征。

陈志平关于黄庭坚的诗文书画禅一体方面,发表了相关文章。2006 年,在《中国书画》第 5 期(180-182 页)发表《黄庭坚<华严疏>卷考索》,通过对黄庭坚《华严疏》卷的考索,来勾勒黄庭坚与佛教的一段历史渊源。2007 年,在《黄庭坚与墨竹》^④一文中,论述了在北宋诗禅书画交相融汇的历史背景下,黄庭坚以一个

^①张高评.诗、画、禅与苏轼、黄庭坚咏竹题画研究——以墨竹题咏与禅趣、比德、兴寄为核心[J].人文中国学报,2013(19):1-42.

^②孟宪伟.禅宗与黄庭坚的书法美学思想 [J]. 艺术探索,2013(1):56-58

^③王济远.论黄庭坚书法中的禅宗境界[J].艺术百家,2013(6):210-213

^④陈志平.黄庭坚与墨竹[J].中国书画,2007(12):62-65

诗人、书家和禅者的身份来观画，其对墨竹的论述集中展现了黄庭坚对绘画思考的深度。2012年，在《“文字禅”与北宋“诗文书画一体”——以黄庭坚的论述为中心》^①一文中，认为“文字禅”的形成是北宋文化整合的产物，也是禅与诗文书画相结合的必然结果。在“文字禅”的视野下，诗文书画取得等同的地位，它们都成为示现和验证禅心的重要手段。宋人选择与“禅”处于同一个层次的概念——“韵”作为诗文书画共同的审美理想，正是北宋“诗文书画一体”论形成的显著标志。黄庭坚在北宋“诗文书画一体”论形成的过程中扮演相当重要的角色，特别是他对于“文字禅”理论的发展完善和“援禅入书”的成功实践使书法与诗的结合成为可能。2014年，陈志平在博士论文《黄庭坚书学研究》（首都师范大学），对黄庭坚的书学与禅学进行了系统的论述。该论文重点揭示黄庭坚书学与禅学的关系，并在此基础上延伸到黄庭坚书学的其他相关方面。禅学对黄庭坚艺术的影响主要表现为“文字禅”。“文字禅”成为研究黄庭坚书学的重要切入点和贯通他的诗、书研究的学理依据。宋代“诗文书画一体”论的形成有着多方面的原因和表现，其一是禅的生命哲学和诗文书画韵结合，促使其艺术的哲学化。

对单篇书法作品的研究中涉及佛禅思想的有：赵梓汝《浅析黄庭坚〈诸上座帖〉之禅韵》^②，该文认为黄庭坚是两宋时期书法尚意的领军人物。其书法由禅而得意，书法作品多以抄录禅语为主，正是由于他对禅学的参悟，使其书法作品自然影射他的禅学思想。《诸上座帖》作为黄庭坚草书的代表作品，更可表现其书法艺术风格蕴含的禅韵。秦渊《花气熏人欲破禅——赏黄庭坚的〈花气熏人帖〉》^③认为：中国书画史上有许多被后世文人所一再重温的母题，诸如书法中的《兰亭集序》和《祭侄文稿》，绘画中的《文姬归汉图》和《西园雅集图》等，这些母题反映了古今文人们一些所固有不变的情怀和志趣。台北故宫博物院收藏的黄庭坚的法书《花气熏人帖》就是书法母题之一，它用书法所特有的抽象艺术形式，集书法、诗词、宗教为一体。

^①陈志平.“文字禅”与北宋“诗文书画一体”——以黄庭坚的论述为中心[J].文艺研究,2012(12): 103-109.

^②赵梓汝.浅析黄庭坚〈诸上座帖〉之禅韵[J].科教导刊(中旬刊),2012(9).

^③秦渊.花气熏人欲破禅——赏黄庭坚的〈花气熏人帖〉[J].艺术市场,2011(10):93-93.

4、通过理学与禅学融会角度考察

张文利的《理禅融会与宋诗研究》^①一书，从文化哲学的视角切入，考察宋代理学与禅学的交相融会及其与宋诗学理论及宋诗创作实践的关联。该书标举“理禅融会”这一核心范畴，指出由此形成了宋代文化的新特质，主要体现为治心养气的心性涵养论、格物致知的认识论、体悟内省的思维方式和平淡恬静的审美观。从宋人的诗道观、诗歌艺术思维特征、诗歌表现内容的加强与侧重以及以平淡、老成、古雅为主的诗歌境界诸方面，探析理禅融会下的宋诗学理论，并以此为理论基石，对宋诗进行个案的分析与研究。指出理禅融会造就了宋文化的特质，并对宋诗学理论及宋诗创作实践产生了广泛而深刻的影响。

相较于以上佛禅思想的研究，近二十年来关于黄庭坚的文化人格研究显得比较薄弱。

与黄庭坚并世之人，对黄庭坚的文化人格就有较多评价。苏轼就曾从黄诗中看到其人格气质：“君著霜雪姿，童稚已耿介”^②（《和鲁直食笋次韵》）。“然观其文以求其为人，必轻外物而自重者，今之君子，莫能用也”^③（《答黄鲁直书一首》）。与黄庭坚深入交往后，苏轼极为推重之，甚而举荐山谷代替其位：“孝友之行，追配古人；瑰玮之文，妙绝当世”^④（《举黄庭坚自代状》）。颇以书画盛名的李之仪也曾对山谷贬谪时的表现，钦佩不已：“绍兴中，诏元祐史官甚急，皆拘之几县，以报所问，例悚息失据，独鲁直随问为报，弗随弗惧，一时凛然知其非儒生文士而已也。”对平素山谷生活中的恺悌慈祥，亦赞道：“鲁直於亲旧间，上承下逮，一以恩意为主。故先生长者往往为之敛衽者，不独以其文词翰墨”^⑤（《跋山谷杂帖》）。孙升在《孙升谈圃》中，记录了黄庭坚在几次人生失意之时的超然自适，如省试落榜时饮酒自若、贬谪数年容貌无异于仕宦之时，感叹其德行天成而非学而能之^⑥。南宋后期经史学家兼理学家黄震在《黄氏日钞》（卷六十九）中评价黄庭坚为：“涪翁孝友忠信，笃行君子人也。世但见其嗜佛老，工嘲

^① 张文利.理禅融会与宋诗研究[M].北京：中国社会科学出版社，2004.

^②（宋）苏轼著，（清）冯应榴辑注，黄任轲、朱怀春校点.苏轼诗集合注[M].上海：上海古籍出版社，2001：1120.

^③（宋）苏轼著，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016：1531-1532.

^④（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016：714.

^⑤（宋）李之仪.姑溪居士文集[M].上海：商务印书馆，1935.

^⑥（宋）孙升.孙公谈圃[M].北京：中华书局，1991：19-20.

咏，善品藻书画……而究其所能垂芳百世者，实以天性之忠孝……^①”认为黄庭坚流芳百世，非以文辞书画，而是其高尚的道德人格。元代虞集在《题黄山谷墨迹》中赞叹道：“山谷先生孝友纯至，常于翰墨见之，所谓诸弟孝友徇徇，熏陶使然^②。”清代著名散文家姚鼐曾赞叹道：“古之善为诗者，不自命为诗人者也，其胸中所蓄高矣远矣广矣，而偶发之于诗，则诗与之为高广且远焉，故曰善为诗也。曹子建、陶渊明、李太白、杜子美、韩退之、苏子瞻、黄鲁直之伦，忠义之气，高亮之节，道德之养，经济天下之才，舍而仅谓之一诗人耳，此数君子岂所甘哉^③！”（《荷塘诗集序》）现代书法家潘伯鹰认为，黄庭坚的独立公允，“是我们古代士君子品质最优良的传统^④。”

然而，近二十年来，国内对于黄庭坚文化人格的研究却相对较少，多集中在三教思想融通、士人心态、文艺美学、文化活动等方面。如黄宝华先生《论黄庭坚儒、佛、道合一的思想特色》^⑤，该文从世界观的角度，认为黄庭坚在思想观念上属于苏氏蜀学，认为儒、佛、道合一。合一的思想基础是唯心主义的本体论——“心性”之论，这种“心”，就是子思提出的“诚”或孟子的“良知”、“仁性”、“良能”，同时也是佛家所谓的“佛性”、“真如”以及道家描写的“无为无形”、“生天生地”的“道”。但这三者在黄庭坚那里，不是简单的拼合，而是以儒为本，对释道学说加以改造。他反对庄子的齐物论、禅宗的中道观，用佛道的语言表达儒家“正心诚意”的思想。通过“体儒家之道，达逍遥之境”，形成内儒外佛的处世哲学：“俗里光尘合，胸中泾渭分。”这种思想特色也制约着他的文艺观和创作实践，提倡诗歌要“脱俗”，展现了怀才不遇、贫贱自守的知识分子兀傲不平和追求解脱的精神风貌，此种思想性格在封建时代的知识分子中颇具典型性。在黄宝华先生的另一篇文章《回归自性 正心诚意——试论黄庭坚伦理思想的历史地位》^⑥中，主要从中国思想史上探讨黄庭坚在心性问题上贡献。即在新儒学的建立过程中，黄庭坚借鉴佛道二家，尤其是禅宗的修行方法和思想资料，为心性论的丰富和完善做

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:170.

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:212.

^③（清）姚鼐著，刘季高标校.惜抱轩诗文集[M].上海：上海古籍出版社，2010：50.

^④潘伯鹰.黄庭坚诗选[M].上海：古典文学出版社，1957:导言第17页

^⑤黄宝华.论黄庭坚儒、佛、道合一的思想特色[J].复旦大学学报,1983(1):89-95.

^⑥黄宝华.回归自性 正心诚意——试论黄庭坚伦理思想的历史地位上海师范大学学报[J].1996(4):85-91.

出自己的贡献。其所倡导并身体力行的人格理想是一种自由而坚定的人生境界。即一方面自由无碍,却动合规矩,同时又坚持道德理想的实践行为;一方面又自作主宰,体现出不为名利所诱、不为外物所动的刚毅坚定的人格风范。这和理学家如周敦颐所提倡的主静、无欲、为诚有着相通之处。因此黄庭坚虽不以理学家名世,但所提出的命题和范畴,在后来都成为理学探讨的重要课题。钱志熙的《黄庭坚与北宋儒学》^①,则从北宋儒学发展的基本趋向角度,认为黄庭坚接受来自胡瑗的安定学派舅父李公择与岳父孙觉的承传,并与安定学派重要人物如徐积、江端礼、邢居实等有密切交往。黄庭坚继承了安定学派注重教学的传统,将其发扬在诗歌领域,终至开创宋代诗歌领域中影响最大的江西诗派。接受了安定学派注重人格修养的传统,吸取释道精神,形成自己体道悟物,治心养性的思想风格。同时又与早期理学人物周敦颐提倡精神内敛的旨趣相近,其对王氏新学的批判也多是站在学术的立场之上。黄庭坚的儒学思想是典型的宋儒经术义理之学,而非章句训诂之学。因此在文学思想中重视文学家的人格修养,这种修养过程可以概括为由治经学、圣贤处所得的义理内化,使自己成为理性自觉地道义之人,达到师心自行的境界。从士人心态上进行研究,如刘瑶峰《从黄庭坚诗看北宋后期知识分子文化心态及其影响》^②,通过对黄庭坚诗作的研究,展现出山谷淡薄势利、倾慕隐沦、狷洁自持的人格和心态,这也是北宋后期知识分子典型的文化心态。形成这种心态的主要原因在于外敌压境、党派斗争、三教融汇而形成历史文化积淀的结果。从人生价值取向角度进行研究,如崔铭《基本人生取向与人格理想:论苏轼与黄庭坚的内在契合》^③,该文通过对北宋熙宁、元丰年间,雄踞于思想文化领域的“宋学四派”的考察,指出在士大夫们四种可供选择或归附的精神群体的社会背景下,黄庭坚最后选择苏轼,除了文学上的追求,还有深刻的思想基础。崇尚隐逸、厌倦仕途的思想倾向使他与积极入世且居于执政地位的荆公学派保持距离,对佛道的涵容态度又使他判然区别于以司马光为代表的温公学派,而“中刚外和”的理想人格更与二程道貌岸然的圣贤气象两异其趣。苏、黄的内在契合主要体现于出世与入世的两难处境与苦闷情怀,以及调和三教、打通雅俗的思想与人格

^①钱志熙:《黄庭坚与北宋儒学》,见黄君主编《黄庭坚研究论文选》,江西教育出版社,2005年,375-395页。

^②刘瑶峰:《从黄庭坚诗看北宋后期知识分子文化心态及其影响》[J].山东教育学院学报,2000(1):23-27.

^③崔铭:《基本人生取向与人格理想:论苏轼与黄庭坚的内在契合》[J].南京师大学报,2002(1):148-154.

追求。从文艺审美观角度探讨,如吴晟《黄庭坚文艺审美观及其文化精神》^①,该文认为黄庭坚的文艺审美观,主要由兀傲绝俗的人格美,温和肃静的中和美,瘦硬朴拙的老苍美构成,并阐释了黄庭坚儒、道、禅等文化精神意蕴。付新营《“韵胜”:黄庭坚的人格诗学》^②认为,“韵胜”这一审美标准来自佛学,到黄庭坚则具有了更加广泛的指向,在黄庭坚看来,韵胜不仅是一切艺术的审美标准,更是超越文艺范畴的人格标准。从人之道性出发,黄庭坚追求诗歌的“道味”,追求艺术中人生的超越,使这一审美范畴成为宋代人格诗学的主要代表。宋诗的善写老境,瘦硬之骨,翻新求奇的创作传统,均来自于这一时代性的审美共识。从宋代文化角度:有专著杨庆存的《黄庭坚与宋代文化》^③:全书从家学、生平、交游、思想、创作等方面,考察和分析了黄庭坚多方面的文化实绩与创造历程,尤其是在《山谷散文的人文精神》一章,论述了山谷散文所表现出的人文精神,即深厚广博的文化底蕴、努力创新的进取精神等。从文化活动角度研究的有:刘昭棠《黄庭坚与文学青年——兼谈黄庭坚在四川的文学活动》^④,主要描述了黄庭坚谪居四川期间,传播文化、指导文学青年创作的活动情况。指出黄庭坚在指导文学青年读书创作的方法:必须探其意味的精读方法,不能急于求成的学习心态、持之以恒的学习态度、从师取友的虚心态度。指导文学青年的创作上要讲究立意、句法简易、模仿古人、力求短小精悍。还有张志烈的《黔戎六载客 风流百世传——谈黄山谷在四川的艺术活动》^⑤,该文描述了黄庭坚在四川期间的绘画鉴赏、书法和诗文教学三个方面的艺术活动,其自身艺术成就的不断提高及深入影响,从而推动了四川地区文化艺术的进步,因而受到蜀地人民永世的尊崇。在绘画方面,山谷入蜀后与在川画家黄斌老、黄子舟兄弟,道臻和尚、李时雍、张子谦、张大同等人密切交往,一些唱酬之作尤其是咏竹诗作进一步提高和展现了山谷极高的艺术鉴赏水准,并阐发出“欲得妙于笔,当得妙于心”的创作规律;在江山之助、勤于练书之中,鳌山悟道^⑥。山谷诗文,亦是“绍圣之后,始知作文章”,《苕溪渔隐丛话》

^①吴晟.黄庭坚文艺审美观及其文化精神[J].广州师院学报,1995(3):20-27.

^②付新营.“韵胜”:黄庭坚的人格诗学[J].关东学刊,2016(10):56-62.

^③杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封:河南大学出版社,2005.7.

^④刘昭棠.黄庭坚与文学青年——兼谈黄庭坚在四川的文学活动[J].西南师范学院学报,1984(3).

^⑤张志烈:《黔戎六载客 风流百世传——谈黄山谷在四川的艺术活动》,见黄君主编《黄庭坚研究论文选》,江西教育出版社,2005年版,第181-191页

^⑥在《李致尧乞书法卷后》中,山谷尝言:“元府三年二月乙酉夜,沐浴罢,连引数杯,为成都李致尧作行草。耳热眼花,忽然龙蛇入笔。学书四十年,今夕所谓鳌山悟道书也。”郑永晓:《黄庭坚全集辑校编年》,

后集卷三十二亦评其为：“山谷自黔州以后，句法尤高，笔势放纵，实天下之奇作。”山谷入蜀后，诗文艺术造诣达到新阶段，蜀士慕从之游，山谷讲学不倦。文中还指出山谷当时的教学形式严谨有序，并以杨明叔为例，展现了山谷高洁的人品令时人和后人感动与钦佩。从文学创作所展示的人格形象角度，乔力《黄庭坚词的自我人格形象》^①通过黄庭坚现存的 180 余首词，考察其词中自我人格形象从不稳定到逐渐明晰的过程。其词表现出了刚劲之气、峭洁简远、坚执深挚的情感特质，清逸兀傲的人格形象，逆境中节不稍屈的态度，遗世独立、随缘自适甚或逃遁否定的思想意识和行为方式。王诃鲁的《试论山谷词中抒情主人公的情感因素》^②，该文对《全宋词》中所载的 191 首黄庭坚词进行分析，通过浩与戚（坦荡坚执与忧患落寞）、入与出（入仕的仁政爱民与被贬的超逸绝尘消极遁世）、爱与恶（对自然艺术亲朋的深沉挚爱与社会功名倾轧的厌恶与傲慢）、灵与肉（对深挚纯洁爱情的抒发和逢场作戏情趣庸俗的直率表达），通过列举这四组复杂的矛盾，以展现山谷复杂的情感交织而成的个性，以及以浩然之气、独善其身、兀傲倔强、全身避害为情感主调的个性心理。从人格角度研究的有：梅俊道《论黄庭坚的“节”》^③，该文将黄庭坚视为北宋士风发展的第三个阶段的典型：即人格范式的自树。“节”是其一生思想行为的中心，体现在政治斗争中有所不为的态度和耿介正直的节操，在人生修养方面体现的是高尚的人格追求和超然的人生态度、对待友情的真诚与始终不渝；体现在哲学思想上的以儒为主，圆融佛道两家。这种风节形成的原因不仅有时代背景的原因，也有家世、性格、思想修养等方面的原因。黄庭坚作为北宋后期士风的代表，在某些方面也是整个宋代士人精神追求、文化心理的代表。梅俊道另一篇《黄庭坚诗歌的人情美》^④认为，黄庭坚思想人格的特点是极其淡化事功的追求，并十分重视内在道德心性的修养，把社会的道德规范与内心的自觉要求结合起来。这种道德心性修养反映在他的诗歌创作中，其一便是对亲情、友情的重视。这些反映亲情友情的诗篇中集中体现出人情美。这些诗篇中传达出美好的情感，折射出社会现实，有相当的认识意义。同时，黄庭坚诗歌

南昌：江西人民出版社，2008 年版，第 913 页

^①乔力：《黄庭坚词的自我人格形象》，见黄君主编《黄庭坚研究论文选》，江西教育出版社，2005 年版，第 269-281 页

^②王诃鲁：试论山谷词中抒情主人公的情感因素[J]。九江师专学报，1990(4):4-8.

^③梅俊道：论黄庭坚的“节”[J]。九江师专学报，2002(2):34-37.

^④梅俊道：黄庭坚诗歌的人情美[J]。江西社会科学，2000(4):53-56.

中体现出如此浓郁的人情美,有着深刻的人文背景。张志杰《人如大雅诗——略议黄庭坚诗中的以“大雅”论人》^①一文中提到:黄庭坚诗中多次以“大雅”推扬前贤后进,表现出比同时代其他诗人更明显的对大雅人格的强调。这一论述具有多维内涵:一方面是对大雅传统的自觉继承,另一方面,对人格本性的强调,对学问涵养的重视,也展示出黄庭坚本人独特的思想特征。“人如大雅诗”之论更是黄庭坚对理想人格的界定与期许。文平《论黄庭坚的人格魅力》^②,该文认为黄庭坚是宋代文人人格的真正实践者,思想人格具有典型性。“临大节而不可夺”是其人格内核,其人格特点是“淡薄名利、崇尚本真”;其思想人格又与现实存在矛盾和冲突,如羡慕隐逸的心态与陷身仕途的无奈;关心民生与厌憎做官的冲突等,但山谷一直保持着对理想人格的追求,是一个具有广博知识和精神修养的学者,更是一个乐观坦荡、遗世独立的文人。马东瑶《苏门六君子研究》^③,通过对“六君子”称谓的来历与传播,还原了其被典范化的过程,指出“六君子”之所以成为士人典范,既由这六人的品德节操、文学成就所决定,又是由后人在接受解读中共同塑造的。

如果说佛禅思想之于王安石、范仲淹,是一种舍己度众生、以出世精神做入世事业的淑世情怀;之于苏轼的是旷达超脱的人生思索,那么之于山谷的人生是怎样思想历程?对其理想人格的塑造与艺术创作有着怎样复杂而深刻的影响?从上述文章可以看出,山谷的文化人格与佛禅思想的研究虽然不断深入,但大多是从接受-影响的角度,将山谷吸纳与体现儒释道的精神进行分类归纳,未能更为清晰地勾勒出山谷随着身份、职位、境遇的变化,其思想深处所发生的,细腻而深刻的冲突与选择的历程。王水照先生曾言:宋代学者大都是集官僚、文士、学者三位于一身的复合型人才,其知识结构一般远比唐人淹博融贯,格局宏大^④。纵观山谷的一生,三种角色此消彼长,贯穿山谷一生的是学士本色,其理想人格的构建与佛禅思想的深刻影响,都深深地影响其艺术的创作和审美思想。本文将从文本出发,探讨山谷的文化人格,试图还原其思想发展的脉络与人生选择,以及学士视域下山谷对佛禅思想的吸纳、人生态度的体现、艺术发展的深入影响和审美生命的安顿等,以探求北宋后期士人生命个体的审美选择与人生意义,以及由此生

^① 张志杰.人如大雅诗——略议黄庭坚诗中的以“大雅”论人[J].文教资料, 2016(17):3-4.

^② 文平.论黄庭坚的人格魅力[J].湖南科技学院学报, 2005(6):162-165.

^③ 马东瑶.苏门六君子研究[M].北京:北京大学出版社, 2005.3.

^④ 王水照.宋代文学通论[M].开封:河南大学出版社, 2005.27.

成的宋诗风貌的内在理路。

三、研究方法 with 章节安排

本文的研究方法：将立足文本，结合史实，综合运用文献法与分析法，描述中有思辨，分析中有比较，以资料说话，体悟诗人在当时的历史、思想背景下的思想状态及文学创作，探索文化人格与艺术创作、佛禅思想等的关系。

本文将分为以下几个部分进行论述：首先是绪论部分，概述目前学术界对黄庭坚的研究现状，并进行分类归纳与分析。文章主体分为五章：第一章主要描述黄庭坚在家族之内：德著一乡、行配古人，有孝悌仁义的言行；第二章描述黄庭坚在友朋之间：尊师重友、道义相砥砺；第三章描述仕途生涯中淡泊名利、忧国爱民、独立公允、兀傲超然、临大节而不可夺的人格魅力；第四章写晚年生涯中，展示为海人不倦的师者人格。第五章主要探讨黄庭坚文化人格形成的原因：文化世家的氛围、慕尚林泉的自由独立思想、在艰难坎坷的仕途生涯中，黄庭坚体验、观察与选择，“光风霁月”逐渐成为其最为向往的理想人格。如何达成这一理想人格，黄庭坚选择了以艺证道与生活践履互证的方式。在以艺证道之中，前期以诗作、后期以书法为证道路径，从治心处下手，以古人为典范，强学力行，由有法至无法，从极致的摹写与极致的创作主体状态，达到格韵高绝之境。而佛禅思想给予黄庭坚自立创新精神的内在影响。使其以“丈夫自有冲天志”的精神“参第一义”，实现诗艺创作站在文苑、儒林、庄禅、理学精神平衡点，达到集大成而生新，从而形成迥异于唐诗的宋诗风貌。

第一章 德著一乡，行配古人

“读涪翁之书，而不于其本心之正大不可泯没者求之，岂惟不足知涪翁，亦恐自误。”宋代黄震在其《黄氏日钞》^①中认为黄庭坚垂芳百世，实为天性之忠孝。修身齐家，孝悌之义，是中国传统士人的出发点和立足点。亲情是人类最基本、最自然的情感，最可见出一个人的真实内心，也最能反映出一个人的人格特质。在重视孝悌之道的宋代，黄庭坚被亦师亦友的苏轼赞为“孝友之行，追配古人”，可见其高行。本章将从黄庭坚孝悌之义、平等之心、以德报怨、尊师重谊的角度，论述黄庭坚与父母、兄弟姐妹、亲人、师长之间的深挚情谊，体现出黄庭坚孝悌纯全、仁爱温厚的人文情怀。

第一节 孝亲：事母孝，效曾、闵行

《后山集》卷十六《李夫人墓铭》记载：“夫人连昌人，李姓。溧水尉赠特进之子大理丞知康州黄庶之妻，集贤校理佐著作庭坚之母也。…官不达，夫人安之，以相焉。…康州卒，子稚而贫矣，夫人以丧还葬豫章，遣子就学。或劝以利，夫人曰：‘自我家及儿父时，未尝不贫，何用利？……名人伟士倾下之。……校理谢不谨，为夫人忧。夫人曰：‘大者，吾望如细，何忧焉？’……四女有妇行，……诸子名文行。……翁姑如亲……娣姒之间，庸庸坦坦。”黄庭坚的母亲是江西望族李东的女儿，从上述引文中可以看出，李夫人事翁姑如亲，娣姒和谐，能安贫乐道、相夫教子，在丈夫黄庶 40 岁^②逝世后，将五男四女培养成才，且品行皆为人称道。尤其难得的是即使家贫也不为利所动，坚持读书明理的家风；在黄庭坚受到倾轧之时，能坦荡凛然面对，颇有见地。从中也可以体察到黄庭坚不想让母亲为己担忧的孝心。熙宁元年，23 岁的黄庭坚登进士第，调汝州叶县尉（今河南叶县西南）。在叶县山谷写下了许多诗作，其中有一首深婉动人的思亲之作《思

^①傅璇琮编《黄庭坚和江西诗派资料汇编》[M].北京：中华书局,2006:170.

^②按黄庶《伐檀集》有自序云：“既年二十五，以诗赋得一第。”黄庶为庆历二年进士，去世时为四十岁。见郑永晓：《黄庭坚年谱新编》，北京：社会科学文献出版社,1997 年版，第 8 页。

亲汝州作》：

岁晚寒侵游子衣，拘留幕府报官移。

五更归梦三百里，一日思亲十二时。

车上吐茵元不逐，市中有虎竟成疑。

秋毫得失关何事，总为平安书到迟。

这首诗涉及到初入仕途的黄庭坚所受到的首次政治打击。读书科举入仕是当时士人普遍的人生选择。登第后自然显示出青年的喜悦之情与施展才华的期待，如《下水船》^①：“总领神仙侣。齐到青云岐路。丹禁风微，咫尺谕闻天语。尽荣遇。看即如龙变化，一掷灵梭风雨。真游处。上苑寻春去。芳草芊芊迎步。几曲笙歌，樱桃艳里欢聚。瑶觞举。回祝尧龄万万，端的君恩难负。”樱桃宴，是始于唐僖宗时期的宴会，一般为科举时期庆祝进士及第而举行。黄庭坚此词充分表达出进士及第的喜悦之情。

然而，这种喜悦很快受到冲击——因赴任迟到被时任镇相的富弼拘系^②。此时的黄庭坚更为思念亲人，尤其担忧母亲听到不确定的消息后忧心不已，于是勤报家书，以免慈母挂念。诗作开篇以传统意象“游子衣”入手，深情饱满，接下来写自己被拘系却思梦百里，“一日思亲十二时”，无时无刻不在思念和担忧至亲，下两句运用典故：汉代丞相丙吉原谅醉吐于车的驭吏，以及三人成虎的耸动视听，表明自己微小的过失被惩戒，但更焦虑的是夸张不实的谣传传入母亲耳中，令母亲忧心。这首宦海沉浮的亲情诗再现了黄庭坚细腻而深致的孝亲之情，而孝亲之情常常触物成思，元丰三年（1080年）一次食莲，诗人不禁回忆起童年天伦之乐的场景。《赣上食莲有感》：

莲实大如指，分甘念母慈。共房头角戢角戢，更深兄弟思。

实中有么荷，拳如小儿手。令我忆众雏，迎门索梨枣。

^① 马兴荣、祝振玉校注.山谷词校注[M].上海:上海古籍出版社,2011:50-51.

^② 山谷尝云:“思亲，初到汝州，时镇相富公以予到官逾期下吏”见郑永晓:《黄庭坚年谱新编》，北京:社会科学文献出版社,1997年版，第31页。

莲心政自苦，食苦何能甘。甘餐恐腊毒，素食则怀惭。

莲生淤泥中，不与泥同调。食莲谁不甘，知味良独少。

吾家双井塘，十里秋风香。安得同袍子，归制芙蓉裳。

“莲实大如指，分甘念母慈”，诗人望着莲蓬，就想到往昔居家时，母亲分莲子给孩子们吃的情形，怀念母慈，自然而又亲切。莲子共房多子，犹如“兄弟思”。这一连串的“念”“思”，写尽了因食莲而生起的对于家人的悠长怀念。诗的最后，“我家双井塘，十里荷花香”由食莲思母念亲进而思念家乡的十里荷花。层层拓展，逐渐荡开。尾句“安得同袍子，归制芙蓉裳。”同袍，典出《诗经·秦风·无衣》：“岂曰无衣，与子同袍”^①，由孝及悌与乡，撼动人心，情怀真挚。

黄庭坚修《神宗实录》书成，按例当进一官。但诗人上书请将这份恩荣赐予母亲，朝廷准其所奏，封李夫人为安康郡太君^②。诗人自认自己有弟妹婚嫁之责，而且北宋厚嫁之风较为盛行^③，“家贫甚，夫人（庭坚母亲）钟爱一女，嫁用三千缗。庭坚一切无违。坐是窶乏^④。”即使为了嫁妹而愈贫，也不愿违背母亲的心意。母亲年老体病，庭坚衣不解带、亲奉汤剂。《豫章传》载：“公事母孝，有曾、闵之行。安康卧疾弥年，公昼夜视颜色……至亲涤厕牖、浣中裙。”苏轼在荐庭坚自代文中赞叹到：“瑰玮之文，妙绝当世；孝友之行，追配古人^⑤。”母亲去世后，诗人哀毁过人，庐墓侧，名曰永思堂，意为永思慈母养育之恩。可谓生事爱敬，死事哀戚。庭坚父亲离世较早，但诗人一直深怀父亲。曾刻父亲黄庶诗篇于星子湾，希望父亲诗文能有更多知音^⑥。在中国历史上黄庭坚是“二十四孝”中最后一位代表，也是三国时期孟宗(?-271)之后，唯一受到这种尊崇的诗人。

^①(清)阮元.十三经注疏[M].北京:中华书局影印版,1980年版,第2769页《孟子·尽心(上)》

^②《续资治通鉴长编》卷四百五十九第17条,(六月丙申)“特封实录院检讨官黄庭坚母寿光县太君李氏为安康郡太君,从庭坚所乞,以转官恩回授也。”

^③《宋刑统》规定“诸应分田宅者,及财物,……姑姊妹在室者,减男聘财之半。”宋宴仪等:《宋刑统》,北京:中华书局出版社,卷十二。亦参考方建新:《宋代婚姻论财》,《历史研究》,1986年3期。

^④郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997.243.

^⑤(宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016.714.

^⑥《刻先大夫诗跋》:先大夫平生刻意于诗,语法类皆如此,然世无知音。小子不肖,晚而学诗,俱微言之几绝,故刻诸星子湾,以俟来哲。见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008.1596.

第二节 兄弟谊：脊令在原，手足情深

黄庭坚不仅至孝，对兄弟姐妹的情谊亦堪称时人楷模。按《后山集》记载，黄庶育有五男四女。五男分别是：大临（字元明）、叔献（字天民）、叔达（字知命）、仲熊（字非熊），庭坚（字鲁直）排行第二。黄宝华先生认为大临、庭坚、叔达取名源于上古时帝颛顼高阳氏的后裔“八恺”^①。四女皆为山谷妹。大妹嫁给南康洪民师，即洪朋、洪刍、洪炎、洪羽之母；次妹嫁眉州青神人陈槩，三妹为王世弼妻^②，最小的妹妹为张垓之妻。庭坚十四岁丧父，二十四岁（1068年）任叶县尉，开始仕宦生涯。兄长元明入仕较晚^③，当在元丰七年（1084年）始入仕为龙泉县令。四弟叔达（字知命）有足疾^④，诗人曾为知命弟写下《悲秋》，安慰知命：“谓天任汝以道兮，曾是形畸而貌独。”从现有资料来看，知命随庭坚一家生活时间较长。五弟仲熊元祐四年（1089年）去世，年仅36岁^⑤。在诗人的诗集中，可以推论出庭坚和兄长大临是这个大家庭生活重担的主要承担者。从《还家呈伯氏》：“私田苦薄王税多，诸弟号寒诸妹瘦。扶将白发渡江来，吾二人如左右手。苟从禄仕我遭回，且慰家贫兄孝友。……扛囊粟麦七十钱，五人兄弟二十口。官如元亮且折腰，心似次山羞曲肘。”写出了诗人入仕原因之一是家贫、兄弟姐妹众多的现实选择。即使是元丰六年（1083年），诗人已年届不惑，已为吉州太和县令^⑥，家中的境况依然令庭坚忧心自责不已：“斑斑吾亲发，弟妹逼婚嫁。无以供甘旨，何缘敢闲暇。”（《宿山家效孟浩然元丰六年太和作》）。上文亦提到，诗人因慰母心而厚嫁妹妹导致贫困。在《非熊墓铭》中，非熊婚事因不合非熊心愿而终未成家，诗人还自责：“非熊欲仕而不耦，难婚而无后。孤先

^① 《左传·文公十八年》：“昔高阳氏有才子八人：苍舒、隤散、梲戡、大临、龙降、庭坚、仲容、叔达，齐圣广渊，明允笃诚，天下之民谓之八恺。”另，詹八言考证黄庭坚小时曾小名绳权，见黄宝华《黄庭坚评传》3-4页。

^② 一说是黄庭坚此妹名阿通，适舅父李公择长子李撝安诗。见黄启方《黄庭坚父黄庶事迹考》（黄启方《黄庭坚研究论集》，合肥：安徽人民出版社，2005年第69页）本文从黄宝华先生说，认为三妹为王世弼妻。

^③ 方星移，王兆鹏。黄大临生平事迹考略[J]. 华中科技大学学报社会科学版，2006(2):60-63.

^④ 郑永晓。黄庭坚全集辑校编年[M]. 南昌：江西人民出版社，2008.23.

^⑤ 郑永晓。黄庭坚全集辑校编年[M]. 南昌：江西人民出版社，2008.572.

^⑥ 宋朝对士大夫多有优待，以俸禄优厚著称，但具体来说分不同情况。宋廷用于官僚的开支确实很大，但因官员数量的不断增多，具体到中下层官员，俸禄并不高，生活压力很大。参见何忠礼：《宋代官吏的俸禄》，《历史研究》1994年第3期，102-115页

大夫之心，予兄弟执其咎。”甚至在建中靖国年间（1101年），诗人得以恢复官职，虽有不欲再次卷入党争的心理，但其所乞为太平州（今安徽当涂县）或无为军（今安徽无为县）职位，考虑更多的是：“圭田厚，有补家贫。臣以兄弟流落六年，婚嫁多失时节，今日得此，于臣足以办事^①。”（《再辞免恩命奏状》）可见其对家庭的承担。在艰难坎坷的人生路上，诗人的手足之情亦令人动容。本章以诗人与兄长大临、弟弟知命、洪氏妹等人之间的浓情为例，从中体察黄庭坚的珍视亲情、家族之爱、以德报怨的人格之美。

黄大临，字元明，号寅庵，黄庶长子，庭坚之兄，家族排行第七。与诗人多有唱和，据郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》附录中录有其诗6首，词2首。元明生卒年难以确考。卒年当在崇宁四年（1105）九月后，享年在六十二岁以上。曾任龙泉县令、越州司理、萍乡令等。同苏轼苏辙兄弟令人动容的“夜雨对床”的手足情深一样，大临与诗人共历生活的艰难，彼此深切的牵挂与温情的陪伴，展现了世间深厚的兄弟情谊。父亲早逝，作为家中年长的两兄弟共同撑起这个贫寒的大家庭。庭坚诗中言“扶将白发渡江来，吾二人如左右手。苟从禄仕我遭回，且慰家贫兄孝友。”期待有朝一日能“何当略得共诗论，况乃雍容把杯酒。……安得短船万里随江风，养鱼去作陶朱公。斑衣奉亲伯与依，四方上下相依从。”（《还家呈伯氏》）。此诗作于熙宁元年，诗人刚刚入仕，在写给兄长的诗句中满怀深切的期待：不必为五斗米折腰，能与兄长归隐江湖、雍容把酒、谈论诗书，斑衣奉亲。然而这一愿望似乎一直没有实现。仕途的艰难坎坷使诗人更加思念兄长，虽然相隔千里，却魂绕梦牵，心灵相通。“故园相见略雍容，睡起南窗日射红。诗酒一言谈笑隔，江山千里梦魂通。”在《夏日梦伯兄寄江南》中，诗人时常追忆起冬夜兄弟二人共被而眠的温馨。而人生有时却不如同巢小鸟，夜晚可以回到巢中，享受天伦之乐。生命中更多的是兄弟分离，立马途中时时看到亲人离去的背影。“寒忆共被眠，屡成回马立。岂如同巢鸟，莫夜得安集。”《蒲城道中寄怀伯氏》，这些诗作细腻而深切，体现了诗人对兄弟情义的珍视。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008.1096.

兄弟二人亦常常分享着生活中的喜悦。元丰元年（1078年），黄家家境有所好转，大临在家乡双井得到一块土地，长林巨麓，泉甘土肥，结茅庵居。大临喜成四诗，远寄时在北京任国子监教授的庭坚，兄弟二人共同分享着这份林泉之乐的向往，大临还嘱托弟弟“可同魏都人士共和之^①”。大临诗中有“此世人人少闲暇，每携樽酒自看书。”更是诗人所期盼的理想生活。诗人接到兄长的诗后亦是喜成《次韵寅庵四首》，其中二首为：“兄作新庵接旧居，一原风物萃庭隅。陆机招隐方传洛，张翰思归正在吴。五斗折腰惭仆妾，几年合眼梦乡闾。白云行处应垂泪，黄犬归时早寄书。”“大若塘边擲网鱼，小桃源口带经锄。诗催孺子成鸡栅，茶约邻翁掘芋区。苦楝狂风寒彻骨，黄梅细雨润如酥。此时睡到日三丈，自起开关招酒徒。”前首诗用陆机黄犬寄书、张翰思吴中菰菜鲈鱼的典故，写出新庵落成引起诗人更深的思乡归隐之情，下一首犹如渊明田园诗，喜悦的分配大塘、桃源口的用途，耕读传家，茶约邻翁，喜悦之中更具豪放之态：自由的睡到日照三丈，自招高阳酒徒而欢饮！归隐林泉、诗酒耕读、斑衣奉母是诗人与大临共同的愿望，两人的政治观点也相同，体现出儒家仁政爱民的精神。庭坚在太和以“平易为治”，“吏不悦，而民安之”，并书《戒石铭》，摘后蜀孟昶文内“尔俸尔禄，民膏民脂；下民易虐，上天难欺”四语，镌石以自警^②。大临在萍乡亦有政声。崇宁元年（1102年），结束第一次贬谪生活等待再次任命的山谷跋山涉水来到兄长庭坚任职县令的萍乡，入宜春之境，便听到士大夫对元明“尽心尽力，视民有父母之心”的赞誉，甚至部分人士认为“慈仁大过，不用威猛”，两人相见后还探讨宽猛相济的为政之道。大临认为“猛则玉石俱焚，宽则公私皆废。吾不宽不猛，唯其是而已矣。”并榜所居轩“唯是”以自警。（《书萍乡县厅壁》）^③

元明和庭坚都淡泊名利，珍视友情、深染佛禅。庭坚元丰元年（1078年）寄《古诗二首上苏子瞻》于苏轼，开启终生师友之谊。后亦有与苏辙的唱和之作。元明与苏辙也有来往，曾有《寄子由诗》。苏黄两兄弟四人之间的交往，使庭坚更为感叹兄弟朋友之间的深情厚谊。元丰四年山谷写下《次元明韵寄子由》：“半

^①《双井弊庐之东得胜地一区，长林巨麓，危峰四环，……可同魏都士人共和之》，见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1706.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:121-122.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1146.

世交亲随逝水，几人图画入凌烟。春风春雨花经眼，江北江南水拍天。欲解铜章行问道，安知石友许忘年。脊令各有思归恨，日月相催雪满颠。”诗的起句看似平淡，但感慨颇深。时光如水，半生已过，几人功业显赫画入凌烟阁？唯能永驻的是兄弟情、友情。此时四人苏轼在黄州、苏辙在筠州、元明在京城，山谷在太和。四人四地，兄弟朋友天各一方，而岁月催老，思念弥增。颌联为山谷名句，重复之中将美好的春光与流淌的春水写得灵动而辽阔，颈联中“石友”典出潘岳《金谷集作诗》中“投分寄石友，白首同所归。”石友意为友情坚贞如金石的朋友。山谷希望四人有朝一日弃官归隐问道，一定会在友情亲情之中、不知老之将至之愉悦中度过。尾句“脊令”又名“鹳鸕”，该句用典《诗经·小雅·棠棣》“脊令在原，兄弟急难”，以脊令失所则飞鸣求其类，比喻兄弟之间相互支持以度难关。此诗将兄弟情、朋友谊、归隐思融于一体，核心是淡泊名利的归隐之心与坚贞如石的深厚情谊。元明、庭坚均深染佛禅。元明为萍乡县令时曾择请延庆院山主宗禅施法席，复振宝积禅寺，道行化民。“使嚣讼者口谈般若，鄙吝者心悦檀施”，并请山谷为之记并书，大临立石^①（《萍乡县宝积禅寺记》）。山谷在元丰四年（1081年）《代书》中曾写道：“元明祖师禅，妙手发琵琶。已无富贵心，鼓吹一池蛙。”祖师禅是指不立文字、祖祖本传之禅，与《楞严经》所说如来禅相对照。认为如来禅为教内未了之禅，而祖师禅是教外别传至极之禅。这四句写出了元明参禅修道、淡泊名利，琵琶蛙声和鸣的林泉生活。但是现实生活的艰难，不得不使兄弟二人奔走游宦，天各一方，尤其是山谷两遭贬谪，都是大明送行或探望，这期间二人所唱和的诗歌尤为令人动容。元丰七年（1084年），山谷送兄长大临入都，争取入仕机会。“贫贱难安处，别离更增悲。经营动北征，慈母待春衣。短蕙驱瘦马，青草牧中嘶。送行不知远，可忍独归时。太华物华春，街柳啖黄鹑。九衢生紫烟，到家使人迷。知音者谁子，倦客无光辉。王侯不可谒，秣马兴言归。岂无他人游，不如我嵬簷。陈书北窗下，此自有余师”（《送伯氏入都》）。诗的首句化用杜甫：“乃知贫贱别更苦”与孟郊：“人言贫别易，贫别愁更重。”写出生活艰辛导致心酸的别离，亲人的无奈、送行不忍独归的痛苦。真切挚人，读之令

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008.1186.

人泪下，也反映出当时下层士人生活的艰难。黄庭坚因修《神宗实录》被责授涪州别驾，黔州安置。贬谪命下时，诗人虽然表现得超然自若，《豫章传》“命下，左右或泣，公色自若，投床大鼾，即日上道，君子以是知公不以得丧休戚芥蒂其中也。”然而在兄长大临陪伴下过巫峡鬼门关时，诗人题关头曰：“自此以往更不理会在生日月”，并“顾伯氏元明而笑，元明盖愀如也。”“愀如”一词足见兄长大临对诗人的牵挂、担忧、心酸与难过，惟有至真之情才会有此反应。贬谪之路也是兄长大临一路陪伴而来，诗人曾在《书萍乡县厅壁》写道元明“出尉氏、许昌，渡汉沔，略江陵，上夔峡，过一百八盘，涉四十八渡，送余安置于摩围山下，淹留数月不忍别。士大夫共慰勉之，乃肯行，掩泪握手，为万里无相见期之别^①。”山谷追忆当年可谓字字心酸。因此写下著名的《和答元明黔南赠别》：“万里相看忘逆旅，三声清泪落离觞。朝云往日攀天梦，夜雨何时对榻凉。急雪脊令相并影，惊风鸿雁不成行。归舟天际常回首，从此频书慰断肠。”首句以“万里”领起，可见行程之遥远与险难，但有兄弟陪伴，几忘为逆旅。山峡民谣“猿啼三声泪沾裳”，犹如如今离别的悲伤。夜雨对榻不知何时，急雪脊令并影，鸿雁不成行，一抒兄弟即将分别的悲伤之情。此诗将身世坎坷遭际与兄弟离别之情相融，情深意切，真挚动人。此后岁月，携手一百八盘的温馨与心酸亦常萦绕在诗人的梦中。“中年畏病不举酒，孤负东来数百觞。唤客煎茶山店远，看人秧稻午风凉。但知家里俱无恙，不用书来细作行。一百八盘携手上，至今犹梦遶羊肠。”（《新喻道中寄元明用觞字韵》）崇宁二年（1103年），59岁的山谷因作《荆州承天院塔记》，被指幸灾谤国，除名并编隶宜州。元明前来探望，并为之作《青玉案》：“行人欲上来时路，破晓雾、轻寒去。隔叶子规声暗度。舞裯歌袖，沾夜无寻处。故人近送旌旗暮。但听阳关第三句。欲断离肠馀几许。满天星月，看人憔悴，独泪垂如雨^②。”此诗写出了自己即将离去而不忍离别的心情，满天星月之中，独自垂泪，有泪如倾。山谷为宽慰兄长，也写出《青玉案·至宜州次韵上酬七兄》：

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008.1146.

^② 此词作者一直颇有争议。唐圭璋先生认为是黄大临，龙榆生先生认为是黄庭坚。马兴荣《山谷词校注》从龙说。郑永晓、李世忠从唐说。笔者也认为此词作者为黄大临。（见郑永晓《黄庭坚年谱新编》第390页，又见李世忠《黄庭坚、黄大临〈青玉案〉词考论》，《文艺评论》2012年第8期，第133-137页）

烟中一线来时路。极目送，归鸿去。第四阳关^①云不度。山胡新啭，子规言语，正在人愁处。

忧能损性休朝暮。忆我当年醉时句，渡水穿云心已许。暮年光景，小轩南浦，同卷西山雨。

词的上片回望所经的路程,犹如茫茫烟尘之中的一丝痕迹,贬谪之遥远、人烟之稀少、风尘仆仆中人的渺小在此句中粲然可见。携手一百八盘的兄弟如今也要远别回至故乡,只剩自己一人在这蛮陌的瘴雾之地。目送鸿雁而自己空留此地,怎能不想起王维阳关曲中的“劝君更尽一杯酒”?山雀与子规的鸣叫更是增添离别的愁绪!尽管如此,词的下片回归理性,山谷劝慰兄长,不必过于担心自己,忧愁能损伤身体,想想当年的诗句:“我自只如常日醉,满川风月替人愁”(《夜发分宁寄杜涧叟》),会在满川风景中自我调适,何况渡水穿云的人生贬谪已然经历,只盼望暮年时光,能够回到家乡,与兄长“同卷西山雨”,是宽人亦自宽。豁达的态度、人世的沧桑,兄弟同期的暮年光景,使词满含深情又沉郁蕴藉,达致平淡而山高水深的艺术高境。明代陈霆渚读过此词后,慨叹道:“西山南浦相期暮年,而卒死南服,竟不如志。呜呼,‘归去诚可怜,天涯住亦得。’岂非终身讫也^②?”

或许诗人从未想过自己刚过耳顺之年便猝然离世,虽然柳永孙子柳彦辅,能“决王公贵人生死祸福。”并且预言诗人“大体见于六十二^③。”但诗人似乎更相信有术者言“吾兄弟皆寿八十^④”的预测。因此,诗人在兄长元明探望离别之际也写下诗句:

^① 第四阳关,指阳关曲(王维《送元二使安西》)中的“劝君更尽一杯酒”句。苏轼《仇池笔记》卷上《阳关三叠》云:“旧传阳关三叠,今歌者每句再叠而已,若通一首,又是四叠,皆非是。每句三唱,似应三叠,以应三叠,则丛然无复节奏。有文勋者,得古本阳关,每句皆再唱,而第一句不叠,乃知唐本三叠如此。乐天诗云‘相逢且莫推辞醉,听唱阳关第四声。’‘劝君更尽一杯酒’,以此验之,若一句再叠,则此句为第五声,今为第四,则一句不叠审矣。”见马兴荣,祝振玉校注.山谷词校注[M].上海:上海古籍出版社,2011:69.

^② 马兴荣,祝振玉校注.山谷词校注[M].上海:上海古籍出版社,2011:69.

^③ “柳彦辅是耆卿之孙,决王公贵人生死祸福,尝面道郢州刘相国蕲春之祸未已,必且播迁岭表,已而皆然。为余言二三贵人事在一岁间,亦难言哉。又许余官职云云,大体见于六十二,故书遗之,丙戌年当一笑也。崇宁元年闰六月甲戌修水黄某书。”见屠有祥校注:《山谷题跋校注》,上海:上海远东出版社,2011年第201页《书赠日者柳彦辅》

^④ “术者言吾兄弟皆寿八十,近得重醵法,甚妙。”(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:708.

霜须八十期同老，酌我仙人九酝觞。明月湾头松老大，永思堂下草荒凉。
千林风雨莺求友，万里云天雁断行。别夜不眠听鼠啮，非关春茗搅枯肠。

——《宜阳别元明用觞字韵》

崇宁三年(1104)年底，元明从永州来宜州探望山谷，并共度春节。次年(1105)二月六日离去。山谷与朋友一起送到十八里津，与元明作别。此诗即作于送别长兄的饯席上。首句以占卜之言宽慰兄长，希望兄弟二人都能如术者所言，健康长寿，须发如霜，一同活到八十岁。诗人用预言与饮酒来消解离别之痛，意在劝慰兄长，也是自勉。接下来的明月湾、永思堂皆在双井，通过描绘故园的老松与祖坟前的荒凉来抒发其思乡思亲思归之情，也写尽人生与心底的苍凉。颈联以风雨交加下万千密林中的莺鸟求友、结伴飞行的离群孤雁为喻，暗喻环境之险恶，离别之凄恻。尾联通过细小的声音——老鼠磨牙的声音，凸显诗人辗转反侧、彻夜难眠的场景。似平淡无奇，细味却有深刻的悲怆之感。这也是兄弟二人最后一次分手的诀别之作。可以说，元明与山谷手足情深、志趣相投、共度忧患、互相鼓励与安慰，拥有了人间至深的情感，也成就了人格与文章。

对于弟弟叔达(字知命)，因有足疾，山谷更多一份关爱。曾为其写下《悲秋》一文，以老庄思想宽慰弟弟。叔达一家常随山谷生活，黄宝华先生因此在《黄庭坚评传》中还颇有指摘叔达之意：“他（叔达）与妻儿曾入川投靠贬谪中的庭坚，有时还要远游，靡费甚多^①。”庭坚不仅没有怨言，还认为叔达是“江西豪士也。”言其性情真率兀傲，不为富贵所屈。“意气合其臭味，激励推挽之不遗力，有味其言之也；至不合其意，虽衣冠贵人唾辱之如矢溺。”并赞其“小诗乐府清丽可爱^②。”叔达诗作也被山谷编文集时收录，俾留名后世。现郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》中共收录黄叔达诗 14 首，词 1 首^③，文 1 篇。从黄叔达现存文《观音赞》，亦可看出庭坚兄弟均濡染佛禅。诗人与叔达的唱和之作也较多，最为感人的是山谷晚

^①黄宝华.黄庭坚评传[M].南京：南京大学出版社，1998.223.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008.32.

^③郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》1713 页收黄叔达现存词《南乡子》1 首，但马兴荣、祝振玉：《山谷词校注》126-127 页，认为此词为黄庭坚所作。《全宋词》据宋刻本《山谷琴趣外篇》收录为黄叔达词，今从之。

年贬谪写给叔达的词作，充满亲情与乡情。绍圣三年（1096），山谷在贬谪之地已度过近两年的时光，回想起以往的家庭欢聚的愉悦，内心充满沧桑和牵挂。

常年夜雨，头白相依无去住。儿女成围，欢笑尊前月照之。

阿连高秀，千万里来忠孝有。岂谓无衣，岁晚先寒要弟知。

---《减字木兰花》（用前韵示知命弟）

词的上片虽仅有四句，却在强烈对比中给人以深刻的印象和感慨。常年连绵的夜雨，夜雨中头发已花白的兄弟二人本应叶落归根，而现实是贬谪天涯，漂泊无根，不禁想起以往家中儿女绕膝的欢乐时光。下片突出兄弟情谊，阿连本指南朝宋时谢灵运族弟惠连有才悟，谢灵运甚爱之，称之阿连，后多用之称弟。知命弟千里来黔探望山谷，令山谷在家庭温暖中消解许多贬谪的愁闷。尾句天寒加衣的叮嘱，平淡如家常，却浸满牵挂与思念。

重九登高，王维的诗句“遍插茱萸少一人”又赋予这个节日以兄弟之思和家乡深情。庭坚的词作《清平乐》（示知命）不仅如此，还充满了生机、沧桑与企望。

乍晴秋好，黄菊敬乌帽。不见清谈人绝倒，更忆添丁小小。

蜀娘漫点花酥，酒槽空滴真珠。兄弟四人别住，他年同插茱萸。

此词作于绍圣四年（1097）的重阳节，本应家人团聚登高的日子，而山谷的兄弟们却四散各方。山谷在黔南，最小的弟弟非熊已经去世，兄长大临已于绍圣二年六月离开黔州，弟弟天民（叔献）在家务农，知命在涪州。虽然天各一方，但当山谷知道弟弟叔达（知命）新生一子后，家族新添丁的喜讯给贬谪中的山谷以生命的喜悦与希望，在黄菊梅花的秋景中，期盼家人终有一日会相聚一堂，同插茱萸，共享天伦之乐。在山谷的另一首戎州贬所创作的词《谒金门》（戏赠知命）中，山谷也表达了今生已矣，生命中最为温暖的时光便是：兄弟天涯再聚。即使家在万里，即使白发相看如梦寐。将身世感慨打并词作，融浓情于寻常生活

场景，语言极简却况味深醇，不仅从中领略到山谷平淡而山高水深的艺术魅力，还有融于个人、家庭、社会、历史和时代的深深感慨。

庭坚作为兄长，对妹妹们也有深深的关爱和牵挂。前文中提到，诗人对弟妹的婚嫁之事一直自觉责任在身。而且，宋代虽有“榜下捉婿”之风，但更为普遍的是“不顾门户，直求资财”的社会婚嫁风气^①，司马光等人都曾上书抨击此种社会现象“今世俗之人贪鄙者，将娶妇，先问资装之厚薄；将嫁女，先问聘财之多少。”（《司马氏书仪》卷三）。连王安石都以“弟妹当嫁，家贫口众，难住京师”为理由拒绝征召（《乞免就试状》）。而且嫁女的费用往往高于娶妇的费用。例如范仲淹义庄规定：娶妇支钱二十贯，嫁女三十贯（《范文正公集》卷八）。庭坚弟妹婚嫁虽未如世俗民间财用如此，但责任所系，父亲早亡、家资浅薄，也使其家常常陷入困境。如弟弟《非熊墓铭》中诗人写道“家贫，嫁四女弟，以故兄弟例婚晚。伯氏元明卖大父时田，为非熊取舒城赵氏。婚礼成而非熊不悦，竞弃去。由是颇浮沉于酒中，亦自恃其命……”希望有招一日“富贵得意婚大家”。可见，即使兄长亲临为非熊婚姻而卖祖上之地，但是仍未达到弟所愿。而且，因为嫁妹“家贫甚，夫人（庭坚母亲）钟爱一女，嫁用三千缗。庭坚一切无违。坐是窶乏^②。”嫁资的多少往往影响女性在夫家的地位，当庭坚因家贫无以给妹妹们更多嫁资之时，往往愧疚自责伤感不已。

熙宁四年，身为叶县尉的庭坚写下长诗，以言秋日嫁妹的悲苦心情：

草木摇落天沉阴，蟋蟀为我商声吟。高明从来畏鬼瞰，贫贱不能全孝心。
蚤知义利有轻重，积羽何翅一钩金。莫悲归妹无锦绣，但愿教儿和瑟琴。
孟氏至诚通竹笋，姜诗纯孝感渊鱼。古人常欲养志意，君子不唯全发肤。
有妹言归奉箕帚，仰谁出力助葭莩。等闲亲鬓贫中白，自悔从来色养疏。
诸妹欲归囊褚单，值我薄宦多艰难。为吏受赇恐得罪，啜菽饮水终无欢。
永怀遂休一夜梦，谁与少缓百忧端。古人择婿求过寡，取妇岂为谋饥寒。

^①方建新.宋代婚姻论财[J].历史研究,1986(3).

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:243.

伯夷不食周武粟，程婴可托赵氏孤。死者复生欲无愧，受遗归妹况在予。
经营百事失本意，跬步寻常畏简书。人闲若有不税地，判尽筋力终年锄。

——《伤歌行》

陈永正先生在《山谷诗注续补》中，解题为：“四诗为嫁妹之事而作，薄宦家贫，是以伤感。”第一首诗，以秋日草木摇落的凄凉起笔，写出嫁妹的离别心情以及隐含的自觉责任未尽的沉重。尤其是“贫贱不能全孝心”，当时社会的风气往往是母亲希望厚嫁女儿，为女儿的未来夫家地位增添分量。然而家贫“无锦绣”，不能满足母亲的心愿。身为孝子的诗人的心情可想而知。《汉书·武帝纪》载：“今天下孝子顺孙愿自竭尽以承其亲，外迫公事，内乏资财，是以孝心阙焉。”诗人衷心的希望妹妹虽无锦绣嫁资，但能夫妻琴瑟和谐，养儿教女，生活幸福。这是一个兄长多么朴素而真诚的心愿。第二首诗诗人以儒家孝悌之道，叮咛妹妹要以三国时期孟宗哭笋、广汉姜诗妻鲤鱼事亲的至诚之心，奉养公婆。庭坚为妹妹所举的榜样皆为二十四孝中的动人事例，可见其对儒家孝悌之道的自觉力行、遵从与信奉。第三首写出自己当时的处境，弟妹婚嫁，自己薄宦多艰，不能贪赂枉法，只能尽心为妹，虽然娶妇嫁女原本不仅仅是解决饥寒经济问题。但诗人内心却充满无法缓解的“百忧端”！最后一首诗写得心酸又痛楚，以伯夷不食周粟赞古人气节，以程婴立孤表信义担当，而自己亦为早亡的父亲所托，与古人相比，真是愧怍万分。自己兄长之责不仅未能尽职，自己的生活状态更是受到种种文书的限制。人间若是有无税之地，真是希望能够力尽筋力终年耕锄。这种颇为细腻的心理写实，也深刻的体现了北宋后期下层士人生活的艰难状态。据陈永正先生注，此次所嫁之妹为山谷三妹，时适王纯亮。山谷现存诗作中与其唱和颇多，亦可见出两人亦姻亲、亦师友、亦知己的深厚情谊。

早在熙宁三年，山谷将二妹嫁给陈槩，在《寄别陈氏妹》中，山谷同样写出了与妹妹离别的深深不舍与衷心的祈福：“叔子从天东，忽与同姓别。钱行在半涂，一食三四噎。遥遥马嘶断，芳草迷车辙。引襟满眼泪，回首寸心折。母氏孝

且慈，爱养数毛发。诸儿恩至均，如指孰可𪔐。汝今始归人，绵绵比瓜瓞。”不舍之中诗人又如父如兄的叮嘱妹妹，以先贤志节孝媳为榜样：“我开贤女传，须己为汝说。在宋有伯姬，洁身若冰雪。下堂失傅母，上堂就焚爇。吾尝嘉惠康，有妇皆明哲。”并且强调：“勿以贫贱故，事人不尽节。”希望“皇皇太史笔，期汝书英烈。”据庭坚《归进士陈叔武黄氏夫人墓铭》^①载：“夫人豫章黄亚夫之女，天资婉孌，似不能言，而妇功女德，姑姐妹皆称述之。早孤，能甘贫贱。年二十，母寿光李夫人，以嫁进士陈槩叔武。”婚后，陈氏妹要回家的消息刚一传来，诗人喜悦之情溢于言表，准备沽酒菜肴，准备窗下诗书探讨，希望妹妹夫策马速归。“陈甥归约柳青初，麦陇纤纤忽可鉏。望子从来非一日，因人略不寄双鱼。园中鸟语劝沽酒，窗下日长宜读书。策马得行休更秣，已令僮稚割生刍。”（《迎醇甫夫妇》）。然而这位陈氏妹虽“相其夫以义”，并以孝养深得婆婆乐夫人的喜爱“常称夫人事我如我事先姑也。”然而不幸早世，年仅三十三岁，“乐夫人哭之甚哀^②”（《黄氏夫人墓铭》）。山谷在元祐年间代母亲为陈氏妹所写的祭文，极尽哀婉，不忍卒读。兹录如下：

汝嫁十年，五岁归处，姑章不呵，知我怜汝。我徂江南，三年摇摇，元丰甲子，汝兄还朝。道淮溯洛，望汝来宁。不闻车音，乃闻哭声。汝疾何药，汝敛何服，临绝之情，不能我告。哀怜至骨，哭泪至泉，我创如新，于今七年。乳母来归，婿亦继室，昔所抱儿，亦既结发。惟汝面目，永隔枯木。呜呼昊天，忍此荼毒。久于客土，勤我梦思，日月之吉，窀穸有期。我病在床，不能奋飞。寓奠千里，文不及哀。尚飨！

祭文如泣如诉，选取记忆之中的典型片段，母亲“不闻车音，乃闻哭声”，可以想见女儿念母之深切，母亲连续而急切的问询：“汝疾何药，汝敛何服，临绝之情，不能我告。”真是令人：“哀怜至骨，哭泪至泉”，如今女儿已去世七年，女婿已有继室，当年怀抱小儿已为结发少年。但是这种失女的创痛依然如新：“我

^①黄庭坚著，陈永正，何泽棠，山谷诗注续补[M].上海：上海古籍出版社，2012:102-103.

^②郑永晓，黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008:601.

创如新，……惟汝面目，永隔枯木。”山谷虽是代母所写，但笔下之言寄托血脉亲人的深切怀念，山谷虽深染庄禅，但面对亲人其情其意如此的深挚、令人泣下！

妹妹们的悲欢离合与山谷的心情紧密相连，陈氏妹虽早亡，但婚姻尚属幸福。山谷大妹的命运可以说亡于一段悲剧婚姻。山谷内心虽然悲愤难抑，但表现出来更多的是仁爱和宽宥。

山谷大妹（1046-1070），嫁洪民师，生子朋、刍、炎、羽，四人俱有令望，号四英。虽生子有成，但婚姻却是令人痛心。山谷在《毁璧序》^①中详细记载了大妹的悲剧：

夫人黄氏，先大夫之长女。生重瞳子，眉目如画，玉雪可念。其为女工，皆妙绝人。幼少能自珍重，常欲炼形仙去。先大夫弃诸孤早，太夫人为家世堙替，持孤女托，以夫人归南康洪民师。民师之母文成县君李氏，太夫人母弟也，治春秋，甚文，有权智，如士大夫。夫人归洪氏，非先大夫意，怏怏逼之而后行。为洪氏生四男子，曰朋、刍、炎、羽，年二十五而卒。民师亦孝谨，喜读书，登进士第，为石州司户参军，奔父丧，客死。文城君闻夫人初不愿行，心少之，故夫人归则得罪。及舅与夫皆葬，夫人不得藏其骨于其域，焚而投诸江，是时朋、刍、炎、羽未成人也。其卒以熙宁庚戌，其举而弃之，以元丰甲子某月。夫人歿后十有四年，太夫人始知不得葬，哭之不成声，曰：‘使是子安归乎？’其兄弟无以自解说，念夫人建洪氏之庙南康庐山之下。故刻石于庐山，筑亭以庥之，仿佛其平生而安之。

山谷母亲李夫人与洪民师母亲本是姐妹，姨表成亲本易和睦相处，但是大妹嫁洪家本非所愿，是山谷母亲李夫人认为丈夫早故，“家世堙替，持孤女托”，希望女儿因亲属关系得到关爱，自己家庭也受到洪氏家族照应。可惜婆母文城君得知外甥女不愿嫁之后，对大妹生前“毁辱之”，身后竟然将尸骨焚而投江，使年仅二十五岁且为洪家生育四子的外甥女死无葬身之地！十四年之后，母家才得知此事，庭坚母“哭之不成声”！庭坚的悲愤亦可以想而知！以极尽哀婉的笔触写下骚体赋《毁璧》：

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:382.

毁璧兮陨珠，执手者兮问过。爱憎兮万世一轨，居物之忌兮，固常以好为祸。羞桃肴兮饭汝，有席兮不嫫汝坐。归来兮逍遥，采云英兮御饿。

淑善兮清明，阳春兮玉冰。畸于世兮天脱其摆，爱骨人兮冥冥。弃汝阳侯兮遇汝曾不如生，未危可以去兮殆而其雏婴，众雏羽翼兮故巢倾。归来兮逍遥，西山浪波何时平。

山谿谿兮猿鹤同舍，瀑垂天兮雷霆在下。云月为昼兮风雨为夜，得意山川兮不可绘画。寂寥无朋兮去道如咫，彼生坎兮可谢。归来兮逍遥，增胶兮不聊此暇。

《古赋辨体》注云：“山谷此篇为其女弟而作也。盖归而失爱于其姑，死而犹不免于水火。故其词极悲哀。晦翁以为贤于他语，愚谓此赋也^①。”赋中以“毁璧”、“陨珠”为喻，痛悼妹妹的不幸遭际，淑善清明却过着“曾不如生”的悲惨婚姻生活，若言死亡是一种解脱，但幼小的四子又是多么令人牵挂！“众雏羽翼兮故巢倾”，死后之所又如此冷清“寂寥无朋”！无论生前死后，大妹的一生，又怎能不令诗人泣血悲鸣！怎能不令平素隐忍的庭坚对当时的家长制悲愤的控诉！

庭坚在《书王知载胸山杂咏后》提出：“诗者，人之情性也^②。”表明诗歌是反映人的感情与性情的，是“不平则鸣”。虽然诗人反对强谏于庭、怨忿诟于道、怒骂邻座，但此赋实为“情之所不能堪”，悲愤难当，直书其情。诗人虽深受庄禅思想影响，且妹妹“常欲炼形仙去”，诗人并未如后世朝鲜文人许筠同题之作《毁璧》，给不幸婚姻逝去的姐姐安排一个逍遥仙游的去处^③。更多的是儒家生死哀戚的深厚情谊和生命歌哭。

遭受过同样不幸命运的女性还有苏轼的三姐。皇祐四年（1052年），苏洵之幼女苏八娘，苏轼与苏辙之三姊，16岁嫁与舅舅家表兄程之才，受虐，有病夫家不予医治而弃之，最终忧恐气愤，18岁而卒。“三姐受其舅程浚、姑宋氏、夫之才（正辅）之虐，卒^④。”《类编老苏集》卷二《自尤》诗序中，苏洵愤笔记录自己疼爱的小女儿的不幸遭遇：“女幼而好学，慷慨有过人之节，为文亦往往有可喜。既适其母之兄程浚之子之才，年十有八而死。浚本儒者，然内省有所不谨，而其妻、子尤好为无法。吾女介于其间，固为其家之所不悦，适会其病，其夫与

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:351.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:838.

^③曹春茹.黄庭坚、许筠<毁璧>辞之比较[J].名作欣赏,2008(14):30-32.

^④孔凡礼.苏轼年谱[M].北京：中华书局，1998:31.

其舅、姑，遂不之视而急弃之，使至于死。”苏洵在长诗《自尤》中写道：“五月之旦兹何辰，有女强死无由伸。嗟予为父亦不武，使汝孤冢埋冤魂。……家贫不敢嫁豪贵，恐彼非彼难为亲。汝母之兄汝叔舅。求以厥子来结婚。……生年十六亦已嫁，日负忧责五欢欣。……归宁见我悲且泣，告我家事不可陈。舅姑叔妹不知道，弃礼自快纷如云。……一朝有疾莫肯视，此意岂尚求尔存。忧惶百计独汝母，复有汝父惊且奔。此时汝舅拥爱妾，呼卢握槊如隔邻。……病中忧恐莫能测，起坐无语涕满巾。……明珠美玉本无价，弃置沟上多缁磷。”苏洵气愤难平，不仅长诗记之，且刻写在石碑之上，召集全族，当众声讨程家罪行，断绝与程家的关系。“《苏氏族谱》，立亭于高祖墓茔之西南而刻石焉。既而告之曰：凡在此者，死必赴；冠、娶妻必告；少而孤，则老者字之；贫而无归，则富者收之；而不然者，族人之所共诃让也。……夫某人者是乡之望人也，而大乱吾族焉，是故其诱人也速，其为害也深。自斯人之逐其兄之遗孤子而不恤也，而骨肉之恩薄。自斯人之多取其先人之贐田而欺其诸孤子也，而孝悌之行缺。自斯人之为其诸孤子之所论也，而礼义之节废。自斯人之以妾加其妻也，而嫡庶之别混。自斯人之笃于声色而父子杂处不严也，而闺门之政乱。自斯人之渎财无厌，惟富者之为贤也，而廉耻之路塞。此六行者，吾往时所谓大惭而不容者也。今无知之人皆曰：某人，何人也，犹且为之。其舆马赫奕，婢妾靓丽，足以荡惑里巷之小人，其官爵货力足以摇动府县，其矫诈修饰言语足以欺罔君子，是州里之大盗也。吾不敢以告乡人而私以戒族人焉。仿佛于斯人之一节者，愿无过吾门也。”文中语意峻切，文势如决堤之水，深恶痛疾之情表达得淋漓尽致。苏轼苏辙兄弟自此亦与程之才不相往来，直至苏洵去世后，绍圣二年（1095年）苏轼60岁时，才有往来。苏轼在《文集》卷五十四《与之才第二简》：“今吾老兄弟，不相从四十二年矣，念此，令人凄断^①。”

苏洵的这篇檄文也充分显示了其倔强激烈、嫉恶如仇的性格。庭坚虽对姨母文城君愤郁不平，但语气相较和缓，甚至可以说是以德报怨。即使在记载妹妹的悲剧文字中，也以“民师之母文成县君李氏，太夫人母弟也，治春秋，甚文，有权智，如士大夫。”之语形容之，后文城君作《白山茶赋》，庭坚评其为：“兴寄高

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京：中华书局，1998:31.

远，盖以自况，类楚人之《橘颂》^①并感之而作《后白山茶赋》。两评也显示出庭坚性格中的学者气质和心胸。而诗人在与洪氏妹所生的四子的书信中，教导四甥孝养长辈、读书、应举，恺悌期望之殷殷，在文集中斑斑可见，曾季狸《艇斋诗话》言“四洪兄弟皆得山谷句法。”庭坚文中亦常问候姨母文城君。

“龟父、玉父、盎父诸甥：皆得书，知侍奉太母县君安乐，甚以为慰。”

“龟父外甥：得递中书，审侍奉太母县君安裕，同诸弟进学不倦，甚慰怀想。”

崇宁元年（1102年），山谷得官知太平州，七日而罢。洪驹父曾陪同祖母与山谷相见^②（《与徐师川书四首》），可见山谷仁恕的性格。

第三节 夫妻情：室家之则，永铭在心

庭坚对妻妾亦是真诚相待、情深义重。两任岳父均是因人品才华将女儿许配给诗人，这份嘉许与看重令诗人深深铭记（即使是在妻子去世之后）。庭坚的第一任妻子孙兰溪，为龙图阁直学士高邮孙觉（莘老）之女，十八岁时嫁给家境贫寒弟妹众多的庭坚^③。庭坚赞其为：“能执妇道……有迁善改过之美，家人短长，不入庭坚之耳。方是时，庭坚为叶县尉，贫甚，兰溪安之，未尝求索于外家。”不幸的是两年后兰溪去世，这对仕途坎坷的诗人来说，是巨大的打击。在悼念兰溪的诗文中，诗人深情地写道：

玉堂岑寂网蜘蛛，那复晨妆覩阿姑。绿发朱颜成异物，青天白日闭黄墟。

人间近别难期信，地下相逢果有无。万化途中能邂逅，可怜风烛不须臾。

——《哀逝》

悼亡诗的创作古已有之，诗人这首悼亡之作亦是感人至深。庭坚父亲早亡，投依母舅李公择，为时四年。这四年对于诗人的道德学问有深刻的影响。四年中得识李公择好友孙觉，孙觉曾就学于当时大儒胡瑗（993-1059），且为当时安定门下千余名弟子“众皆推服”之人。在诗歌创作方面孙觉对庭坚也多有启迪（后文将

^①郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008：547。

^②郑永晓：《黄庭坚年谱新编》，第370页：《任谱》卷十七《罢姑熟寄元明用觞字韵》注云：六月十七日罢姑熟，即太平州。解船至江口，会洪驹父奉其大母来，又为之留七日。

^③关于山谷初婚考证详见郑永晓《黄庭坚年谱新编》第28页

详细论述)。庭坚在《黄氏二室墓志铭》中追忆到:“初,庭坚年十七,从舅氏李公择学于淮南,始识孙公。得闻言行之要,启迪劝奖,使知向道之方者,孙公为多。孙公怜其少立,故以兰溪归之。”庭坚赴京考试时,孙觉知集贤院,蒙孙觉照料生活^①。孙觉将女儿许配给家境困窘的诗人,且在多方面给予诗人以照顾,已是恩义之情。且兰溪明理安贫,陪伴刚入仕的诗人“思亲,初到汝州,时镇相富公以予到官逾期下吏^②”,度过内心颇为挣扎的刚刚入仕的生活。而幸福的婚姻生活仅仅两年,兰溪撒手尘寰,怎能不令重情的诗人痛悼哀伤!诗句以生活中常见场景开篇:沉寂的居所已结满蛛网,说明久无人打扫,或者有人而无心清理。梳妆台前曾经年轻的容颜,曾经晨起即奉侍舅姑的笑颜已经逝去。诗人站在妻子生前常常梳妆的台前想起过往,到哪里可以与妻子再相见?是传说中人死后的黄泉?但窗外的青天白日仿佛掩盖了黄泉。人间相别都难以再见,地下黄泉是否可以期待?!万物幻化中的相遇如风吹烛,转瞬即逝,天德悠长,人命何促?!诗人沉浸在难以再见妻子的悲伤之中。在另一首诗作《红蕉洞独宿》,诗人期待自己能在读《庄子》中消解对死亡与分别的痛楚和人生的危脆之感。但目光最终依然停留在妻子的梳妆台前,再次想起相见无期的伤痛!“南床高卧读逍遥,真感生来不易销。枕落梦魂飞蛺蝶,灯残风雨送芭蕉。永怀玉树埋尘土,何异蒙鸠挂苇苕。衣笥妆台蛛结网,可怜无以永今朝。”生死永隔,但梦魂相通,在《悼往》中可以看到,诗人常梦见妻子:“将绝之言语,历历而经心”,思念逝去的妻子夜不能寐:“目眈眈而不寐兮,夜亹亹而过中。”虽然告诫自己“吾固知藏于天者至精,交于物者甚粗。饮泣为昏瞳之媒,幽忧为白发之母”,但还是忍不住“忧来泣下”。在梦中诗人不断追问该如何看待生死,这种纠结与追问,反映出诗人对失去兰溪的深切痛楚。如果说父亲黄庶早亡,年少的诗人还未真正了解死亡的意味,那么兰溪之死真正促动其心灵深处的思索。对于兰溪的离去,诗人觉得犹如“四郊莽苍声断裂兮,久而不胜其叹音”,静寂辽阔的原野大地上突然传来巨大的断裂之声,余声久久回荡,受者不能胜又不得不受其音。这种断裂之音响彻在诗人的心灵深处,引导诗人对生命、对死亡、对仕途、对人生的思索,笔者认为诗人自此之后的人生态度与政治选择,都与此次面对死亡或多或少的相关。一年以后,即

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:28.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:31.

熙宁四年（1071），庭坚游黄山时诗句中“白首同归人不见，黄山依旧月明中”（《宿黄山》）诗句中隐含着对兰溪的怀念。元丰八年（1085年），即兰溪去世15年后，庭坚依然与孙莘老唱和互念，在《和答孙莘老见赠》^①中写道：“……仍许归息女，采苹助春秋。……遗玩犹在篋，汝水遶坟丘。……瓯越委琴瑟，江湖拱松楸……”再次回忆起对孙莘老嫁女的感恩，兰溪初嫁的温暖，转瞬而亡的永别，遗物犹在的思念，墓木已拱的哀悼。

兰溪去世后五年，即熙宁七年，庭坚时为北京国子监教授，续娶谢师厚女儿为妻。“庭坚失兰溪数年，谢公方为介休择对，见庭坚之诗曰：‘吾得婿如是足矣。’庭坚因往求之^②”（《黄氏二室墓志铭》）。博学能文，尤长于诗的谢师厚也给予诗人以深刻的影响。诗人亦言从谢公处得句法：“自往见谢公，论诗得濠梁。”庭坚对续妻评价也很高：“继室曰介休县君谢氏，故朝散大夫南阳谢公景初师厚之女，年二十归黄氏，闲于礼义，事先夫人，爱敬不倦，侍疾尝药不解衣。”介休不仅事亲奉疾，且有修养才情不显露：“修禅学定，而不废女工。能为诗，而叔妹不知也。言有宫庭，行有防表，不皦不污，长少咸安怀之。”介休还为庭坚生下了第一个孩子女儿黄睦，为家中平添了许多的欢乐。诗人曾在诗中写道：“据鞍梦归在亲侧，弟妹妇女笑两厢。甥侄跳梁暮堂下，惟我小女始扶床。屋头扑枣烂盈{豆斗}，嬉戏欢争挽衣裳。”（《临河道中》）刚刚扶床行走的小女，甥侄跳梁、扑枣、嬉戏欢争，弟妹妇女欢笑着，一派欢乐的家庭生活场景。可惜这位深受黄氏家族上下喜爱的女性，与诗人仅仅共同生活了六年，年仅二十六岁便留下四岁的女儿而永远逝去。“先夫人哭之哀。”面对又一次的丧妻，诗人简直哀不成文“呜呼！如兰溪之女美，介休之妇德，皆室家之则也。常欲以楚词哭之，而哀不能成文。”诗人时年三十六岁，已经历父亲、妹妹、两任爱妻的死亡。为不绝嗣，也为照顾年幼的女儿，诗人后纳一妾，生子相。“二夫人平生常恨无男，二夫人没后，庭坚始得男曰相。”元丰四年（1081年），苏轼在《答李昭玘书》中提到：“鲁直既丧妻，绝嗜好，蔬食饮水，此最勇决^③。”元丰七年（1084年），山谷四十岁时，过泗州僧伽塔，作《发愿文》^④。其中有言：“我从昔来，因痴有

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003:1294-1297.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:679.

^③（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016:1439.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:384.

爱。饮酒食肉，增长爱渴。入邪见林，不得解脱。今者对佛，发大誓愿。愿从今日，尽未来世，不复淫欲。愿从今日，尽未来世，不复饮酒。愿从今日，尽未来世，不复食肉。”虽然山谷作发愿文，痛戒酒色与肉食，是多种因素促成，但介休之死当是原因之一。此后十五年间，山谷基本遵循了所发之愿：戒酒、蔬食、洁身自好。后虽因贬谪瘴气所致而开荤酒戒，但山谷曾一度遵戒律甚谨。介休逝后约二十年，被远贬瘴乡之地的山谷仍在介休生辰之日写疏祭之：“岁将二纪，哀念如新。式以讳辰，敬修冥福。顾平生之竞爽，虽绝域而感通。江山阻长，岁月徂谢。冢上之木已拱，室中之言未寒。属当撤瑟之辰，深念采苹之助^①。”（《介休县君远忌疏二首》）

上文中提到，为不绝嗣，也为照顾年幼的女儿，诗人后纳一妾，生子相。“二夫人平生常恨无男，二夫人没后，庭坚始得男曰相”。封建时代嫡庶之分非常严格，妻与妾在家族中的地位往往也截然不同。但重情且宽厚的诗人在诗中也委婉的表达了对妾的理解和尊重，对妾所生子的喜爱与怜惜^②。

中年举儿子，漫种老生涯。学语啭春鸟，涂窗行暮鸦。

欲嗔王母惜，稍慧女儿夸。解著潜夫论，不妨无外家。

——《嘲小德》

小德，是庭坚之子，名相，小字四十，为妾石氏^③所生。按当时观念“庶出”子身份要低贱一些，不宜公开夸耀。但中年得子的诗人，舐犊情深，以“嘲”实为喜爱的语气描写小儿牙牙学语、漫窗涂鸦的生活场景，尤其是一举一动都得到家人的爱护与疼惜：“欲嗔王母惜，稍慧女儿夸”，一老一少两位山谷生命中最重要亲人护爱有加，语言简洁，生活气息浓厚，亲情扑面而来。尾句：“解著潜夫论，不妨无外家。”用东汉王符（85-163）的典故。《后汉书·王符传》记载：王

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:1654.

^②山谷的好友也有诗为贺。如苏轼有《次韵鲁直嘲小德》：“进饌客争起，小儿那可涯。莫欺东方星，三五自横斜。名驹已汗血，老蚌空泥沙。但使伯仁长，还兴络秀家。”（见（宋）苏轼着，（清）冯应榴辑注，黄任轸、朱怀春校点《苏轼诗集合注》，上海：上海古籍出版社，2001年，1507页）陈师道的《赠黄氏小德》：黄童三尺世无双，笔头滚滚悬秋江。不忧老子难为父，平生崛强今心降。我来喜共阿戎语，应敌纵横如急雨。生子还如孙仲谋，豚犬漫多何足数。黄家小儿名小德，眉如长林目如漆。只今数岁已动人，老人留眼看他日。笑君老蚌生明珠，自笑此物吾家无。君当置酒吾当贺，有儿传业更何须。（见（宋）陈师道撰，（宋）任渊注，冒广生补笺，冒怀辛整理《后山诗注补笺》，北京：中华书局，2009年，501页）

^③据修水刘经富教授所藏《白岭月山黄氏家谱》载：山谷先生三娶为“石氏”（1059-1115），较山谷小15岁，生黄相时26岁，元丰六年归山谷（时在太和任上）。见黄启方《黄庭坚研究论集》（合肥：安徽人民出版社，2005年第360页）

符是东汉安定临泾（今属甘肃镇原）人，母亲为妾，在嫡庶十分严明的汉代，庶出无继承权，其外家也不被承认，在家乡颇受歧视。“安定俗鄙庶孽，而符无外家，为乡人所贱。”但王符少而好学，发愤著书，不彰其名，故所著书为《潜夫论》，后在当时名望颇高，曾有人传语说：“徒见二千石，不如一缝掖。”缝掖，是大袖单衣，古代儒者服饰，这里代指王符。这句话是指延熹五年（公元162年），王符同乡度辽将军皇甫规解官回安定。乡人往谒，皇甫规冷落退职太守，而欢迎王符。“规素闻符名，乃惊遽而起，衣不及带，屣履而迎，援符手而还。”诗人以王符为例，认为虽然母亲地位低微，没有外家扶持，但若能效有所成，著书名留千载，何必计较出身？诗人在此诗中也隐含的表达了对地位低微的女性的理解尊重，以及对封建名分观念的异议。

第四节 树家风：秉仁义，以身为范

庭坚不仅对子女怜爱有加，对侄甥晚辈亦竭力培养与教导。在诗人集中存有大量书信叮咛晚辈强学力行。在实际生活中，诗人也践履着儒家的家族伦理道德精神。宋代有荫补制度，荫补之制《宋史·选举志》五已列入。元祐四年（1089），明堂大礼后按例恩赏，庭坚舍子而先侄，推举兄长元明之子黄朴恩荫官职。在《启奏补侄朴状》^①中诗人言语恳切，希望将此次难得的恩补机会给予侄儿黄朴：“臣见任职名，今遇明堂大礼，该得奏补子孙一名。臣早年未有子息，有兄之子朴，自襁褓过臣房下，抱携教养，于今年二十二，学问稍已有方。……以臣于朴，私恩实均父子。重以老母，今年七十，钟爱在朴，不胜白发抱孙之情。拄杖假息，愿及见朴之阶仕藉也。辄以蝼蚁之诚，上干天地父母。欲望圣慈，许以合得恩例，先与臣兄之子朴。”周辉在《清波杂志》卷六中赞叹到：“元祐中，黄鲁直应任子，特请于朝，舍子而先侄。后遂为例。东坡荐黄自代之词，瑰琦之文妙绝当世，孝友之行追配古人，今士大夫当郊该荫补而累奏其子者有之^②。”在对比和时人赞叹中可见庭坚的人品。弟弟知命生前多与庭坚一起生活，庭坚待知命子女亦视如己出：“知命舍弟昨过涪陵官所，……所将侍童遂生男，名小牛，近方挈归。小

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:572.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:227.

牛白皙魁岸，含饴弄稚子，亦可以忘老^①”(《答泸州安抚王补之》)。知命弟去世后，庭坚亲养孤侄，虽然遭贬辗转流离，自己身体亦衰病不断，但仍尽力养育教导。“舍弟知命不幸没于沙头，老年失手足，哀痛可知。十数日来，极苦心腹痛，两日来似小愈。知命五男二女，记在老夫，为无可忧^②”(《与范长老》)。然生死有命，诗人最喜爱的小牛，曾以门户所寄的侄儿也不幸早夭。诗人悲痛不已：“自余失牛儿，意常愤愤，百事慵惰^③”(《牛儿帖》)。

即使面对地位低下的奴仆，庭坚也给予温情和理解。诗人年少就学淮南时，母舅李公择长子李安诗娶山谷从妹阿通^④，阿通家有一位跛足的婢女，因“蹒跚离疏，不利走趋”使得“主人不悦，厨人骂怒”。庭坚经过一番调解，劝解从妹“尺有所不逮，寸有所罩”，建议婢女勤做力所能及的家事：“持勤补拙，与巧者俦”，终于使结果令大家“无不意满^⑤”。在《豫章黄先生文集》卷二十《解疑》^⑥中，还记载了有人对庭坚对待奴婢过于仁慈的议论。“或议涪翁御奴婢不用鞭撻，能慈而不能威。涪翁笑曰：‘奴婢贱人，不过为恶而诈善。慢令而诈恭。当其见效在前，虽我亦不能不怒。退自省不肖之状，在予躬者甚多，方且自鞭其后，又何暇舍己之沐猴而治人之沐猴哉！或曰：孔子曰小惩而大戒，小人之福，然则非舆？涪翁曰：然有是言也。不曰：不教而诛谓之虐；不戒视成谓之暴；慢令致期谓之贼乎？今之用鞭撻者，有能离此三过者乎？昔陶渊明为彭泽令，遣一力助其子之耕耘，告之曰：此亦人子也，善遇之。此所谓临人而有父母之心者也。夫临人而无父母之心，是岂人也哉！是岂人也哉！’”对此郑永晓先生注评曰：“此文虽作于黔戎时期，但其思想却根植于山谷内心深处^⑦。”“临人而有父母之心”正是山谷对待地位低下的人以及为官时之心态，也是儒家仁政爱民精神的生活实践的源头。

“杯酒释兵权”的举措，使北宋社会享乐的风气从官僚阶层逐步承接和扩散到民间，士大夫对日常生活的雅化与诗意的追求亦伴随其中。仅就饮食而言，苏轼

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:792.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1150.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1105.

^④周裕锴.黄庭坚姻亲考[J].九江师专学报,1988(2): 15-21.

^⑤《跋奚移文》，此文为山谷年少时所作，在创作笔法上虽有模仿西汉王褒《僮约》的痕迹，且在内容上隐含着庄子思想的哲理意味。并且此文的解读也可以有不同的文化思想角度。但就文中本事而言，依然体现了山谷的仁爱精神。郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:4-5.

^⑥郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1642.

^⑦郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:122.

写饮食的诗歌就有一百五十多首^①。苏轼自号“老饕”，其《猪肉颂》：“早晨起来打两碗，饱得自家君莫管”；《老饕赋》：“一笑而起，渺海阔而天高。”其美食后自在享受，心满意足之态栩栩如生。神宗朝曾任著作佐郎、曾修国史的蒲宗孟在生活细节的讲求及奢侈方面更是令人吃惊。《宋史·蒲宗孟》记载：“宗孟趣尚严整而性侈汰，藏帑丰，每旦刲羊十、豕十，然烛三百入郡舍。或请损之，愠曰：‘君欲使我坐暗室忍饥邪？’常日盥洁，有小洗面、大洗面、小濯足、大濯足、小大澡浴之别。每用婢子数人，一浴至汤五斛。”此种生活方式，连苏轼都不得不写信劝之：“尝以书抵苏轼云：‘晚年学道有所得。’轼答之曰：‘闻所得甚高，然有二事相劝：一曰慈，二曰俭也。’盖针其失云。”与之相比，庭坚中晚年时期^②更像一位自律的“在家僧^③”。庭坚不仅怒责那些为“一饮一食之故，至于忿怒叱咤，鞭笞左右，然后快于心者”贪图口欲之徒，更期待人们不以饱食美食为念，而应向孔夫子学习追求道德精神的完善：“夫子发愤忘食，乐以忘忧，在齐闻《韶》，三月不知肉味。盛德至善，一至于此。”且勉励人们应发勇猛精进心和耻心，不能甘为流俗而不悔，“夫子亦人也，我亦人也，而绝意圣哲之功，自甘为流俗而不悔，岂不哀哉。”（《书食时五观后》）因此，山谷作《食时五观》，认为这是当时的“教之本也”。由日常饮食之味，而观身观心，进而将一饮一啄与节俭感恩、自律修心、念念仁智相结合。其在《食时五观》^④中写道：

古者君子有饮食之教在《乡党》、《曲礼》，而士大夫临樽俎则忘之矣！故约释氏法，作士君子食时五观，云：

一、计功多少，量彼来处。此食垦殖、收获、舂碓、淘汰、炊煮乃成，用功甚多。何况屠割生灵为己滋味？一人之食，十人作劳。家居则食父祖心力所营，虽是己财，亦承余庆；仕宦则食民之膏血，大不可言。

二、忖己德行，全缺应供。始于事亲，中于事君，终于立身。全此三者，则应受此供；缺则当知愧耻，不敢尽味。

三、防心离过，贪等为宗旨。治心养性，先防三过：美食则贪，恶食则嗔，终日食而不知食之所以来则痴。君子食无求饱，离此过也。

^①此数据据陕西师范大学2015年陈娇硕士论文《苏轼饮食诗歌研究》中统计。

^②山谷早年在淮南游学期间，应有过短暂的纵酒放浪生活。参见黄宝华：《黄庭坚评传》第8页

^③苏轼《和黄鲁直食笋次韵》有句：“一饭在家僧，至乐甘不坏”

^④郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008.1611-1612.笔者对句读略有调整。

四、正事良药，为疗形苦。五谷五蔬以养人，鱼肉以养老。形苦者饥渴为主病，四百四病为客病，故须食为医药，以自扶持。是故，知足者举箸常如服药。

五、为成道业，故受此食。君子无终食之间违仁。先结款状，然后受食。“彼君子兮，不素餐兮”，此之谓也。

山谷老人曰，礼所教饮食之序，教之末也；食而作观，教之本也。大概今之士大夫，诵先王之法言则一人也，起居饮食则一人也，故设教不得不如是。君子有九思，终身之思也；食时作五观，终食之思也。人一日如是行之，念念在仁智，则夫二人者，合而为一矣。

山谷结合儒释之法，制饮食之教，将道德修养与一日三餐紧密相连，既是律己，也可作为饮食之规广而教之。将日常饮食转为修行教化的饮食文化，不仅有珍惜物力，知耻之心的警醒与立身扬名的儒家追求，还有佛法的五戒自律。饮食，非碌碌而食，是为成就道业。虽然简朴，但提醒着自省自律，象征着高远的智慧和宽广的情怀。苏辙曾亲见过庭坚吏事之余独居蔬食的修行生活，感慨到：“今鲁直目不求色，口不求味，此其中所有过人远矣^①”（《答黄庭坚书》）。南宋时曾任礼部尚书的倪思，读此曾赞叹道：“黄庭坚作《食时五观》，其言深切，可谓知惭愧者矣^②。”

黄庭坚绍圣元年（1094），年近五十岁时，因历见人生中众多家族的兴衰交替，以强烈的家族责任感、平实的语言写下《家诫》^③，以规诫子弟。“庭坚自总角读书，及有知识。迄今四十年，时态历观。谛见润屋封君、巨姓豪右、衣冠世族，金珠满堂，不数年间，复过之，特见废田不耕，空困不给。又数年复见之，有纍继于公庭者，有荷担而倦于行路者。问之曰：“君家曩时蕃衍盛大，何贫贱如是之速耶？”接下来，庭坚对所目见的家族贫贱之速的原因进行总结。家族兴旺的原因在于家族的和睦、勤恳、仁义：“下奉以义，上谦以仁，众母如一母，众儿如一儿，无尔我之辨，无多寡之嫌，无私贪之欲，无横费之财。”家族衰败的原因在于猜忌之心渐起，斤斤计较之事不绝。“礼义消衰，诗书罕闻”导致不仁不义出现：“人面狼心，星分瓜剖，……危坐孤立，遗害不相维持，此所以速于苦也”，

^①（宋）苏辙.栾城集[M].上海：上海古籍出版社，2009:491.

^②（南宋）倪思.经锄堂杂志[M].长沙：岳麓书社，2005.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008:712-713.笔者对句读略有调整。

山谷写道此，言自己听之而泣下，“志此以为吾族之鉴。”又叮嘱儿子黄相“吾子其听否？”并以黄氏先祖的福荫再次加重子弟的家族荣誉感和责任感：“质既美矣，光耀我族，才既俊矣，荣显我家，岂宜偷取自安而忘家族之庇乎！”接下来山谷引经据典，从汉代兄弟分家庭树枯萎、唐代张氏九世同居、高氏七世不分家、李氏百余众童仆无异，甚至大盗横行之时也因“孝慈之胜，外侮所不能欺”，家族得以保全。接下来山谷又以当今近在身边的实例：陈子高、邓攸、李充等人的仁爱坚决、骨肉相顾，遂致家族兴旺的实例，一些家族二世而亡的教训，并且回忆了黄氏家族四世居于双井子孙繁茂的原因：“大抵礼义之所积，无分异之费也。”正是祖辈遗留下来的家风、家学，使黄氏世代人才辈出。所以，山谷希望后辈们继承祖辈的风范，使“子孙荣昌，世继无穷之美”，并再次告子“吾族敦睦当自吾子起。”山谷从自身的所见所闻讲起，叮咛提醒，务尽父母之心，他告诫家人“人生饱暖之外，骨肉交欢而已”，充分体现了儒家的修身、齐家、敦亲、仁义的伦理观念。在山谷看来：“人生惟有忠信孝悌长久事耳，余不足复道^①”（《答李郎》）。在《与洪驹父四首》中，山谷勉励外甥：“君子之事亲，当立身行道，扬名于后^②。”山谷对子弟读书强学的叮嘱在文集中随处可见，在《戒读书》^③中，山谷写道：“士大夫家子弟能知忠信孝友斯可矣，然不可令读书种子断绝。”甚至在小小的笔墨纸砚中也寄予山谷对子弟的期望：“吉蠲笔墨，如澡身浴德。揩拭几研，如改过迁善。败笔洇墨，瘵子弟职。书几书研，自黥其面。惟弟惟子，临深战战。”（《子弟诫》^④）澡身浴德、改过迁善，这种修养身心，提升自我的道德自律精神，也贯穿在山谷对子弟的日常教育之中。

这种家族的责任感使山谷对后相认宗的族人，在生活和道德的完善上也进行殷殷劝勉与提醒。山谷 57 岁抵达荆州后，与侍御史黄昭认宗，并与黄昭之子黄友闻、黄友益、黄友谅等相友善。此次认亲，使山谷欢慰不已。“宗子之礼，废同姓之子孙。数世之后遂为路人。切尝深悲之。旧尝闻先君绪言，长沙一族，初亦零替。闻有晦甫者，儒学里行，人所推宗。恨未相识。及不肖游学在淮南，则闻闻曹以侍御史召，名动京师矣。衰宗堕绪，犹当敦睦，况贤者之子孙乎？今日

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1034.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:596.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1627.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1618.

相见，欢慰无已^①”（《答荆州族人颜徒帖》）。当得知黄友闻（字闻善）喜酗酒，且为妻族所厌恶，山谷作数诗给予劝诫。

身入醉乡无畔岸，心与欢伯为友朋。更阑骂坐客星散，午过未苏发鬢髻。
未尝顷刻可去酒，无有一日不吟诗。诗狂克念作酒圣，意态忽如少年时。
群猪过饮尚可醉，疥手糠瓮庸何伤。柳家兄弟太迫窄，狂药不容人发狂。
莫作叫号惊四邻，瓮中有地可藏真。渊明醉握远公手，大笑绝倒人不嗔。
阮籍醉睡不论昏，刘伶鸡肋避尊拳。至今凛凛有生气，饮酒真成不愧天。
公择醉面桃花红，人百忤之无愠容。莘老夜阑倾数斗，焚香默坐日生东。
椎床破面祇触人，作无义语怒四邻。尊中欢伯笑尔辈，我本和气如三春。
陶令舍中有名酒，无日不为父老倾。四座欢欣观酒德，一灯明暗又诗成。
阮籍刘伶智如海，人间有道作糟丘。酒中无诤真三昧，便觉嵇康输一筹。
——《谢答闻善二兄九绝句》^②

山谷以颇有实录的笔法，写出闻善兄赴姻家柳氏因喜饮酒尽醉狂歌，柳家颇厌之的情形，又以历史豪饮之名人阮籍、刘伶，以及自己钦佩的长辈舅父李公择、岳父孙莘老为例，对闻善喜饮酒表示深深的理解，但同时又巧妙地劝诫闻善要有酒德、要“酒中无诤”。山谷在《书赠闻善饮酒诗后》还写道：“往时族中多鬻于酒，二十年间两还故里，见子弟皆恂恂爱让，醉而温恭，中窃自喜，黄氏诸祖之遗庆深长，诸少年尚承风泽，时有兴发者耶。因子立乞书，书九诗。可与族中共观，知酒之利病如此。”山谷还为以卖药为生的黄友谅、黄友正兄弟书写药说，因为在山谷看来，作药肆，不仅是“不饥寒之术”，还因目前药市上的以次充好，导致“十不能愈三四”。因此曾因在江南贫甚的山谷也曾想以卖药养家，设想用圣贤之方，尽药材之性，以达“济人之功”。山谷嘱托友谅、友正要：“不多取赢则济人博，不欺其剂则治疾良。”要把此事当作隐德积阴功来做。可见山谷对族人的关切与责任、诚信与修德的勉励，亦见出山谷的仁爱之心与笃行。

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:350.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京：中华书局，2003.555-562.

第二章 苏门文人，千古师友情

黄庭坚一生交游广泛，与士大夫、官员、僧人、道士等均有往来。这些交游凝结在黄庭坚的作品中，显示出北宋的时代社会背景与诗人一生的经历。本章仅以苏轼、秦观、陈师道、晁补之为例，其中重点描述苏黄的师生情谊，来进一步探讨山谷的文化人格和人生态度。

第一节 苏黄师友情

在中国文学史上，一些文学巨星的交往如李白与杜甫、白居易与元稹等等，皆情谊深挚、终生不渝，在文化史上产生了深远而积极的影响。宋诗往往以“苏黄”并称。“方本朝熙、丰盛时，眉山苏公与先太史俱以道德文章鸣国家之盛，天下谓之坡、谷^①”，“宋之诗以苏、黄盛^②”，“夫先生以文鸣于宋，与东坡并称，时人目曰‘苏黄’^③”。山谷外甥洪炎在《豫章黄先生退听堂录序》中写道：“鲁直时为校书郎，稍选佐著作，修《神宗实录》，与翰林学士苏公子瞻游最密，赋诗无或辍”。苏轼曾上书推举山谷：“轼为侍从时，举以自代，其词有‘瑰伟之文，妙绝当世；孝友之行，追配古人’之语，其重之也如此”（《宋史·黄庭坚传》）。山谷将《古诗二首上苏子瞻》置自己诗集之首，以明渊源所自，可见东坡在山谷心中之地位。东坡与山谷均以文学行谊卓绝当时，苏黄友谊所反映的诗艺切磋、道义相勉、大节不可夺、终生不渝的文化品格和气节操守，都为后人留下了美好而深刻的回忆。

一、慕尚东坡：乐承教而未得

黄庭坚幼警悟，读书数过辄成诵。七岁能诗，乡举诗题《野无遗贤》中诗句“渭水空藏月，傅岩深锁烟”，受到主文衡者庐陵李洵击节称赏，批云：“此人不惟

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1744-1745.宋代黄畴若《山谷荃词记》

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1797.明代蒋芝《黄诗内篇序》

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1758.明代徐岱《黄先生全书序》

文理冠场，异日当以诗名擅四海。先生遂膺首选^①。对于庭坚这样一位年少成名、读书强学颇为清高自负、性格又偏于内敛的文士，择师交友自是非常谨慎。在写给怀道弟弟的信中，庭坚就曾表达过其一贯的思想：得到学行皆佳的师友磨砺的重要。“四十二弟资性甚美，文字亦有笔力，然须得师友琢磨。刘元乐有行义，甚可依。潘、洪诸少皆有文藻，与游必有宏益。正是强学时，光阴可惜也^②。”“士尝苦贫，故从仕之日早，又不得明师畏友琢磨成就之，故暖姝以一得为足，而不免于宋荣子笑之^③。”杨庆存先生在《苏黄友谊与宋代文化》^④中，考察苏黄交游的时间：熙宁五年（1072），从苏轼在孙觉处读到山谷诗作称赏之，到庭坚元丰元年（1078）投寄书信与赠诗确立师友之谊，历时六载。这期间固有各自仕途生涯及家事的波折起伏，但或许也有庭坚对苏轼的密切关注与逐步理解的过程，苏轼的学问文章、立朝有节都使庭坚深深折服，随着这种认识 and 理解的深入，庭坚进一步确定自己择师交友苏轼的决心。“庭坚天幸，早岁闻于父兄师友，已立乎二累之外。然固未尝得望履幕下，以齿少且贱，又不肖耳。知学以来，又为禄仕所縻，闻阁下之风，乐承教而未得者也。……与我并世而能获我心，思见之心宜如何哉！”（《上苏子瞻二首》）

黄庭坚最终投师苏轼门下的内在原因，学者崔铭曾有过探讨，在《基本人生取向与人格理想：论苏轼与黄庭坚的内在契合》^⑤一文中曾写道：北宋熙宁、元丰年间，雄踞于思想文化领域的是“宋学四派”，即王安石学派（荆公学派）、司马光学派（温公学派）、苏氏蜀学派、洛（二程）关（张载）为代表的理学派等^⑥。各学派均以儒学为本位，体现出重道、尚统、疑古、好议论、重内省、融通佛老等共同的精神风尚；但在世界观、方法论、学术取向上却呈现出多元的面貌，也为士人提供了四种可供选择或归附的精神群体的社会背景，黄庭坚追慕苏轼，有文学上的追求，也有深刻的思想基础。崇尚隐逸、厌倦仕途的思想倾向使他与积极入世务求世功的荆公学派保持距离，对佛道的吸纳态度使他判然区别于不喜释老的温公学派，而“中刚外和”的理想人格更与二程的圣贤气象两异其趣。苏、

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1719-1720.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:642.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1164.

^④杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封:河南大学出版社,2002:72—117.

^⑤崔铭.基本人生取向与人格理想:论苏轼与黄庭坚的内在契合[J].南京师大学报,2002(1):148-154.

^⑥漆侠.宋学的发展和演变[J].文史哲,1995(1):3-25.

黄的内在契合主要体现于思想上圆融三教，处事上持节操守与随缘任运相结合，艺术上的卓绝追求等。另外，苏轼文道并重的文学观，也迥异于以文明道的荆公学派，视文学为玩物丧志、闲言语的洛关学派^①。苏轼潇洒幽默的性格也不同于王安石的性格执拗、“司马牛”^②、“折角巾”^③。因此，山谷投书东坡，恭执弟子礼，是一种理性自觉地选择，并因此而终身不渝。

东坡显名较早，二十二岁时与父洵弟辙参加嘉祐二年进士考试，“所撰《刑赏忠厚之至论》无所藻饰，一反险怪奇涩之‘太学体’，梅尧臣得之以荐，欧阳修喜置第二^④。”又因欧阳修而见当时重臣富弼、韩琦等人，“见琦与富弼，谢秋赋试官。修喜得轼，并以培植其成长为己任。士闻者始哗不厌，久乃信服，文风为变。苏氏文章，遂称于时^⑤。”苏轼长黄庭坚八岁，名动天下之时，黄庭坚正为读书少年。但庭坚当耳闻苏轼大名，因庭坚的舅父李公择与苏轼是好友，多有唱和，后来苏轼还为公择读书处写下著名的《李氏山房藏书记》^⑥一文。苏轼与庭坚第一任岳父孙觉（莘老），在仁宗嘉祐年间在京编校昭文书籍时结识并相交日深，在黄庭坚与苏轼相识的过程中，此二人起到重要作用。

神宗熙宁五年（1072）十二月，时任杭州通判苏轼到湖州公干，此时孙莘老在湖州任上。老友详谈之余，孙莘老出示庭坚诗作（时为北京国子监教授），请苏轼给予指教，并请为之称扬。“此人，人知之尚少，子可为称扬其名。”苏轼当时的反应是“耸然异之，以为非今世之人也。”并笑曰：“此人如精金美玉，不即人而人即之，将逃名而不可得，何以我称扬为？然观其文以求其为人，必轻外物而自重者，今之君子莫能用也^⑦。”苏轼赞赏其文，认为必然成名，进而由文而言其

^①程颢，程颐，王孝鱼校。二程集[M].北京：中华书局，1981：239.程颐认为：“凡为文，不专意则不工。若专意则志局于此，又安能天地同其大也？《书》曰：‘玩物丧志。’为文亦玩物也。”

^②《铁围山丛谈》卷三：“东坡公元祐时既登禁林，以高才狭侮诸公卿，率有标目殆遍也，独于司马温公不敢有所重轻。一日，相与共论免役差役利害，偶不合同。及归舍，方卸巾弛带，乃连呼曰‘司马牛！司马牛！’”司马牛本是孔子弟子之名，但是东坡此时并非用典，而是指责司马光脾气倔强，有如犟牛。见孔凡礼《苏轼年谱》卷二十五，第728页。

^③宋代祝穆撰《古今事文类聚续集》卷二十：明道伊川兄弟被服异人，衫则大防巾则阔幅，元祐间，人皆效之。至绍圣中，犹有袭之者。赵景平其门下士也张文潜，赠赵诗云：“明道新坟草已春，遗风犹得见门人。定知鲁国衣冠旧，尽带林宗折角巾。”陆游《老学庵笔记》卷九亦载：“绍兴初，程氏之学始盛，言者排之，至讥其幅巾大袖。胡康侯力辨其不然，曰：‘伊川衣冠，未尝与人异也。’然张文潜元祐初赠赵景平主簿诗曰：‘明道新坟草已春，遗风犹得见门人。定知鲁国衣冠异，尽戴林宗折角巾。’则是自元祐初，为程学者幅巾已与人异矣。衣冠近古，正儒者事，讥者固非，辨者亦未然也。”

^④孔凡礼《苏轼年谱》[M].北京：中华书局，1998：51.

^⑤孔凡礼《苏轼年谱》[M].北京：中华书局，1998：55.

^⑥（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校《苏轼文集》[M].北京：中华书局，2016：359-360.

^⑦（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校《苏轼文集》[M].北京：中华书局，2016：1531-1532.

人，如“精金美玉”，可见爱重如此，但随即预见出庭坚洁身自好的性格与“轻外物而内自重，今之莫能用”的人生际遇，在黄庭坚一生的经历之中，此言可谓知之甚深。

熙宁十年（1077），苏轼自密州路过济南，齐州太守李公择迎而同游唱和，李公择亦出庭坚诗请教于苏轼。庭坚年少时曾随舅父李公择游学，公择对其了解甚多，当为苏轼介绍得更详实。“其后过李公择于济南，则见足下之诗文愈多，而得其为人益详，意其超逸绝尘，独立万物之表，驭风骑气，以与造物者游，非独今世之君子所不能用，虽如轼之放浪自弃，与世阔疏者，亦莫得而友也^①。”进一步称扬庭坚诗作的超逸脱俗、格韵高绝、颇受庄子思想影响的艺术特色，也再次指出庭坚兀傲拔俗的性格难为世用。

二、苏黄定交：相携此生

因为苏轼的赏识，也有孙李二位前辈的推荐，亦有黄庭坚自己内心的抉择，元丰元年（1078）春天，时任北京国子监教授的庭坚，以颇具古风的诗作投书徐州太守苏轼，郑重表达长久以来的钦慕与师事之意。

江梅有佳实，托根桃李场。桃李终不言，朝露借恩光。
孤芳忌皎洁，冰雪空自香。古来和鼎实，此物升庙廊。
岁月坐成晚，烟雨青已黄。得升桃李盘，以远初见尝。
终然不可口，掷置官道傍。但使本根在，弃捐果何伤。

青松出涧壑，十里闻风声。上有百尺丝，下有千岁苓。
自性得久要，为人制颓龄。小草有远志，相依在平生。
医和不并世，深根且固蒂。人言可医国，何用太早计。
小大材则殊，气味固相似。

——《古诗二首上苏子瞻》

^①（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:1532.

此二首被冠于黄庭坚诗集之首，可见苏轼在庭坚心中的地位。宋代士人将梅、兰、竹、菊，称为四君子，而以梅为首。杜甫在蜀中曾作《江梅》一诗，而苏轼正是蜀人。庭坚以梅、竹喻苏轼，表达出对苏轼才学与人格的仰慕和敬重。第一首诗以孤傲皎洁、冰雪自香的江梅为喻，婉转深情地表达了苏轼早年的人生经历，虽有廊庙之材却不被重用，虽见知于人主却见嫉于当世，甚至被外放出京都^①。结句以本根尚在，持节守本慰勉苏轼，虽被“弃捐”，“但君子之于世，视其所立何如，不在遇不遇也^②。”以高昂的气格收束全篇。此诗可谓庭坚精心凝结之作，化用古诗意境成语，熔铸古人陈言如出己手，托物喻人，深情真挚而又高雅却俗。第二首诗以涧壑青松为喻，以十里风声写苏轼名之远播。接下来以“茯苓”喻苏门贤者，以“菟丝”自况，表达自己虽如小草之微，但亦有不依凡木的“远志”，愿终生相依在贤者门下。虽然可能“不为当世所知，则亦自重难进，而未尝汲汲也^③。”虽然自身才华难与苏轼相比，但庭坚深信二人是“气味相似”，内在精神是高度契合的，是真正的知己之知。诗意真切动人。“其定交苏文忠公也，先之以《江梅》、《青松》二诗以寄意，至谓‘但使本根在，弃捐果何伤’，师友之所以相规儆者，非植党也^④”(文乃翁《马洲山谷祠记》)。

与两首诗同寄的还有言辞恳切的书信，《上苏子瞻书二首》^⑤：“庭坚齿少且贱，又不肖，无一可以事君子，故尝望见眉宇于众人之中，而终不得使令于前后。伏惟阁下学问文章度越前辈，大雅恺弟，约博后来。立朝以直言见排根，补郡辄上最课，可谓声实于中，内外称职。凡此数者，在人为难兼，而阁下所蕴，海涵地负，特所见于一州一国者耳。”书信的开端写出自己年轻且地位微贱，只能远慕师者于众人之中，但苏轼的人品学问、文章政事均是国之罕有。怎能不令“晚学之士，不愿亲炙光烈”，然而自己自忖“齿少且贱，又不肖”，“又为禄仕所縻”，虽“闻阁下之风，乐承教而未得者也”。因为苏轼的赏识（“过誉斗筭”）与鼓励，

^①此诗的解读有不同角度，杨庆存认为此处江梅是黄庭坚自比（《黄庭坚与宋代文化》，第77页），杨盛宽认为“得升桃李盘”，是双关语，既对苏轼未得朝廷重用表示惋惜，又隐喻自己希望成为苏门“桃李”。（《从黄、苏关系看黄庭坚对苏轼的敬慕之情——以两人诗歌往来为例》，《地方文化研究辑刊》，2015年第2期，第70-80页）。黄宝华、蒋方认为江梅喻东坡，桃李喻权势群小。笔者从黄蒋说。（黄宝华《黄庭坚诗词文选评》，上海：上海古籍出版社，2003年12月版，第20-21页）、（蒋方《黄庭坚集》，南京：凤凰出版社，2014年10月出版，11-12页）。

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003：48.

^③（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003：50.

^④郑永晓，黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：1743.

^⑤郑永晓，黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：148-149.

且想到“心亲则千里晤对，情异则连屋不相往来”，因此才“敢坐通书于下执事”，相信苏轼一定了解自己：“心之所期，可为知者道，难为俗人言”，书信之结尾写出：“与我并世而能获我心，思见之心宜如何哉！”字里行间充满对苏轼的崇仰之情与追慕之意。苏轼亦颇受感动，“今者辱书尺累幅，执礼恭甚，如见所畏者，何哉？轼方以此求交于足下，而惧其不可得，岂意得此于足下乎？喜愧之怀，殆不可胜。……《古风》二首，托物引类，真得古诗人之风，而轼非其人也。聊复次韵^①。”

嘉谷卧风雨，稂莠登我场。陈前漫方丈，玉食惨无光。
大哉天宇间，美恶更臭香。君看五六月，飞蚊殷回廊。
兹时不少假，俯仰霜叶黄。期君蟠桃枝，千岁终一尝。
顾我如苦李，全生依路傍。纷纷不足愠，悄悄徒自伤。

空山学仙子，妄意笙箫声。千金得奇药，开视皆稀苓。
不知市人中，自有安期生。今君已度世，坐阅霜中蒂。
摩挲古铜人，岁月不可计。阆风安在哉，要君相指似。

——《次韵黄鲁直见赠古风二首》（《苏轼诗集》卷十六）

和作与原作意蕴相类，托物喻人，构思对比精妙。苏轼以“嘉谷”、“蟠桃”喻庭坚，喻其美好高贵的品质，但“千岁一尝”，喻被世所用之迟，但期以大器晚成。以路旁全生“苦李”自喻自谦，以“稂莠”、“飞蚊”喻群小，暗含对当时用人多为小人的讥讽，此诗后来在《乌台诗案》要求苏轼自释。下一首以“奇药”与“稀苓”对比，以“奇药”喻己自谦，希望庭坚不必寄望过高，夸赞庭坚本人已然恬淡脱俗，达成高致，尾句与庭坚诗句呼应，表达两人的“志味相似”，精神上的契合。

黄庭坚接到苏轼的所和诗词后，赞叹为“和诗词高妙，无以为喻”，并对苏轼的奖拔接引表示万分感激：“不以污下难于奖拔，接引开纳，勤勤恳恳，俯偻而忘其臂之劳。强弩马于千里，不敢自绝，免奉鞭勒，至于不胜任而后已耳。”对不能亲聆苏轼指导而感到遗憾。“独恨未有亲近之幸耳。”解释自己未通书及未同

^①（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:1532.

和《黄楼赋》^①的原因是“病脚气”、“苦寒嗽”，信中写道兄长大临与苏辙交往，并赞叹苏辙“沉冥而游刃于世故。”信中还提到庭坚的第二任岳父谢师厚：“外砥砺而中坦夷，士大夫间少见。暮年无所用心，更属全功于诗，益高古可爱^②。”这封《与苏子瞻书》说明，不仅苏黄二人友谊正式确立，互相唱和，双方的亲朋也加入交游之中。

黄庭坚第一首次韵苏轼诗为《次韵子瞻春菜》^③。元丰元年（1078）二月，因北方的天寒地冻，苏轼不禁想起此时自己家乡的乡蔬野菜、苦笋江豚，进而引发归隐之思。“北方苦寒今未已，雪底波棱如铁甲。岂如吾蜀富冬蔬，霜叶露芽寒更茁。久抛菘葛犹细事，苦笋江豚那忍说。明年投劾径须归，莫待齿摇并发脱。”（苏轼《春菜》，《苏轼诗集》卷十六）。庭坚的次韵之作显然是更为精心，不仅列举了色彩诱人的蔬菜：山蕨、韭苗、苦菜、丝莼、葵牙、蔊菜、山菌，还配之以肥美的黄鸡、白鹅、鱼鳖，以及高汤香饭，将春菜发挥至极，面对如此家乡盛宴，怎能不思归？！而且庭坚表示，愿意陪同苏轼“脱青衫，林泉归”。其诗如下：

北方春蔬嚼冰雪，妍暖思采南山蕨。韭苗水饼姑置之，苦菜黄鸡羹糝滑。
莼丝色紫菰首白，葵蒿芽甜蔊头辣。生菹入汤翻手成，芼以姜橙夸缕抹。
惊雷菌子出万钉，白鹅截掌鳖解甲。琅玕森深未飘箨，软炊香秬煨短茁。
万钱自是宰相事，一饭且从吾党说。公如端为苦笋归，明日青衫诚可脱。
——《次韵子瞻春菜》

苏轼得庭坚和诗后“大笑，谓所亲曰：‘吾固不愿做官，为鲁直以苦笋硬差致仕^④。’”可以想见东坡的幽默开心之态。也正是这种自由无拘、勿固勿必的苏门和谐氛围，开启了苏黄亦师亦友、既相互推重又自由独立的终生友谊。

元丰二年（1079），时与庭坚过从较密且出身文学世家的晁尧民（1035-1102），曾向庭坚请教对苏轼诗作的看法。庭坚以诗答之：

君闻苏公诗，疾读思过半。譬如闻韶耳，三月忘味叹。
我诗岂其朋，组丽等俳玩。不闻南风弦，同调广陵散。

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:403.“九月庚辰（初九日），大合乐庆黄楼落成。王巩与会。刻弟辙《黄楼赋》。”404页，“秦观寄来《黄楼赋》并简，苏轼盛赞其赋。陈师道作《黄楼铭》”。

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:151.

^③“赋《春菜》，黄庭坚次韵。庭坚次韵苏轼诗，此为始。”见孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:390.

^④孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:390.

鹤鸣九天上，肯作家鸡伴。晁子但爱我，品藻私月旦。
 官闲乐相从，梨栗供杯案。门静鸟雀嬉，花深蜂蝶乱。
 忽蒙加礼貌，斋戒事搢盥。问大心更小，意督词反缓。
 君材于用多，舞选弓矢贯。聪明回自照，胜己果非懦。
 我如相绘事，素质施朽炭。古来得道人，非独大庭馆。
 晁子已不疑，冬寒春自暖。系表知药言，择友得荀粲。

——《次韵答尧民》

在庭坚看来，苏轼的诗如同大雅韶乐，读之令人三月不知肉味；如鹤鸣于九皋，岂是家鸡（自喻）可与之比？在《见子瞻粲字韵诗和答三人四返不困而愈崛奇辄次韵寄彭门三首》中，黄庭坚笔势纵横、大气灌注、直抒胸臆，极叹苏轼才华如江河，诗文堪与经典相媲美，必将名世几十年：“公材如洪河，灌注天下半。……名世二十年，穷无歌舞玩。……文似离骚经，诗窥关雎乱。”又感叹自己未能亲临师者身边的遗憾“贱生恨学晚，曾未奉巾盥。……风义薄秋天，神明还旧贯。更磨荐祢墨，推挽起疲懦。……仁风从东来，拭目望斋馆。……咏歌思见之，长夜鸣曷旦。东南望彭门，官道平如案。简书束缚人，一水不能乱……”更预言苏轼必将：“只令文字垂，万世星斗粲。”可谓推重敬仰至极。元丰二年三月，苏轼以祠部员外郎、直史馆知湖州，庭坚在《再和寄子瞻闻得湖州》诗中，再次表达了对苏轼的相知相慕之情，以及对苏轼才学的赞叹：“天下无相知，得一已当半。……相思欲面论，坐起鸡五旦。身惭尸廩禄，有罪未见案。公文雄万夫，皦皦不自乱。……空文不传心，千古付煨炭。安得垂天云，飞就吴兴馆。鱼膾柳絮肥，笋煮溪沙暖。解歌使君词，樽前三粲。”

三、京城会集：酬唱之盛

儒家论交友，要直谅多闻，要以文会友，以友辅仁。苏黄的人生际会于黄庭坚而言，是人生最愉悦的时光，是一场人生的盛宴。

随着苏黄的订交，黄庭坚更为关注着苏轼的诗文创作，不仅次韵元丰元年苏轼的政务活动所作诗歌《次韵子瞻与舒尧文涛雪雾猪泉唱和》：“使君闵雪无肉味，煮饼青蒿下盐菽”，企望如此诚心为民的苏轼一定义感雨龙，必将迎来农事

的风调雨足，五谷丰登。“百里旌旗洒玉花，使君义动龙蛇蛰。老农欢喜有春事，呼儿饭牛理蓑笠。博士勿叹从公疲，明年麦饭滑流匙。”也对熙宁七年苏轼所作的《薄薄酒》进一步发挥。苏轼此诗因密州赵杲卿所言：“薄薄酒，胜茶汤；丑丑妇，胜空房”之语而发，认为：“其言虽俚而近乎达^①。”苏轼通过酒、布、妻妾起兴而发，“薄薄酒，胜茶汤；粗粗布，胜无裳；丑妻恶妾胜空房。”接下来通过淋漓尽致的描绘，表达了“生前富贵，死后文章，百年瞬息万世忙。夷齐盗跖俱亡羊，不如眼前一醉是非忧乐都两忘。……达人自达酒何功，世间是非忧乐本来空。”充分体现了道家知足常乐的思想 and 释家一切为空的观念。苏诗以民谣体的方式，或者说近乎词体的语言，强化了知足常乐的旷达超越。庭坚认为“苏密州为赵明叔作《薄薄酒》二章，愤事疾邪，其言甚高。”而自己通过观察赵明叔之作，“近乎知足不辱，有马少游余风^②。”马少游，是汉代将领马援从弟，其志向淡泊，知足求安，无意功名，认为优游乡里亦足以了此一生。马少游曾言：“士生一世，但取衣食裁足，乘下泽车，御款段马，为郡掾史，守坟墓，乡里称善人，斯可矣。致求盈馀，但自苦尔”（《后汉书·马援传》）。黄庭坚试图还原赵明叔本意，以更加精警的语言，甚至部分语句近似格言之笔，来和苏诗：“薄酒可与忘忧，丑妇可与白头。徐行不必驷马，称身不必狐裘。无祸不必受福，甘餐不必食肉。富贵于我如浮云，小者谴诃大戮辱。一身畏首复畏尾，门多宾客饱僮仆。美物必甚恶，厚味生五兵。匹夫怀璧死，百鬼瞰高明。丑妇千秋万岁同室，万金良药不如无疾。薄酒一谈一笑胜茶，万里封侯不如还家。……何如一身无四壁，满船明月卧芦花。吾闻食人之肉，可随以鞭朴之戮；乘人之车，可加以鈇钺之诛。不如薄酒醉眠牛背上，丑妇自能搔背痒。”黄诗以鲜明的对比与排比，进一步高扬原作中蕴含的老子思想“知足者富。强行者有志”，“甚爱必大费，多藏必厚亡。故知足不辱，知止不殆，可以长久。”“咎莫大于欲得，祸莫大于不知足。故知足之足，常足矣^③”。此种唱和，不仅是诗艺的切磋打磨，体现宋诗以议论为诗的特点，也是诗题的发挥与阐扬，更是人生价值观念的深入探讨。

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998.卷十五,第336页:“作《薄薄酒》二章,赠赵杲卿(明叔),《诗集》卷十四《薄薄酒》引谓杲卿“家贫好饮,不择酒而醉,常云:薄薄酒,胜茶汤;丑丑妇,胜空房。赞其言虽俚而近乎达。”

^②(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:890-892.

^③《老子》三十三章,四十四章,四十六章,陈鼓应译:《老子今注今译》,北京:商务印书馆,2003年,第201页,241页,245页

苏黄之间这种艺术的切磋、唱和、提升，在元祐年间得到最大的发扬^①。元丰八年（1085）四月十四日，黄庭坚奉诏校书郎，九月到京^②。苏轼元丰八年十二月抵京师就任礼部郎^③。这样两位心神相契的朋友终于在元祐元年得以会面^④，宋诗成熟时期的两位最主要代表在此期间主导和推动了宋代的文坛盛事。

从苏黄二人的政治生涯来看，元祐年间是二人一生仕途最为得意的时期。苏轼元祐元年（1086）以七品服入侍延和殿，后又改任中书舍人，继而迁翰林学士知制诰，元祐三年（1088），苏轼权知贡举。元祐四年（1089）以龙图阁学士出知杭州，元祐六年（1091）二月，苏轼以翰林学士承旨从杭州召还，后兼侍读，八月后分别出知颖、郢、扬三州。元祐七年（1092）九月，苏轼从扬州召还，任兵部尚书兼侍读，不久又迁礼部尚书兼端明、侍读二学士，达到其一生最高的官位。黄庭坚元祐元年三月由司马光推荐，与范祖禹、司马康共同校定《神宗实录》，十月除神宗实录院检讨官，元祐二年除集贤校理、著作佐郎，也是其仕途顶点，更是其发挥学识、交游名士、声名日著的黄金时段。山谷入仕以来，由“简书驱我出，冲雪动两脚”（《将归叶先寄明复季常》）的叶县尉，到大名府学官的闲职寂寞：作诗练书讲授聊以度日，看新进奔谒权门之热对照自己的懒出屋门、诗成堆床的冷清：“洗砚磨松煤，挥洒至日没。蚤年学屠龙，适用固疏阔。广文困齏盐，烹茶对秋月。略无人问字，况有客投辖。文章寄呻吟，讲授费颊舌。闲无用心处，雌黄到笔墨。时不与人游，孔子尚爱日。作诗当鸣鼓，聊自攻短阙。”（《林为之送笔戏赠》）；“既无使鬼钱，又无封侯骨。薄禄庇闲曹，且免受逼卒。为此懒出门，徒弊怀中谒。直斋宾客退，风物供落笔。诗成着床头，不知今几束”。到太和、德平县令因推行市易法而导致与上司赵挺之的不和，以至“公文往来，士人传笑^⑤”。而元祐年间山谷诗文声名倍增：“元祐中，眉山苏公号文章伯。当是时，公与高邮秦少游、宛丘张文潜、济源晁无咎皆游其门，以文相高，号四学士。一文一诗出，人争传诵之，纸价为高，而公（山谷）之文尤绝出高妙，

^①本文指这一时期苏黄等人唱和互动促进文坛繁荣发展之实际创作活动情况，不同于后来所使用的“元祐体”一词的概念。参见吕双伟《“元祐体”：政治内涵向诗学批评的移植》，《华中科技大学学报(社会科学版)》2004年第5期第49-53页

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:157.

^③孔凡礼.苏轼年谱[M].北京：中华书局，1998:695.

^④孔凡礼.苏轼年谱[M].北京：中华书局，1998.卷二十四，第702页“始与黄庭坚相见。”又郑永晓：《黄庭坚年谱新编》，第165页：“按《别集》卷十《题东坡像》云：‘元祐之初，吾见东坡于银台之上。’”

^⑤郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:152.

追古冠今，烛辉后世”(《豫章传》)。即使是小小的蜡梅，一经山谷点题，便名满京城。《王立之诗话》记载到：“腊梅，山谷初见之，戏作二绝，缘此盛于京师^①。”山谷的蜡梅诗作如下：“金蓓锁春寒，恼人香未展。虽无桃李颜，风味极不浅。体熏山麝脐，色染蔷薇露。披拂不满襟，时有暗香度。”细观山谷的《戏咏蜡梅二首》，实难与其经典之作相比，但因山谷所题，蜡梅进而广为人知，可见山谷在当时的声名之盛。而且，此时关爱山谷的孙觉与李公择俱在朝中。孙觉为吏部侍郎^②，李公择为礼部侍郎^③。元祐年间，可谓是山谷人生中最为愉悦和美好的时光。

南宋张叔春在邵浩的《坡门酬唱集》序中也写道当时文学的繁荣之状：“诗人酬唱，盛于元祐间。自鲁直、后山宗主二苏，旁与秦少游、晁无咎、张文潜、李方叔，驰骛相先后，萃一时名流，悉出苏公门下。嘻，其盛欤！”邵浩在《坡门酬唱集》引中说：“既又念两公之门下士黄鲁直、秦少游、晁无咎、张文潜、陈无己、李方叔，所谓六君子者，凡其片言只字，既皆足以名世，则其平日属和两公之诗与其自为往复决非偶然者，因尽摭而录之，曰苏门酬唱，独恨方叔有酬无唱，盖其晚出相与游从之日浅也。无事展卷，则两公六君子之怡怡偃偃，宛然气象在目，神交意往，直若与之承欢接辞于元祐盛际，岂特为赓和助耶。”元祐年间，黄庭坚曾与苏轼、苏辙、张耒等十六人会于驸马都尉王晋卿之西园，当时著名画家李伯麟的《西园雅集图》^④，以妙绝动人的笔触描摹了当时令后世倾心向往的文化盛事，米芾在《宝晋英光集》补遗《西园雅集图记》云：“自东坡而

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M]，北京：中华书局，2003：201。

^②郑永晓，黄庭坚年谱新编[M]，北京：社会科学文献出版社，1997：175。

^③郑永晓，黄庭坚年谱新编[M]，北京：社会科学文献出版社，1997：177。

^④关于《西园雅集图》有真伪之争，据学者梁建国曾梳理该问题，见梁建国《朝堂之外：北宋东京士人交游》，北京：中国社会科学出版社，2016年7月版，209页-220页。笔者整理如下：1、《西园雅集图》创作时间为元祐三年（此论见孔凡礼《苏轼年谱》卷27，第852页），2、《西园雅集图》中的人物都是有姓名可考的真实人物，他们是王诜、苏轼、苏辙、黄庭坚、秦观、晁补之、张耒、米芾、蔡肇、李公麟、李之仪、刘泾、王钦臣、郑嘉会、僧圆通、道士陈景元。此画为艺术作品，非摄影之作，因此存在历史真实与艺术真实之间的不同。3相关研究主要有：美国梁庄爱论（Ellen Laning）《“西园雅集”与〈西园雅集图〉考》（《朵云》1991年第1期）；上海徐建融《“西园雅集”与美术史学——对一种个案研究方法的批判》（《朵云》1993年第4期）；台湾衣若芬《一桩历史的公案——“西园雅集”》（台湾《中国文哲研究所集刊》第10期，1997年3月）；香港杨钟基《苏轼西园雅集考辨》（香港中文大学《中国文化研究所学报》新第6期，1997年）等长文，据不完全统计，历代以此为题材的画作近百幅。衣若芬女士认为：不论西园雅集是真实历史事件或者全为虚构都不妨碍后人对它的向往，应从其历史文化特质方面加以探讨。以上资料来自王水照《王水照自选集》（上海：上海教育出版社，2000年版第395-397页）《走近“苏海”——苏轼研究的几点反思》。梁建国在此基础上又进一步提到下列研究资料：近藤一成《西园雅集考——宋代文人传说的诞生》（《史观》（早稻田大学）第139卷，1998年）；薛颖、郎宝如《“西园雅集”的真伪及其历史文化意蕴》（《内蒙古大学学报》2004年2期）；魏平柱《西园雅集系年考》（《襄樊学院》2008年第1期）；张爽《“西园雅集”之争与中国美术史方法论研究》（汕头大学硕士学位论文2009年）

下，凡十六人，以文章议论，博学辨识，英辞妙墨，好古多闻，雄豪绝俗之资，高僧羽流之杰，卓然高致，名动四夷^①。”黄庭坚曾作诗回忆当年的文学人物盛况：

二苏上连璧，三孔立分鼎。少小看飞腾，中年嗟远屏。
风撼鹤鸽枝，波寒鸿雁影。天不桷斯文，俱来集台省。
日月黄道明，桃李春昼永。时平少犴狱，地禁绝蛙黾。
颇怀修故事，文会陈果茗。当时群玉府，人物殊秀整。
下直马阊阖，杯盘具俄顷。共醉凌波袜，谁窥投辖井。
天网极恢疏，道山非簿领。何曾归闭门，灯火生寒冷。
欲观太平象，复古望公等。贱子托后车，当烦煮汤饼。

——《和答子瞻和子由常父忆馆中故事》

元祐年间，苏轼苏辙分掌内外制。有名当世的三孔兄弟文仲经父、武仲常父、平仲毅父俱被进用^②。在庭坚看来，是为天下太平之状：英才聚集台省为国所用、风调雨顺政治清明、时少冤狱宫禁太平。而当时的策府之中，人物秀整，高自标持。时张耒、晁补之并为太学正字^③，齐聚京师。于是诗酒唱和、车马人声，杯盘俄顷。诗中还用典《汉书·陈遵传》：“每大饮，宾客满堂，辄关门，取客辖投井中”，来极写当时诗酒尽欢的畅意生活。

1、诗思竞进

这一时段苏黄之间的诗词唱酬、诗艺竞进、艺道探讨，思想深层次的激发在文集中颇多记载。如《鸡肋编》卷下记载：“黄鲁直在众会作一酒令云：‘虱去乙为虫，添几却是风。风暖鸟声碎，日高花影重。’坐客莫能答。他日，人以告东坡。坡应声曰：‘江去水为工，添乡既是红。红旗开向日，白马骤迎风。’虽创意为妙，而敏捷过之^④。”山谷和东坡这一组酒令，头两句用拆字手法，第三句用顶针格，后两句将唐人现成诗句移入酒令之中。因此，此酒令带有开创性“创意为妙”，众

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:190-191.

^②(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:217.

^③郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:176.

^④孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:871.

人未有见闻，所以难以为对，而东坡出口应之，可见“敏捷过之”。也足见二人过人的才华和敏捷的才思。再如苏黄二人关于《渔父词》创作的探讨，不仅见出二人在创作风格上的不同选择，也可见出二人性格的迥异，更体现出苏黄亦师亦友自由轻松的交流探讨氛围。《能改斋漫录》卷十六《水光山色渔父家风》以徐师川所言记载了此事^①：

张志和《渔父词》云：“西塞山前白鹭飞，桃花流水鳜鱼肥。青箬笠，绿蓑衣，斜风细雨不须归。”顾况《渔父》词云：“新妇矶边月明，女儿浦口潮平，沙头鹭宿鱼惊。”东坡云：“‘玄真语极清丽，恨其曲度不传。’加数语以《浣溪沙》歌之云：‘西塞山前白鹭飞，散花洲外片帆微。桃花流水鳜鱼肥。自蔽一身青箬笠，相随到处绿蓑衣。斜风细雨不须归。’”山谷见之，击节称赏，且云：“‘惜乎散花与桃花字重叠，又渔舟少有使帆者。’乃取张、顾二词合为《浣溪沙》云：‘新妇矶头眉黛愁，女儿浦口眼波秋。惊鱼错认月沉钩。青箬笠前无限事，绿蓑衣底一时休。斜风细雨转船头。’”东坡云：“‘鲁直此词，清新婉丽。问其最得意处，以山光水色替却玉肌花貌，真得渔父家风也。’然才出新妇矶，便入女儿浦，此渔父无乃太澜浪乎？’”

山谷晚年亦悔前作之未工，因表弟李如麓言：“‘《渔父词》，以《鹧鸪天》歌之，甚协律，恨语少声多耳。’因以宪宗遗像求玄真子文章，及玄真之兄松龄劝归之意，足前后数句云：‘西塞山前白鹭飞，桃花流水鳜鱼肥。朝廷尚觅玄真子，何处如今更有诗？青箬笠，绿蓑衣，斜风细雨不须归。人间欲避风波险，一日风波十二时。’”东坡笑曰：“鲁直乃欲平地起风波耶！”

此处引文虽然只是苏黄艺术交流的一个片段，但却反映出苏黄对文学创作的继承与发展、创作角度、艺术风格、社会政治心理等的不同看法。苏黄二人均极喜唐人名作张志和的《渔父词》，遗憾其“曲度不传”，于是各自发挥，分别用《浣溪沙》词牌以歌之。苏词几乎对原作改动甚微，保持了张词原有的清丽质朴、淡泊澄远的意境；而黄庭坚在击节称赏之余，又指出苏词中不妥的两处：有叠字，且“帆”不符合实际。从此处也可见出苏门文学探讨中的自由开放独立的氛围。黄

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京：中华书局,1998.872.另外,唐人不止顾况以“新妇矶”对“女儿浦”，如权德舆也有诗“新妇山头云半敛，女儿滩上月初明。”《自桐庐如兰溪有寄》。

词之作，充分体现出其艺术创作的规律：最大程度进入所描写的对象，凝练前人的语言，力求新意。于是黄词结合张、顾之作，又进一步突出原来新妇矶（即望夫山，今江西德安县长江边）、女儿浦（即女儿港，今江西九江东南）的地理实指性，在这“天然绝对^①”的两处地理位置实指性突出的同时，以拟人化手法形容水光山色，“眉黛愁”、“眼波秋”，颇染词为艳科的暧昧意味，然而这些均是为渔父登场进行铺排，山谷非常擅长突然转折的艺术手法“起无端，接无端，……往往承接处，中亘万里，不相连属^②”，此词亦是如此。一切情感都在“绿蓑衣底”一时休，炽热暧昧立变为清凉解脱。所以明代沈际飞认为：“鲁直两渔父词俱见道”（沈际飞《草堂诗余》四集正集卷一）。在如此短暂的时间，山谷能“夺胎换骨”且出如此新意，可见其艺术功力。但是，苏轼进一步指出，这些过于女性化的暧昧词语与归隐江湖、淡泊逸致的渔父颇为不和：“才出新妇矶，便入女儿浦，此渔父无乃太澜浪乎？”苏黄二人由探讨艺术继承进而深入到艺术继承的风格和创新问题。从山谷后来亦悔前作，可以见出对东坡批评的认可，于是山谷换用《鹧鸪天》词牌歌之。此次槁括除结尾两句外，基本用张词原句，只是加入朝廷求访玄真子之环节，为把张词中超然世俗、江湖闲适拉回人间世俗落下伏笔，结句果如洞悉世俗般出之：“人间欲避风波险，一日风波十二时。”人心艰险、风波从未停止，岂是飘然江湖可以躲避？！明代杨慎评此句为：“见破世情语^③。”清代黄蓼认为：“斜风细雨不须归”句，亦神理迥别。张句是无心任远，涪翁是有心避祸也^④。”结合当时朝廷的党争不断，苏轼元祐二年因所选策题一事被极力攻击，山谷也在元祐二年被赵挺之的攻击为“操行邪秽，罪恶尤大^⑤。”山谷对“风波”的体会自然甚深。但是乐天的东坡看到此词却笑曰：‘鲁直乃欲平地起风波耶！足见东坡幽默乐观之真性情。正是这种艺术交流中的坦诚真率又严肃认真，自由开放又独立不倚，成就苏黄之间高度契合且难以忘怀的师友情谊。

^① 明杨慎批点《草堂诗余》言：新妇矶、女儿浦，天然绝对。见马兴荣、祝振玉校注《山谷词校注》第231页

^② 清代方东树《昭昧詹言》评：“山谷之妙，起无端，接无端，大笔如椽，转折如龙虎。扫弃一切、独提精要之语，往往承接处，中亘万里，不相连属，非寻常意计所及。此小家何由知之？”见（清）方东树著，汪绍楹校点。《昭昧詹言》[M].北京：人民文学出版社，1961:314.

^③ 马兴荣，祝振玉校注。山谷词校注[M].上海：上海古籍出版社，2011:140.

^④ 马兴荣，祝振玉校注。山谷词校注[M].上海：上海古籍出版社，2011:231.

^⑤ 郑永晓。黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社，1997:208.

另一则关于放生与食肉的问题，苏黄之间的问答犹如佛禅师生之间的得道点悟。宛委山堂本《说郛》卷七十三《善诱文·黄鲁直谓子瞻语》^①：

黄鲁直谓子瞻曰：“鸟之将死，其鸣也哀。某适到市桥，见生鹅系足在地，鸣叫不已，得非哀祈于我耶？”子瞻曰：“某昨日买十鴈，中有四活，即放之，余者幸作一杯羹。今日吾家常膳，买鱼数斤，以水养之，活者放而救渠命，殪者烹而悦我口。虽腥膻之欲，未能尽断，且一时从权耳。”鲁直曰：“吾兄从权之说善哉！”鲁直因作颂曰：“我肉众生肉，名殊体不殊。元同一种性，只是别形躯。苦恼从他受，肥甘为我须。莫叫阎老到，自揣看何如？”子瞻闻斯语，慨然叹曰：“我犹未免食肉，安知不逃阎老之责乎！”

山谷向东坡请教对于放生的看法，山谷写道自己在石桥边看到被系住叫卖的生鹅的对其哀鸣，不禁想起《论语》中所言，将死之鸟，其鸣叫令人哀伤。面对如此场面，是买以放生还是默然走开？该如何处置？山谷求教于东坡。东坡颇为通达无碍，以动物本身状态来权宜处置。以自己家中买来的鴈和鱼为例，死则食、活则放。山谷似被师点化，如开悟之僧立作偈颂，亦从通达无碍的角度，将我肉与众生肉以无分别心待之，且最后的裁决也是阎王自揣权宜处置。但山谷似被点醒，东坡却难再超然。因为东坡也被山谷所作之偈点悟，毕竟自己是食肉，守戒不严，难辞其咎。山谷由惑而悟、东坡由通达无碍到忧心忡忡，师友二人彼此的启发与交流的深度亦是旁人难以企及的。

2、诗意生活

“日常生活的美，在很多时候，是表现为一种生活氛围给人的美感。这种生活氛围，是精神的氛围，文化的氛围，审美的氛围^②”（叶朗语）。苏黄元祐年间的诗歌唱和就体现出北宋士人日常生活的雅致与诗意，以及贯穿于中的亦师亦友的知己情谊。据杨庆存先生初步统计，元祐年间苏黄共处三年有余，唱和几达百篇之多。这一时期，山谷有大量的次韵东坡之作，如《次韵子瞻子由题憩寂图》、《次韵子瞻赠王定国》、《次韵子瞻送顾子敦河北都运二首》，《子瞻题狄引进雪林石屏要同作》，《柳闳展如子瞻甥也其才德甚美有意于学故以桃李不言下自

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:871-872.

^②叶朗.美学原理[M].北京:北京大学出版社,2009:216.

成蹊八字作诗赠之》，《次韵子瞻题无咎所得与可竹二首粥字韵戏嘲无咎人字韵咏竹》，《次韵子瞻书黄庭经尾付蹇道士》，《子瞻去岁春侍立迓英子由秋冬间相继入侍作诗各述所怀予亦次韵四首》，而东坡所作的《武昌西山》诗，不仅有山谷的《次韵子瞻武昌西山诗》，同和者竟达 30 余人，成为当时文坛盛事。

还有大量作品充分体现了宋诗对日常生活的关注，对诗歌题材的拓展，以及隐含在日常生活艺术之中的人格理想与精神风采。如《省中烹茶怀子瞻用前韵》：“合门井不落第二，竟陵谷帘定误书。思公煮茗共汤鼎，蚯蚓窍生鱼眼珠。置身九州岛之上腴，争名焰中沃焚如。但恐次山胸垒块，终便酒舫石鱼湖。”本是日常饮茶之作，但山谷于煮茶之水沸腾而想到汲汲功名如烈焰焚炙的世相，而赞苏轼无争名之心，自灭烦恼，可以酒浇胸中之块垒，由饮茶而论人，诗的韵律亦迥于传统七言，生新不俗。即使是日常所用的燃香，也可看出山谷与东坡的心灵相通，道行同参。“百链香螺沈水，宝熏近出江南。一穉黄云绕几，深禅想对同参。”

（《有惠江南帐中香者戏答六言二首》）。连身体的病痛成为诗艺的题材，不仅饱含生活情趣与幽默，亦体现文士之间深深的相知与情谊。黄庭坚曾有目疾，苏轼派人并寄书信问候。山谷答诗曰：“一月空回长者车，报人问疾遣儿书。翰林贻我东南句，窗间默坐得玄珠。故园溪友脰腹腴，远包春茗问何如。玉堂下直长廊静，为君满意说江湖”（《和答子瞻》）。苏轼又赠谐趣的诗以慰问：“诵诗得非子夏学，细史正作丘明书。天公成人亦薄相，略遣幻翳生明珠。赖君年来屏鲜腴，百千灯光同一如。书成自写蝇头表，端就君王觅镜湖。”（《次韵黄鲁直赤目》《苏轼诗集》卷十六）。苏轼以曾患眼疾的孔子高徒子夏、历史名家左丘明暗喻此时的庭坚，言其因常年修史劳累而病目，一旦面对江湖林泉便可痊愈。幽默、称扬、祝福并入诗作，巧妙而深情，颇有山谷诗作风格。山谷再以诗答之：“化工见弹太早计，端为失明能著书。迩来似天会事发，泪睫见光能陨珠。喜公新赐紫琳腴，上清虚皇对久如。请天还我读书眼，愿载轩辕乞鼎湖^①。”（《子瞻以子夏丘明见戏聊复戏答》）。这样的唱酬诗作，不仅改变了以往“自说自话”的传统方式，而有了具体的交流对象，使诗歌成为一种互动的表现形式，而且并不妨碍诗歌艺术特点与审美精神的发展^②。周裕锴先生在《诗可以群：略谈元祐体

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京：中华书局，2003:221-222

^②马东瑶.苏门六君子研究[M].北京:北京大学出版社，2005:58

诗歌的交际性》一文中也谈到：唱酬诗作在礼节表达、增进友谊、交流思想，切磋技艺方面具有重要的作用，尤其是元祐年间的文人唱和，唱酬诗作由独白变为交谈、唱和主体意识的增强、切合对象的用典、以及以诗代尺牍的破体创新，都在文学史上具有重要的价值。文人之间的诗歌唱酬，虽然某种程度上存在着游戏态度、以害天全^①的问题，但是从积极的角度来看，次韵唱酬之作自有其意义：即诗歌创作不仅日益参与文人社交生活，而且在艺术上切磋诗艺、困难见巧、争奇斗妙。王水照先生也曾评价到：“次韵作品之间，既是同向的交流、融合，又暗含着异向的撞击、竞争，在一定条件下，起到推动艺术发展的作用^②。”

不仅是唱酬诗作，在日常的许多细节中亦体现苏黄的师友之谊。如：元祐元年十一月二十一日，东坡记录了一个生活中的小细节：“在黄州，大醉中作此词，小儿辈藏去稿，醒后不复见也。前夜与黄鲁直、张文潜、晁无咎夜坐。三客翻倒几案，搜索篋笥，偶得之，字半不可读，以意寻究，乃得其全。文潜喜甚，手录一本遗余，持元本去。明日得王晋卿书，云：‘吾日夕购子书不厌，近又以三缣博两纸。子有近书，当稍以遗我，毋多费我绢也。’乃用澄心堂纸、李承晏墨书此遗之。元祐元年十一月二十一日^③。”如此平凡普通的生活场景，在东坡笔下却记得如此饶有趣味，令人忍俊不禁。大醉后颇有所得的东坡挥挥洒洒写下词作，调皮嬉笑的孩子们趁东坡睡梦中偷偷藏起。酒醒后的东坡在与山谷等弟子门人夜坐交谈中谈到此词，但却怎么也找不到原稿，于是翻箱倒柜，四位大学士“翻倒几案，搜索篋笥”，终于“偶得之”！但却“字半不可读”，于是“以意寻究，乃得其全”，张耒随即手录一本，留下副本，拿走好不容易找到的原稿。次日又收到王晋卿颇为幽默索求苏轼原作的信件。且不谈这不足二百余字的小日记中每个细节细究起来都饶有趣味，只想到：“前夜与黄鲁直、张文潜、晁无咎夜坐。三客翻倒几案，搜索篋笥，偶得之。”就可想见苏黄等人日常生活中亲密无间的情谊。再如：元祐三年，苏轼为黄庭坚在京住处酺池寺书斋旁画小山枯木。黄庭坚以诗作记录了这精彩的文人画。《题子瞻寺壁小山枯木二首》：“烂肠五斗对狱吏，白发千丈濯沧浪。却来献纳云台表，小山桂枝不相忘。海内文章非画师，能回笔力作枯枝。

^① 王若虚《滹南诗话》卷二：“次韵者几三之一，虽穷极技巧，倾动一时，而害于天全者多矣。使于苏公而无此，其去古人何远哉！”

^② 王水照《王水照自选集》[C].上海：上海教育出版社，2000：640

^③ （宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校《苏轼文集》[M].北京：中华书局，2016：2137.

豫章从小有梁栋，也似郑公双鬓丝。”这两首诗分别以汉代少年聪颖通晓经典的贾逵、与唐代才学画艺闻世的郑虔为喻，赞叹东坡的才学之高，同时也不忘提醒东坡勿忘黄州被贬的人生经历。赞扬中有警醒，可谓直友。而东坡能在山谷居处作画，可见二人之间的亲密交谊。

3、推重与直言

“子瞻文章议论，独出当世，风格高迈，真谪仙人也。至于书画，亦皆精绝……子瞻虽才行高世而遇人温厚，有片善可取者，辄与人倾尽城府，论辩唱酬，间以谈谑，以是尤为士大夫所爱^①。”苏轼对黄庭坚亦是如此，除未曾会面只见诗文时赞庭坚人格如“精金美玉”，“超逸绝尘，独立万物之表”，诗文“《古风》二首，托物引类，真得古诗人之风”，还屡次在士人面前称道庭坚。张耒在《与鲁直书》中就曾提到：“后数年，礼部苏公在钱塘始称鲁直文章，士之慕苏公者，皆喜道足下^②。”苏轼还屡次与其他友人一同品评黄诗，并给予极高的评价。“每见鲁直诗文，未尝不绝倒。然此卷语妙，殆非悠悠者所识能绝倒者也，是可人。元祐元年八月二十二日，与定国、子由同观^③。”东坡甚至一度认为一代之诗当推山谷^④。元祐元年九月，苏轼拟被升迁为翰林学士，苏轼于是举荐黄庭坚以自代，在《举黄庭坚自代状》^⑤：“蒙恩除臣翰林学士。伏见某官黄某，孝友之行，追配古人；瑰玮之文，妙绝当世。举以自代，实允公议。”可见出苏轼对黄庭坚的人品与学识的高度认可。苏轼在仕途上大力推荐庭坚以自代，还模仿庭坚风格作“山谷体”诗作。元祐二年，四川眉州人杨孟容（礼先）知广安军，苏轼作诗送之，并自谓效黄鲁直体^⑥。《送杨孟容》：“我家峨眉阴，与子同一邦。相望六十里，共饮玻璃江。江山不违人，遍满千家窗。但苦窗中人，寸心不自降。子归治小国，洪钟噓微撞。我留侍玉坐，弱步敬丰扛。后生多高才，名与黄童双。不肯入州府，故人余老庞。殷勤与问讯，爱惜霜眉厖。何以待我归，寒醅发春缸。”全诗押窄韵，

^①（宋）王辟之撰，吕友仁点校. 渑水燕谈录[M]. 北京：中华书局，1981：42.

^②李逸安等点校. 张耒集[M]. 北京：中华书局，1998：827. 卷五十五《与鲁直书》

^③（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校. 苏轼文集[M]. 北京：中华书局，2016：2135.

^④“住在元祐初，与秦少游、张文潜论诗，二公初谓不然。久之，东坡先生以为一代之诗当推鲁直。”见孔凡礼，《苏轼年谱》卷二十八，第870页

^⑤（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校. 苏轼文集[M]. 北京：中华书局，2016：714.

^⑥孔凡礼. 苏轼年谱[M]. 北京：中华书局，1998：769.

一韵到底，气韵流转，笔健力遒，颇肖山谷之作。表明苏轼对庭坚诗歌独特风格的认可与欣赏。

苏轼还常常吟诵庭坚的诗歌，“（元祐三年）冬，黄庭坚赋《戏答俞清老道人寒夜三首》，苏轼屡哦为妙^①。”庭坚这三首诗中第一首是写自己好友兼道友俞清老，内心纠结于儒冠与剃度僧人的两种生活方式选择的矛盾场景：“索索叶自雨，月寒遥夜阑”写僧房的清寒孤独，“马嘶车铎鸣，群动不遑安”写信众涌来的热闹与嘈杂，使内心的纠结更为严重：“有人梦超俗，去发脱儒冠。平明视清镜，正尔良独难。”希望脱去儒冠，剃度成僧，解除烦恼获得解脱，但是想象镜子里自己不再着发的样子实在令人难以接受。此种僧人内心世界的矛盾场景被庭坚写得惟妙惟肖，令人忍俊不禁，所以苏轼“屡哦为妙”，可见苏轼对庭坚诗意的理解和诗艺的赞赏。苏轼对黄庭坚的书法也常常赞叹：“元祐中，东坡先生、钱四丈饭京师宝梵僧舍，（山谷）因作草书数纸，东坡赏之不已^②。”

在自由称赏的氛围中，也有善意的批评与指正。如苏黄二人曾论及对方书法时幽默而深入的批评：“东坡尝与山谷论书。东坡曰：‘鲁直近字虽清劲，而笔势有时太瘦，几如树梢挂蛇’山谷曰：‘公之字，固不敢轻议，然间觉褊浅，亦甚似石压蛤蟆。’二公大笑，以为深中其病^③。”此对话中树梢挂死蛇与石压蛤蟆虽然化用王羲之《〈笔势论十二章〉并序》中第十章：“不宜伤长，长则似死蛇挂树；腰枝无力。不宜伤短，短则似踏死蛤蟆”，但见二人对书法理论以及对方书法的深切了解和默契。

而山谷也以诗提醒东坡勿忘政治的风波动荡，可谓直友。元祐二年，山谷以双井茶送东坡，并作诗《双井茶送子瞻》：“人间风日不到处，天上玉堂森宝书。想见东坡旧居士，挥毫百斛泻明珠。我家江南摘云腴，落硃霏霏雪不如。为君唤起黄州梦，独载扁舟向五湖。”前文中提到元祐年间是苏轼仕途上升时期，为翰林学士知制诰，为人艳羡。此时山谷以茶诗劝谕，不仅赞叹东坡挥洒文章如泻明珠，更是提醒仕途得意的东坡不要忘记宦海多变与反复，不如及早归隐江湖。东坡亦深领其善意，颇为感动，以《黄鲁直以诗馈双井茶次韵为谢》（《苏轼诗集》卷二十八）：“江夏无双种奇茗，汝阴六一夸新书。磨成不敢付僮仆，自看汤雪

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:848.

^②孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:757.

^③孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:871.

生玃珠。列仙之儒瘠不腴，只有病渴同相如。明年我欲东南去，画舫何妨宿太湖。”表达了对山谷的赞赏、对茶的珍惜以及对归隐提醒的回应。元祐三年，山谷在《题子瞻书诗后》写道：“诗就金声玉振，书成蚕尾银钩。已作青云直上，何时散发沧洲。”此诗句句用典，精当有力。“金声玉振”是孟子用来赞叹孔子的成就。《孟子·万章下》：“孔子之谓集大成。集大成也者，金声而玉振之也。金声也者，始条理也；玉振之也者，终条理也。始条理者，智之事也；终条理者，圣之事也^①。”山谷用“金声玉振”表达了对东坡诗艺成就的最高赞美，以晋代书家索靖“蚕尾银钩”喻苏书笔法之妙，以战国时大难后显、官位直上的范雎喻东坡此时的官位之显，三句写至极致，尾句突转，劝东坡尽早如范蠡一样泛舟归隐江湖，远离政治漩涡。

当东坡称以“效鲁直体”作诗时，山谷急作解释：“子瞻诗句妙一世，乃云效庭坚体，盖退之戏效孟郊、樊宗师之比，以文滑稽耳。恐后生不解，故次韵道之。”山谷认为这是东坡一时的戏笔，正如当年韩愈在《答孟郊》、《酬樊宗师》等诗中，摹拟孟郊与樊宗师的风格一样。担心后人误会，特写此诗表明自己对苏轼艺术才能的倾倒，并加上小序以说明，可见山谷对东坡不曾改变的师生情谊。《子瞻诗句妙一世乃云效庭坚体盖退之戏效孟郊樊宗师之比以文滑稽耳恐后生不解故次韵道之》^②：“我诗如曹邨，浅陋不成邦。公如大国楚，吞五湖三江。赤壁风月笛，玉堂云雾窗。句法提一律，坚城受我降。枯松倒涧壑，波涛所舂撞。万牛挽不前，公乃独力扛。诸人方嗤点，渠非晁张双。但怀相识察，床下拜老庞。小儿未可知，客或许敦庞。诚堪婿阿巽，买红缠酒缸。”该诗通篇采用苏诗的韵脚。开篇以国喻诗，新创奇特。以曹、邨小诸侯国（季子观乐不屑于评的小国）自比，自称自己诗歌的浅陋，热情的赞美苏诗如泱泱大国：气势宏伟、土地辽阔、物产丰富，也暗喻苏轼的胸襟阔大。“吞五湖三江”，大气磅礴，给人以强烈的印象。赤壁和玉堂，形象而凝练，并举东坡被贬之地与翰林高位，得意与失意，东坡均有令人望洋兴叹的佳作，其诗歌艺术在不同境地受到锤炼，其境界亦未因穷达而折节，所以能达到精妙的极致。接下来以治军严律喻苏诗句律精研，以汉唐坚城受降典故，喻苏诗为坚不可摧的城堡，自己只有认输投降。以战喻诗，以战

^①（清）焦循撰，沈文倬点校.孟子正义[M].北京：中华书局，2013:673-674.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京：中华书局，2003.191-192.

喻诗人之间艺术水平的高低，表现出苏轼对语言的高超的驾驭能力，犹如文坛上不战而胜的英雄^①。接下来写苏轼笔力之雄奇，“万牛挽不前，公乃独立扛”化用杜甫《古柏行》：“大厦如倾要梁栋，万牛回首丘山重。”韩愈《病中赠张十八》：“龙文百解鼎，笔力可独扛。”推陈出新，以夸张笔触彰显苏诗的力量。“诸人方嗤点，渠非晁张双。但怀相识察，床下拜老庞。”山谷写自己非晁补之、张耒这样的文学高才，得列苏门，完全源于苏轼的赏识，如庞德公对诸葛亮，自己也会如诸葛亮一样终身拜老庞。结尾陡然一转，以自己儿子或许可与（苏轼的孙女）阿巽相配，暗喻诗才不足与苏轼相匹。纵恣跌宕的行文气势在幽默滑稽和亲切温馨的氛围中结束。全诗的宗旨就是表明诗人对东坡尊崇有加，不敢失序。

元祐之间的交往，使山谷对东坡的艺术境界与艺术精神更深入的了解。不仅是“公文雄万夫，皦皦不自乱。”（《再和寄子瞻闻得湖州》），“公材如洪河，灌注天下半。”（《见子瞻粲字韵诗和答三人四返不困而愈崛奇辄次韵寄彭门三首》），更是深入领会东坡才气洋溢、元气淋漓、挥洒自如、大节不夺、道艺会通的艺术精神与境界。“折冲儒墨阵堂堂，书入颜杨鸿雁行。胸中元自有丘壑，故作老木蟠风霜。”（《题子瞻枯木》）。按任渊所注《山谷诗集注》中卷九《题子瞻寺壁小山枯木二首》题下注：“张方回家本云：题子瞻酤池寺予书斋旁画木石壁两首^②。”可以推见这首题画诗很可能也是东坡在酤池寺书斋旁的壁画：风霜之老木。诗的前两句赞东坡学识渊博，学问自由驰骋于儒家、墨家各派，书入颜真卿、杨凝式等名家序列（虽然东坡一再辞谢此誉^③）。正因为有如此学养，才会“胸中元自有丘壑”，师心使气，才会最后凝结学问、才艺、胸襟、经历而成笔下岸然苍劲、历尽风霜的老木。山谷不仅写出壁画之中风霜老木的遒劲有力，沧桑后更显劲节；亦写出画家的胸襟气度与艺术力度，诗书画艺术界限被打破，成为创作主体心灵的自然流露。只有画、画家、诗、诗人四者深切契合才会达此境界。在《题子瞻墨竹》中山谷写道“眼入毫端写竹真，枝掀叶举是精神。因知幻物出无象，问取人间老斲轮。”写东坡画竹，笔入毫端，枝叶如生，贯注真精神。诗句入笔劲健，“精神”二字直入深稳有力。后两句融入庄禅，《楞伽经》云：“一切浮尘，

^①参见：周裕锴，以战喻诗——略论宋诗中的诗战之喻及其创作心理[J]，文学遗产，2012(3):78-85.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M]，北京：中华书局，2003:345.

^③“评子瞻行书当在颜、杨鸿雁行，子瞻极辞谢，不敢。”见孔凡礼，苏轼年谱[M]，北京：中华书局，1998.卷二十八，870.

诸幻化相。”《传灯录》七佛偈曰：“身从无相中受生，犹如幻出诸形象”。“老斲轮”出自《庄子》，这里指东坡“不徐不疾，得之于手，应之于心。口不能言，有数存焉于其间”的艺术创作过程及艺术老熟的高境。“老木”与“老斲轮”，凸显了宋诗风格中对“老境美”的追求，也体现了儒道两家在艺术中的融合：庄子的“老斲轮”体现的是技巧上的高超、自由本真与出神入化，儒家的“老”体现的是“随心所欲不逾矩”的处世裕如^①。苏轼圆融各家，无不尽意，达致出神入化。清初笪重光《画筌》称：“神无可绘，真境逼而神境生。可见山谷对东坡的艺术境界契合之深、体会之深。而山谷更是常常以“神仙”称呼东坡。赞其诗歌艺术如李白一样天才自成，更赞其超越尘俗、自然通脱、得道达道的至高人生境界。东坡洒脱自如的风采在山谷满含敬慕的文字中被刻画得栩栩如生。“缺月挂疏桐，……东坡道人在黄州时作。语意高妙，似非吃烟火食人语。非胸中有万卷书，笔下无一点尘俗气，孰能至此”（《跋东坡乐府》）。“文章皆雄奇卓越，非人间语。尝有海上道人评东坡真蓬莱瀛洲方丈谪仙人也”（《题东坡书道术后》）。“东坡居士极不惜书，然不可乞。有乞书者，正色诘责之，或终不与一字。元祐中锁礼部试，每来见过，案上纸不择精粗，书遍乃已。性喜酒，然不能四五龠，已烂醉，不辞谢而就卧，鼻鼾如雷。少焉苏醒，落笔如风雨，虽谑弄，皆有义味，真神仙中人”（《题东坡字后》）。

4、文道不坠

苏轼《答李昭玘书》：“每念处世困穷，所向辄值墙古，无一遂者。独于文人胜士多获所欲，如黄庭坚鲁直、晁补之无咎、秦观太虚、张耒文潜之流，皆世未之知，而轼独先知之^②。”苏轼认为自己一生中困顿时最大的欣慰便是发现人才，如获至“宝”一样珍视。而这种珍爱良材之举非仅限于师生之谊，而是一种文道命脉的传承与使命。正如欧阳修发现并竭力培养苏轼，并以衣钵相传的口吻言：“我老将休，付子斯文。……我所谓文，必以道俱。见利而迁，则非我徒^③”（《祭欧阳文忠公夫人文（颖州）》）。苏轼不辱师门，亦是对苏门中人宣称：“方今太平之盛，文士辈出，要使一时之文有所宗主。昔欧阳文忠常以是任付于某，故不敢不

^①参见赵连宁.论中国古代美学范畴“老”[D].济南:山东师范大学文学院,2011.

^②（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:1439.

^③（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:1956.

勉；异时文章盟主，责在诸君，亦如文忠之付授也”（李廌《师友谈记》）。而这种文人集团的发展，“不仅跟北宋诗文革新运动同步行进，而且获得了群体文学的充分成熟，足以成为北宋文学最高成就的集中体现和杰出代表^①。”山谷一生无论穷达奖掖后学、自觉传承与发扬文化精神，不能说不受东坡的影响。例如其写给外甥徐师川的信中写道：“常恐斯文之将坠，不意复得吾甥，真颓波之砥柱也”（《与徐师川书三首》）。在赠与秦观之子秦处度、秦观女婿范元实（范祖禹之子）的诗作亦写道：“谁能续凤鸣，洗耳听两甥”（《晚泊长沙示秦处度范元实用寄明略和父韵五首》）。

对于山谷来说，除钦佩东坡嬉笑怒骂皆成文章的艺术创作，更重要的是其人格魅力，在《跋东坡墨迹》中山谷写道：“东坡道人……挟以文章妙天下，忠义贯日月之气”。在《东坡先生真赞》中山谷写道：“至于临大节而不可夺，则与天地相终始。”“临大节而不可夺也”，是曾子对君子人格的最高评价之一。“大节者，安国家定社稷也”，“托孤寄命，大节不夺，古惟伊尹、周公、诸葛亮之流足以当之^②。”可见山谷对东坡评价之高。而且山谷后来之陈留对问、两遭贬谪，所表现出的人格风范亦是大节不夺之气概。其对东坡审美风范的把握，也成为有宋一代所追求的艺术标准。如“韵”、“不俗”等审美范畴，山谷多次用此赞叹东坡。“笔圆而韵胜”（《跋东坡墨迹》），“圆劲而有韵”（《跋东坡书》）“语意高妙，似非吃烟火食人语。非胸中有万卷书，笔下无一点尘俗气，孰能至此”（《跋东坡乐府》）。苏黄之间艺术创作、审美趣味的深入交流、高度契合，相互推重又独立开创，推动了元祐文坛的发展与创新，故有“元祐文章，世称苏黄”之说（《胡仔《苕溪渔隐丛话》前集卷四十九》）。

5、诗伴分离

北宋时期党争不断，文学上的师友常常是政治党争的逻辑延伸。苏轼因反对王安石变法而被认为是旧党，因“乌台诗案”被贬黄州。当时苏黄未曾见面，仅因通书信黄庭坚就被连带“罚铜二十斤^③”。元祐期间朋党之争更烈。邵伯温《邵氏闻见录》卷十三言：“哲宗时，贤者不免以类相从，故当时有洛党、川党、朔党之

^①《北宋的文学结盟与尚“统”的社会思潮》，见王水照《王水照自选集》[C]。上海：上海教育出版社，2000：105-130。

^②程树德撰，程俊英、蒋见元点校，《论语集释》[M]。北京：中华书局，2013：526。

^③郑永晓《黄庭坚年谱新编》[M]。北京：社会科学文献出版社，1997：81。

语。洛党者，以程正叔侍讲为领袖，朱光庭、贾易等为羽翼。川党者，以苏子瞻为领袖，吕陶等为羽翼。朔党者，以刘摯、梁焘、王岩叟、刘安世为领袖，羽翼尤众。诸党相攻击不已。正叔多用古礼，子瞻谓其不近人情如王介甫，深疾之，或加抗侮。故朱光庭、贾易不平，皆以谤讪诬子瞻，执政两平之。是时既退元丰大臣于散地，皆衔怨刻骨，阴伺间隙，而诸贤不悟，自分党相毁。至绍圣初，章惇为相，同以为元祐党，尽窜岭海之外，可哀也^①。”

甚至是朝廷惯例仪式上的聚餐都会引起纷争，以党分立。“他日国忌，禱于相国寺，伊川令供素馔，子瞻诘之曰：‘正叔不好佛，胡为食素？’正叔曰：‘礼，居丧不饮酒食肉。忌日，丧之余也。’子瞻令具肉食，曰：‘为刘氏者左袒。’于是范淳夫辈食素，秦（秦观）、黄（黄庭坚）辈食肉^②。”因此虽然山谷不想卷入任何党争，此时也戒酒食素，但在此刻也从维护东坡的角度站在苏门一边。因此山谷也因位列蜀党被攻击，元祐二年，时任监察御史、曾从程颐学的赵挺之攻击道：“苏轼专务引纳轻薄虚诞有如市井俳优之人以在门下，取其浮薄之甚者力加论荐。前日十科乃荐王巩，其举自代乃荐黄庭坚。二人轻薄无行，少有其比。王巩虽已斥逐补外，庭坚罪恶尤大，尚列史局^③。”黄庭坚与赵挺之虽有嫌隙（下文将详细论及），但东坡也在其《乞郡札子》中，解释赵挺之攻击黄庭坚的原因：由于苏辙作为谏官弹劾过赵挺之岳父郭槩以至郭被黜责。所以“挺之疾臣，尤出死力。……以至臣所荐士，例加诬蔑。……皆诬以过恶，了无事实^④。”点明了党争与台谏对黄庭坚的株连和攻击。

在这种形势下^⑤，苏轼屡求外任，以避免猜疑攻击。元祐四年（1089）苏轼出知杭州。元祐五年（1090），黄庭坚舅父李常与岳父孙觉相继去世，元祐六年（1091）黄庭坚丁母忧回故乡分宁，苏黄接触的机会变少。苏轼出知杭州临别文彦博时，文彦博再三嘱咐“愿君至杭少作诗，恐为不相喜者诬谤^⑥。”而山谷也因缺少诗伴、身体与家庭原因，亦极少作诗。“山谷在京师，多与东坡唱和。四年

^①孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:764.

^②孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:734.

^③(宋)李焘撰.续资治通鉴长编[M].北京:中华书局,1992:9915.

^④(宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:827-830.

^⑤学者方诚峰认为:“洛党与蜀党之争,不是洛蜀朔党争、元祐党内部分裂这样的说法能够解释的,而是一种流行的政治情绪的反映:在王安石及其变法的参照下,“安静”成为一种主流的政治追求;而对“安静”威胁最大的,就是苏轼、程颐这两位文宗、儒宗,他们与王安石的相似性是如此的明显。”方诚峰《北宋晚期的政治体制与政治文化》,北京:北京大学出版社,2015年12月第68页

^⑥孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:878.

夏，东坡出知杭州，遂无诗伴。而山谷常苦眩冒，多在史局，又多侍母夫人医药，至六年六月，遂丁家艰。故此数年之间，作诗绝少^①”。按莫砺锋教授将黄庭坚诗歌创作分为前期（自青年-元丰八年（1085），即41岁前）、中期（元丰八年（1085）-元祐八年（1093），41岁-49岁）、后期（绍圣元年（1094）-崇宁四年（1105），50岁-61岁），诗作创作数量分别是1062首、419首，397首，总计1878首。可见中期仅8年的元祐时期是山谷创作的高峰期。

苏黄虽然天各一方，但彼此关注与牵挂。山谷丁忧期间，当得知陈季常刻录东坡诗集时，恳请寄送一本，希望藏之名山，展卷品读时赞叹不已“宗伯苏端明之诗笔，语妙天下，于今为独步。”并鼓励后学之人要“激赏其妙处^②”（《答何斯举书四》）。绍圣元年（1094），东坡以“讥刺先朝”之罪名被贬英州，山谷服除后任职宣城，苏黄二人相遇于彭蠡江上。“两位文坛巨匠，平生知己，同处逆境，相见不免唏嘘感叹，相会三日，洒泪而别，此后再无相见之日。此次作别，竟成永诀^③。”绍圣元年十二月，山谷因修《神宗实录》被认为“多诬失实”而被贬为涪州别驾，黔州安置。东坡修简以慰之，牵挂之情溢于笔端：“即日想已达黔中，不审起居何如？土风何似？……闻行囊无一钱，途中颇有知义者，能相济否？……隔绝，书问难继，惟倍祝保爱^④。”而山谷也在东坡的和陶诗中，读出深沉的历史感慨与东坡的精神高度。

子瞻谪岭南，时宰欲杀之。饱吃惠州饭，细和渊明诗。

彭泽千载人，东坡百世士。出处虽不同，风味乃相似。

——《跋子瞻和陶诗》

苏轼和陶渊明诗始于元祐七年知扬州时，前后共和124首，集为一编，子由为之作引。山谷在建中靖国元年（1101）结束六年的贬谪流徙，从蜀中乘舟东下，四月到达荆州，在承天寺看到此诗卷时，感怀不已，遂作此诗^⑤。诗的前四句，似平淡而实深慨。概述了东坡先被贬惠州、再贬儋州，以至被贬到天涯海角的绝

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003.（目录中）22.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008:693-694.

^③郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社，1997:259.

^④（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016:1533.

^⑤关于此诗的创作时间，按《年谱》卷二八黄芻注此诗为：‘先生有真迹石刻题云：‘建中靖国元年四月，在荆州承天寺观此诗卷，叹息弥日，作小诗题其后。’见郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》第1059-1060页。

境：“时宰欲杀之”，既突出政敌的用心险恶与残酷，也用东坡平实的生活细节“饱吃惠州饭，细和渊明诗”，反衬出东坡的超脱旷达，凛然与淡然。后四句，从陶、苏仕隐出处进退不同而观照出两人内在的相似：一任自然、不拘进退的有道者境界，与光照百世的人格光辉。山谷在《王持字说》中言：“世无千岁之人，安得千岁之士。盖其德可以经盛衰云耳。”即在山谷眼里可以为百世千载所敬仰的人是其德行经得起盛衰之变。在儒家看来百世之人为圣人：“圣人百世之师也，伯夷、柳下惠是也。……奋乎百世之上，百世之下闻者莫不兴起也，非圣人而能若是乎，而况于亲炙之者乎^①？”从道义角度，山谷将东坡视为百世千载之圣人。而从亲炙者角度，山谷再次感慨东坡的诗书：“皆奔逸绝尘，不可追及^②。”元符三年，山谷赴青神探望姑母路过眉州时，特至眉山谒东坡父亲苏洵之墓：“辗转嘉、眉，谒苏明允墓”（《姑溪居士文集》卷三十九《跋山谷帖》）。同年，东坡被恩赦放还，听闻此喜讯，山谷为东坡作画像赞三首^③。

子瞻堂堂，出于峨眉，司马班扬。金马石渠，阅士如墙。上前论事，释之冯唐。言语以为阶，而投诸云梦之黄。东坡之酒，赤壁之笛，嬉笑怒骂，皆成文章。解羈而归，紫微玉堂。子瞻之德，未变于初尔，而名之曰元祐之党，放之珠崖儋耳。方其金马石渠，不自知其东坡赤壁也。及其东坡赤壁，不自意其紫微玉堂也。及其紫微玉堂，不自知其珠崖儋耳也。九州四海，知有东坡。东坡归矣，民笑且歌。一日不朝，其间容戈。至其一丘一壑，则无如此道人何。

岌岌堂堂，如山如河。其爱之也，引之上西掖奎坡。是亦一东坡，非亦一东坡。槁项黄馘，触时干戈。其恶之也，投之于鯢鲸之波。是亦一东坡，非亦一东坡。计东坡之在天下，如太仓之一稊米。至于临大节而不可夺，则与天地相终始。

眉目云开月静，文章豹蔚虎炳。逢世爱憎怡怡，立朝公忠炯炯。

这篇像赞以纵恣的笔力，概述了东坡的出身、忠义立朝、彪炳千秋的文学成就，无论是金马石渠、紫微玉堂的高位还是赤壁儋州的瘴贬之地，子瞻之德，未变初衷！然而世人对东坡的爱憎如此鲜明，山谷用“九州四海，知有东坡。东坡归矣，民笑且歌”记录了人们对东坡的热爱！山谷此言并非溢美之词，东坡北还

^①（清）焦循撰，沈文倬点校，孟子正义[M].卷二十八，北京：中华书局，2013：976.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社，1997：346.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：1012.

之时“夹运河岸，千万人随观之^①。”而山谷认为东坡更为重要的是在沧海一粟的人生瞬息变幻之中，东坡临大节不可夺的精神是恒常不变的：与天地相终始！

四、东坡下世：心香永铭

然而，瘴暑相寻，医不能痊，建中靖国元年（1101）七月，东坡离开人世。听闻东坡下世的消息，山谷悲愤不已，以弟子家人身份写信给苏辙，询问后事安排，并表达愿为东坡刻石上作书丹。且为东坡诸子皆有所立而感欣慰。语言平实而深切，犹如亲人，可见其深厚的情谊！

流落七年，蒙恩东归，至荆州，病几死，失一弟一妹，及亡第二子。早衰气索，非复昔时人也。性本疏懒，鞭策不前，以是未尝得附动静。忽奉十二月二十四日所赐教，存问勤重。伏审忧患之余，台侯万福，开慰无量。端明二丈，人物之冠冕，道德文章，足以增九鼎之重，不谓遂至于此。何胜殄瘁之悲！况手足之情，平生师友之地，荼毒刳割之怀，何可堪忍，奈何！所赖诸子有所立，而季子文学，几于斯人之不亡也。

伏承端明二丈窀穸有期，天下失此伟人，何胜膏涕！石刻得三丈论撰，无憾矣。不审几时得刻石，托谁书丹？若未有人，不肖辄为托名其上。若自有人，即已矣。

——《寄苏子由书》^②

山谷笔下的东坡也如仙人一样幻化而去：“有自常州来云：东坡病亟时，索沐浴，改朝衣，谈笑而化^③”（《与王庠周彦书》）。然而，这是山谷内心所期待的东坡离世方式，虽然山谷深染庄禅，某种意义上看破生离死别，但在接到悲号之后痛悼之情依然使山谷心碎不已，甚至走路都很艰难：“黄鲁直在荆州，闻东坡下世，士人往吊之，鲁直两手抱一膝起行独步^④”（《拊掌录》），并在家中悬东坡像以供奉之：“赵肯堂亲见鲁直晚年悬东坡像于室中，每早衣冠荐香，肃揖甚

^①《邵氏闻见后录》卷二十：“李敞言：东坡自海外归毗陵，病暑，着小冠，披半臂，坐船中。夹运河岸，千万人随观之。东坡顾坐客曰：‘莫看杀轼否？’其为人爱慕如此。”见（宋）邵博撰，刘德权、李剑雄点校：《邵氏闻见后录》[M]，北京：中华书局，1997：160。

^②郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008：1109。

^③孔凡礼：《苏轼年谱》[M]，北京：中华书局，1998：1418。

^④孔凡礼：《苏轼年谱》[M]，北京：中华书局，1998：1420。

敬。或以同时声实名相上下为问,则离席惊避曰:‘庭坚望东坡,门弟子耳,安敢失其序哉!’今江西君子曰‘苏黄’者,非鲁直本意”(《邵氏闻见后录》卷二十一)。

苏门弟子以各自方式祭奠东坡,山谷久不作诗文书信,但仅崇宁元年(1102)就有20余篇怀念东坡表达哀思之作。“今年多病眩,不能作文,又思如东坡辈人,不肯草草下笔故也”(《杂简四》)。山谷触景伤情,经行东坡足迹踏过之地、看到东坡的诗作、画作、墨迹,都会使其思念倍增。“经行东坡眠实地,拂拭宝墨生楚怆”(《次韵文潜》)。崇宁元年(1102)五月二十日,山谷路过湖口,李正臣持苏轼的《壶中九华诗》来见,山谷感叹不已,追和苏诗:“有人夜半持山去,顿觉浮岚暖翠空。试问安排华屋处,何如零落乱云中。能回赵璧人安在,已入南柯梦不通。赖有霜钟难席卷,袖椎来听响玲珑^①。”诗中无一字不是言石,但无一语不是感怀东坡。看似旷达之语,实寓无限生死之悲。东坡虽以下世,但其人格与作品千秋万载会发出金石之音,回荡于天地之间人心之中。同年八月,山谷罢太平后,徘徊于江州。想起东坡曾在此地见李白诗石本的情景,不禁作诗怀念唐宋两代最为杰出的诗人:“不见两谪仙,长怀倚修竹。行遶紫极宫,明珠得盈掬。平生人欲杀,耿介受命独。往者如可作,抱被求同宿。砥柱阅颓波,不疑更何卜。但观草木秋,叶落根自复。我病二十年,大斗久不覆。因之酌苏李,蟹肥社醅熟^②。”年近六旬的山谷,幻想着如果东坡能够复回人间,自己愿意抱被同宿,继续追随师友。即使素食戒酒多年,为祭奠东坡仍愿“酌以大斗”,以敬长者。久思有梦,在山谷作品中,很少记梦。但在崇宁二年(1103),山谷记下自己梦中所思念的东坡:“崇宁二年正月乙丑梦东坡先生于寒、西山之间,予诵寄元明觞字韵诗数篇,东坡笑曰:‘公诗更进于曩时。’因和予一篇,语意清奇,予击节赏叹,东坡亦自喜^③。”二人梦中唱和,激赏愉悦犹如从前。可以想见,梦醒后山谷的怅然若失与生死相隔的痛楚。距山谷染病离世仅有四个月,在狭小的宜州南

^①《湖口人李正臣蓄异石九峰,东坡先生名曰‘壶中九华’,并为作诗。后八年自海外归,湖口石已为好事者所取,乃和前篇,以为笑实。建中靖国元年四月十六日。明年,当崇宁之元年五月二十日,庭坚系舟湖口,李正臣持此诗来,石既不可复见,东坡亦下世矣,感叹不足,因次前韵》。见(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.《黄庭坚诗集注》[M].北京:中华书局,2003:596-597.

^②“元丰七年,东坡自黄移汝,往筠州,见子由。过江州,道士胡洞微,示以太白诗石本,盖其师卓珙之所刻。因和其韵。”《次苏子瞻和李太白浔阳紫极宫感秋诗韵追怀太白子瞻》。见(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.《黄庭坚诗集注》[M].北京:中华书局,2003:598-600.

^③郑永晓.《黄庭坚全集辑校编年》[M].南昌:江西人民出版社,2008:1167.

楼上，山谷展开东坡小字卷轴，赞其“韵胜也”，“魁伟非常人也^①”（《题东坡小字两轴卷尾》）。

欧阳修在《朋党论》中言：“所志者道义，所行者忠信，所惜者名节。以之修身，则同道而相益，以之事国，则同心而共语。”苏黄之师生情谊，诗艺琢磨、道义相砥、困顿相慰，千古令人叹怀！

第二节 苏门友朋情

晁补之在其《饮酒二十首同苏翰林先生次韵追和陶渊明》中写道：“黄子似渊明，城市亦复真。陈君有道举，化行闾井淳。张侯公瑾流，英思春泉新。高才更难及，淮海一髯秦。嗟予竞何为，十驾曦后尘。文章不急事，用意斯已勤。平生不共饮，叹息无与亲。问道伯昏室，何人独知津。各在天一方，泪落衣上巾。归休可共隐，山中复何人。”这是一幅苏门诸公的集体群像，融入了晁氏深切交往后的评价与苏门士人的眷恋情感。山谷曾言东坡：“彭泽千载人，东坡百世士。出处虽不同，风味乃相似”（《跋子瞻和陶诗》）。晁补之又言山谷似渊明“黄子似渊明，城市亦复真”，而晁补之大观年间，修筑归来园，自号归来子，以实际行动显示了苏门文士的卓然高致与深切情谊。

一、与李廌：勉励与体谅

苏门文人亦师亦友，互为兄弟知己，从山谷与其他人的交往亦可见出山谷之仁爱淳厚的人格。试以与李廌、晁补之、秦观交往为例。李廌(1059-1109)，字方叔，华州人，为苏轼同年李惇之子。少贫，勤奋力学。苏轼贬谪黄州期间，李廌曾去拜望。元祐三年（1088）李廌参加苏轼知贡举、山谷为参详的科举考试。在考试之前，因久为苏轼所知，使诸路考生“人人欲识其面”，考完后李廌自己亦觉得“苏公知举，吾之文，必不在三名后”，苏轼得一卷子误以为是李廌所写，“大喜，手批数十字，且语黄庭坚曰：‘是必吾李廌也^②’”然而参加此次考试的人有 4732 人，最终奏名进士的有 500 人，宗室 2 人（《续资治通鉴长编》卷四百八），李

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1272.

^②孔凡礼.苏轼年谱[M].北京:中华书局,1998:824.

廌落第。此次落第甚至使李母抑郁而亡^①。苏黄二人深为愧疚，大为叹憾，纷纷作诗劝慰之。东坡在《余与李廌方叔相知久矣，领贡举事，而李不得第，愧甚，作诗送之》中写道：“与君相从非一日，笔势翩翩疑可识。平生谩说古战场，过眼终迷日五色。我惭不出君大笑，行止皆天子何责。青袍白纈五千人，知子无怨亦无德。买羊酤酒谢玉川，为我醉倒春风前。归家但草凌云赋，我相夫子非臞仙。”李廌在离京之前，苏轼怜其贫寒，将所得天厩马赠与李廌，并立马券以证之。其实整个过程对于山谷而言，只是个“在场者”。但山谷因深切的理解二人的心境，不仅对李廌不能录用表示深深的自责和愧疚，以诗勉励李廌，而且还为东坡所写马券作跋，说出李可能卖掉东坡所送之马而不便说明的原因，可见山谷对师友的深切体谅与殷殷情意！

骥子堕地追风日，未试千里谁能识。习之实录葬皇祖，斯文如女有正色。
今年持橐佐春官，遂失此人难塞责。虽然一哄有奇偶，博悬于投不在德。
君看巨浸朝百川，此岂有意潢潦前。愿为雾豹怀文隐，莫爱风蝉蜕骨仙。
——《次韵子瞻送李廌》

山谷以骥驥神駿喻李廌天生才华，犹如千里马未被世人所识，自己也对未能选拔李廌而深怀愧疚，山谷劝勉李廌不要因一时失意而放弃努力。虽然山谷一直向往林泉归隐，但在此诗中山谷却劝慰李“莫爱风蝉蜕骨仙”，而要“愿为雾豹怀文隐”。《烈女传》中曾有陶答子妻曰“南山有玄豹，雾雨七日，不下食者”，何也？欲以泽其毛衣而成其文章，故藏以远害^②。”山谷非劝李廌归隐，而是希望其为实现理想而隐忍和继续努力^③。

山谷所作《跋东坡所作马券》语言平实，平实之中写出了东坡的慷慨和对李廌的深深体谅：

^①陆游《老学庵笔记》卷十：廌有乳母年七十，大哭曰“吾儿遇苏内翰知举不及第，它日尚奚望！”遂闭门睡，至夕不出。发壁视之，自缢死矣。罗大经《鹤林玉露·甲编》卷五《李方叔》：其母叹曰：“苏学士知贡举，而汝不成名，复何望哉！”抑郁而卒。

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点：《黄庭坚诗集注》[M]，北京：中华书局，2003：337。

^③王宇根以《雾豹》为题精当的分析了黄庭坚所使用的雾豹的隐喻与关联。见王宇根：《万卷：黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作》[M]，北京：生活·读书·新知三联书店，2015：129-156。

翰林苏子瞻所得天厩马。其所从来甚宠，加以妙墨作券，此马价应十倍。方叔豆羹常不继，将不能有此马，御以如富贵之家。辄曰：非良马也，故不售。夫天厩虽饶马，其知名绝足，亦时有之尔，岂可求赐马尽良也？或又责方叔受翰林公之惠，当乘之往来田间，安用汲汲索钱？此又不识痒痛者从旁论砭疽尔。甚穷亦难忍哉，使有义士能捐廿万，并券与马取之，不惟解方叔之倒悬，亦足以豪矣。众不可，盖遇人中磊磊者，试以余书示之^①。

二、与晁补之：定交拜亲

黄庭坚与晁补之相识于元丰二年（1079）。晁补之（1053-1110），字无咎，济州钜野人，晁端友之子。《宋史·晁补之传》：“试开封及礼部别院，皆第一。神宗阅其文曰‘是深于经术者，可革浮薄。’调澶州司户参军，北京国子监教授。”初次见面，晁补之即将诗文就正于庭坚：“平生晁公子，正用此时来。定交无一物，秋月以为期。执持荆山璧，要我雕琢之。破斧不能柯，况乃玉无疵”（《定交诗二首效鲍明远体呈晁无咎》）。庭坚不仅郑重的写下订交诗，还曾专门拜访晁补之的父母，晁补之在《鸡肋集》卷六十一《祭故推官黄君夫人安康郡太君李氏文》中写道“补之顷岁倦游北门，见夫人子，今校理君，辅我以仁，挽之近古。定交一言，非婚姻故。其后校理单车过魏，入拜吾亲，如母似姊，吾亲顾语。”黄晁之交，友如兄弟，老吾老，情深义厚。

三、与秦观：遇子赠银

秦观与山谷岳父孙觉都是高邮人，且二人过从甚密。《淮海集》卷十四《与孙莘老学士简》中曾有言：“屡奉所赐教，海慰殷勤，虽父兄之于兄弟，无以过此。”山谷元丰三年（1080）赴吉州太和任，路过高邮时与秦观见面互赠诗文，开始交往。而且秦观的两个弟弟秦觴（少章）与秦觌（少仪），皆从学山谷。山谷也给予二人细心的指导。在《次韵子实题少章寄寂斋》中，山谷勉励少章不要被虚名所误，要深静沉思，追求道义。“虚名误壮夫，今古可笑闵。……寄寂喧哄间，

^①（宋）黄庭坚著，屠友祥校注，山谷题跋校注[M]，上海：上海远东出版社，2011:10-11.

此道有汲引。”又夸赞其“秦晁两美士，内行颇修谨……二生对曲肱，圭玉发石蕴。”勉励少章：“欲闻寂时声，黄钟在龙笋”。黄庭坚在太和时，少章亦投递诗文。山谷充分肯定其进步外，还中肯的指出其不足：“语气甚善，诗句极有风裁。可喜合处，便似吾少游语。然恨工在遣词，病在骨气耳”（《答秦少章帖六》）。“作文文字不必多，每作一篇，要商榷精尽，检阅不厌勤耳”（《答秦少章帖》）。苏轼出知杭州，秦少章随苏轼到杭州，山谷遂写《送少章从翰林苏公余杭》，赞叹少游国士无双，笔力纵横，勉励少章学道日进，即是对亲人最好的安慰。“东南淮海惟扬州，国士无双秦少游。欲攀天关守九虎，但有笔力回万牛。文学纵横乃如此，故应当家有季子。时来谁能力作难，鸿雁行飞入道山。斑衣儿啼真自乐，从师学道也不恶。但使新年胜故年，即如常在郎罢前。”郎罢指父亲，闽人称父为郎罢，谓子为团^①。山谷犹如师长对远去求学仕任（少章赴杭州为仁和县主簿）的年轻人殷殷的嘱托与鼓励。对秦少仪，山谷亦称赏有加：“少仪袖诗来，剖蚌珠的皪。乃能持一镞，与我箭锋直。”此处用纪昌学射飞卫典故，言少仪诗文与己不相上下，以至自己读少仪诗“自吾得此诗，三日卧向壁。”（《赠秦少仪》）当时文人诗文交游，称赏常有溢美之词，但少仪与山谷交往之后，确有大进，使交游者都刮目相看^②。山谷对少游更是互相倾慕，赞叹不已。

秦氏多英俊，少游眉最白——《赠秦少仪》

东南淮海惟扬州，国士无双秦少游。

——《送少章从翰林苏公余杭》

元符三年，少游滕州卒后，山谷伤恸不已。“秦少游没于滕州，传得自作祭文并诗，可为霅涕。如此奇才，今世不复有矣”（《与王庠周彦书》）。不久，在背部浓痈接近痊愈时，山谷扶杖登荆州荆江亭，想起过往心潮起伏，吟出七绝《病起荆江亭即事十首》，其中之一为：

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M]. 北京：中华书局，2003:400-401.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M]. 北京：中华书局，2003:398.《王直方诗话》：“少仪好为诗，初不甚工，既而以所业见山谷，山谷赠此诗。当时交游间，多以言为过。然少仪缘此，诗思大发，非复往时。交游亦刮目视之。”

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1107-1108.

闭门觅句陈无己，对客挥毫秦少游。

正字不知温饱未，西风吹泪古藤州。

——《病起荆江亭即事十首》

南宋洪迈认为此句采用的是杜甫《存殁绝句》，以错杂互文的手法，写出一存一亡两个朋友。山谷写出了两位友人不同的性格与诗风：苦吟^①与挥毫，也暗示出元祐年间欢乐的记忆，如今友人未知温饱与藤州绝世，将元祐党人颠沛流离的现实与贬死谪地的痛楚熔铸笔端，表现了对友人的深切理解、敬重和怀念。西风吹泪永怀少游，而不知温饱的陈无己亦如山谷所牵挂的，因“寒冻得疾不起而亡^②。”“去年失秦少游，又失东坡苏公，今年又失陈履常，余意文星已宵坠矣^③”（《杂简四》）。崇宁三年（1104），山谷在赴宜州贬所途中经衡州时，看到少游遗墨，以及秦苏诗卷，不禁感慨万千，遂作《花光仲仁出秦苏诗卷，思二国士不可复见，开卷绝叹，因花光为我作梅数枝及画，烟外远山，追少游韵记卷末》：

梦蝶真人貌黄槁，篱落逢花须醉倒。雅闻花光能画梅，更乞一枝洗烦恼。
扶持爱梅说道理，自许牛头参已早。长眠橘洲风雨寒，今日梅开向谁好。
何况东坡成古丘，不复龙蛇看挥扫。我向湖南更岭南，系船来近花光老。
叹息斯人不可见，喜我未学霜前草。写尽南枝与北枝，更作千峰倚晴昊。

花光仲仁是衡州花光山长老，善画梅花。少游曾作《和黄法曹忆建溪梅花同参寥赋》诗（《淮海集》卷三），苏轼曾有《和秦太虚梅花》（《苏轼诗集》卷二十二），此诗和秦观梅花诗韵，梅花诗与画，将亡者与贬谪之人再次相连，即使山谷写尽南枝与北枝，可惜“斯人不可见”！同时山谷还追和了秦观的《千秋岁》词：“苑边花外，记得同朝退。飞骑轧，鸣珂碎。齐歌云绕扇，赵舞风回带。严鼓断，杯盘狼藉犹相对。洒泪谁能会？醉卧藤阴盖。人已去，词空在。兔园高

^①（元）马端临《文献通考》卷二百三十七·经籍考六十四：石林叶氏曰：世言陈无己每登览得句，即急归卧一榻，以被蒙首，谓之“吟榻”。家人知之，即猫犬皆逐去，婴儿稚子亦皆抱持寄邻家，徐待其起就笔砚，即诗已成，乃敢复常。盖其用意专，不欲闻人声，恐乱其思。故诗中亦时时自有言“吟榻”者，天下绝艺，信未有不精而能工者也。

^②《宋史·陈师道传》：“与赵挺之友婿，素恶其人，适预郊祀行礼，寒甚，衣无绵，妻就假于挺之家，问所从得，却去，不肯服，遂以寒疾死。”

^③郑永晓·黄庭坚全集辑校编年[M]·南昌：江西人民出版社，2008：1113.

宴悄，虎观英游改。重感慨，波涛万顷珠沉海。”词的上片写元祐年间在朝为官期间苏门学士联骑奔驰、征歌逐舞、酒酣耳热、纵谈古今的青春豪情，下片追念少游，悼念中隐含自悲，景在词在人不在，无情的政治风波吞没了生命中的青春美好与豪情。上片的欢乐与下片的悲伤形成强烈的对比，切身之痛郁勃而出，深沉情感如波涛万顷。王水照先生说：“秦观《千秋岁》是引起元祐党人特别是苏门众人心里共鸣的基础”，“由于词的特定内容，在政治大清洗的背景下，这首词超越了规定接受对象的局限，从个别到一般，赋予了更广泛的意义和作用^①。”因此我们也可以推论出山谷此词不仅仅是为一人之悲、为一群人的政治命运悲悼，更是为一个时代的文化受到戕害而悲痛。崇宁二年（1103）山谷在长沙适与秦观之子秦湛、女婿范温相遇。“秦少游之子湛自古藤护丧北归，其婿范温侯于零陵，同至长沙，适与山谷相遇。温，淳夫之子也，淳夫既没，山谷亦未吊其子，至是与二子者执手大哭，遂以银二十两为赙。湛曰：‘公方为远役，又安能有力相及？且某归计亦粗办，愿复归之。’山谷曰：‘尔父，吾同门友也，相与之义，几犹骨肉，今死不得预殓，葬不得往送，负尔父多矣，是姑见吾不忘之意，非以赙也。湛不敢辞。既别，以诗寄二子。”诗题为《晚泊长沙示秦处度范元实用寄明略和父韵五首》：

昔在秦少游，许我同门友。掘狱无张雷，剑气在牛斗。
 今来见令子，文似前哲有。何用相浇泼，清江绿如酒。
 范公太史僚，山立乃先达。发挥百代史，管以六经辖。
 投身转岭海，就木乃京洛。仲子见长沙，且用慰饥渴。
 秦郎水江汉，范郎器鼎鼐。逝者不可寻，犹喜二子在。
 相逢唾珠玉，贫病问薪菜。豫愁帆风船，目极别所爱。
 往时高交友，宰木已枳枳。今我二三子，事业在灯窗。
 秦范波澜阔，笑陆海潘江。愿兹秉经术，出仕荣家邦。
 少游五十策，其言明且清。笔墨深关键，开阖见日星。
 陈友评斯文，如钟磬鼓笙。谁能续凤鸣，洗耳听两甥。

^①《元祐党人贬谪心态的缩影——论秦观词〈千秋岁〉及苏轼等和韵词》见王水照.王水照自选集[C].上海：上海教育出版社，2000:628-645.

山谷对秦范二人，的确是：“相与之义，几于骨肉”，见到两个晚辈，感慨万千又深相期许与勉励：“逝者不可寻，犹喜二子在”，“今我二三子，事业在灯窗”，“愿兹秉经术，出仕荣家邦”，“谁能续凤鸣，洗耳听两甥”。不仅“执手大哭”，且“以银二十两为贖”。要知此时山谷因作《承天院塔记》，以幸灾谤国罪名，受到除名编隶宜州的处置。除名是对官员最重的行政处分，即剥夺罪官全部官爵身份，削官为民。在过洞庭青草湖时，山谷还写道：“我虽贫至骨，犹胜杜陵老。忆昔上岳阳，一饭从人讨。”（《过洞庭青草湖》）可见山谷当时的经济窘境。但即使如此，山谷依然“以银二十两为贖。……是姑见吾不忘之意，非以贖也。”曾敏行感叹到：“前辈于死生交友之义如此！”（《独醒杂志》卷三）

第三章 清才漫客，大节不夺

治平四年（1067）黄庭坚登许安世榜进士第，调汝州县尉。从此踏上仕途。《垂虹诗话》记载：“山谷尉叶县日，作《新寨》诗，有‘俗学近知回首晚，病身全觉折腰难’之句，传至都，半山老人见之，击节称叹，谓黄某清才，非奔走俗吏^①。”王安石可谓因言识人，纵观山谷的一生的确是不汲汲于功名富贵、不奔走于权势之门的清才，兀傲独立，难达高位，却为独立公允之品格而受后人称赏。

第一节 仕宦生涯，他人品评与自我期许

黄庭坚入仕之初即受到当时重臣王安石的“击节称叹”，但资料中尚未显示黄庭坚因此而投掷书信给这位江西同乡及前辈，虽有传言黄庭坚后入北京教授为王安石之力，但实为经学官考试而得^②。黄庭坚入仕之初另一位朝廷重要人物富弼也甚欲见之，但是“及一见，便不喜。语人曰，将谓黄某如何？原来只是分宁一茶客”。茶客与清才便是当时两位前后拜相的王安石与富弼对黄庭坚的评价，虽褒贬不一，但可见出山谷的确是当时不同于官场流俗、独立甚或清高的年轻人。其实富弼与黄庭坚虽未谋面，但应彼此有所闻，不仅仅因为黄庭坚的诗名，还因黄庭坚与富弼妻弟晏叔原为少时朋友^③。然而黄庭坚并未因此而受到富弼的格外照应，反而因愆期而受拘系，可见出黄庭坚不攀附权势的个性与清高脱俗的性格。在北宋士风鼓荡的时代，黄庭坚从未显示过多的政治热情。未表达过类似范仲淹：“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的豪情，也没有苏轼的奋厉有当世志，更没有其所深为服膺的杜甫稷契的自比。入仕之初，黄庭坚较为向往的政治角色是颇受道家思想影响的唐代诗人元结（719—772），在其《漫尉》一诗的小序中还特意

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:41.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:41-42.

^③山谷与晏几道相识于何年，据现有史料难以考订。然山谷作《王力道墓志铭》云：“力道之兄曰，知吾弟者莫若吾友临川晏叔原几道，豫章黄庭坚鲁直，将请晏叔原序其文而属鲁直铭其墓。”王力道（肱）为山谷儿时朋友，彼既与晏几道交往甚密，则山谷与晏相识盖亦颇早。《宋史富弼传》：“富弼，字彦国，河南人。……少笃学，有大度，范仲淹见而奇之，曰：‘王佐才也。’以其文示王曾、晏殊，殊妻以女。”黄庭坚父亲黄庶也曾于1050年上书给富弼《上富大资政书》，表达对富弼的敬仰之情，但似未得其回信。又，黄庶曾短暂的担任过晏殊幕职，有《长安贺晏相公生辰》。参见黄启方《黄庭坚父黄庶事迹考》（黄启方《黄庭坚研究论集》，合肥：安徽人民出版社，2005:82-85.）

强调：“读漫叟文，爱其不从于役，而人性物理，渊然诣于根里。因戏作漫尉一篇，……然知我罪我，皆在此诗。”

豫章黄鲁直，既拙又狂痴。往在江湖间，渔樵乃其师。
腰斧入白云，挥车棹清溪。虎豹不乱行，鸥鸟相与嬉。
遇人不崖异，顺物无瑕疵。不知爱故厌，不悔为人欺。
晨朝常漫出，莫夜亦漫归。漫尉叶公城，漫抚病余黎。
不纂非己事，不趋非吾时。人骂狂痴拙，鲁直更喜之。
或请陈漫尉，寿尉蒲萄卮。酒行激懦气，攘袂起哨规。
君子守一官，乌肯苟简为。奈何如秋葭，信狂风离披。
漫行恐污德，漫止将败机。漫默买猜谤，漫言来诟讥。
漫尉谢答客，愿客深长思。漫行无轨躅，漫止无辔羸。
漫默怨者寡，漫言知者希。吾生漫叟后，不券与之齐。
于戏独如子，因使目为眉。强颜不计返，乾坤一醯鸡。
昆仑视糟垤，既化不自知。悔吝虽万涂，直道甚坦夷。
覆辙索孤竹，奔车求仲尼。以旌招虞人，贱者不肯尸。
玉润安可涸，日光安可缙。斯言出系表，当以罔象窥。
赋分有自然，那用时世移。吾漫诚难改，尽醉不敢辞。

——《漫尉》

山谷模仿漫叟元结的作品，表现出对漫叟的追慕之心，表明自己将追随漫叟，不从于役，顺乎本性，持道守正，不在时俗中迷失自我，漫抚百姓，简易平治。“悔吝虽万涂，直道甚坦夷”《三国志·魏志·王昶传》中言：“患人知进不知退，知欲不知足，故有困辱之累，悔吝之咎。”仕进功名富贵之欲望导致人的困辱之累而易错悔不已，不如直道而行的简单无愧。在山谷看来，直道便是无愧于天、无愧于民、无愧于内心的坦途。正如元结《自箴》中所自警不会因求仕进而放弃原则：“有时士教元子显身之道曰：‘于时不争，无以显荣；与世不佞，终身自病。君欲求权，须曲须圆；君欲求位，须奸须媚。不能此为，穷贱勿辞。’元子对曰：‘不能此为，乃吾之心。反君之言，作我自箴。与时仁让，人不汝上；处世清介，人不汝害。汝若全德，必忠必直；汝若全行，必方必正。终身如此’”这种元结所

奉行的仁让、清介、忠直、方正，也是山谷一生践行的从政原则。周艳菊在《少读漫叟文，晚寻次山迹——略论黄庭坚对元结的接受》^①中，整理并论述了黄庭坚一生对元结的体认和理解，以及二人在超凡脱俗的人格与诗格的相似性。

直道而行的山谷一生并非坦途，曾两遭贬谪，但并未影响其仁让清介、忠直方正的政治人格，深染庄禅又使其能入世而超然、处俗而不俗、具有独立的人格精神，对人事物有着相对客观而超然的观照。即使对于富弼曾经的苛责与讥讽，山谷在早期诗作中虽有委屈，但在后来的诗文中亦能以公正之心屡次赞叹富弼。在《流民叹》：

“朔方频年无好雨，五种不入虚春秋。迩来后土中夜震，有似巨鳌复戴三山游。倾墙摧栋压老弱，冤声未定随洪流。地文划剝水鬻沸，十户八九生鱼头。稍闻澶渊渡河日数万，河北不知虚几州。累累襁负裹叶间，问舍无所耕无牛。初来犹自得旷土，嗟尔后至将何怙。刺史守令真分忧，明诏哀痛如父母。庙堂已用伊吕徒，何时眼前见安堵。……”

这首作于熙宁二年的诗作是中国文学史上少有的描写地震灾难的作品。诗人描写了地震前暴雨成灾，人民流离失所、触目惊心的生活状态，堪称实录。史容注引《实录》^②：熙宁二年正月，判汝州富弼言：唐、邓、襄、汝，地广不耕，河北流民至者日众。如尽给以闲田，使获生养，实两得其便。诗中所提的：“庙堂已用伊吕徒”指的就是富弼拜相之事。以贤相伊尹和吕尚寄望于长官富弼，表现出山谷面对着天灾下的民众，真切地期盼朝廷能够重用贤能之人赈灾济民，救民水火，安居乐业。在后来的《跋富郑公与潞公书》中，山谷评价富弼为：“富郑公可谓盛德之士矣，所谓可以托六尺之孤，可以寄百里之命，临大节而不可夺者也。观此书，犹有凛然可敬之风采，其言论风旨，百世之大臣也^③。”

王安石与黄庭坚虽在当时政治上分属新旧两党，山谷的舅父李公择、岳父孙莘老因反对新法而受贬谪，但山谷对王安石的评价却表现出难得的公允，甚至可以说对这位与其父黄庶同年入仕的同乡有很深的敬意。元祐元年（1086），哲宗即位，高太后临朝，起用旧党，新法尽废，王安石忧愤而死。在人人讳道是（安

^①周艳菊.少读漫叟文，晚寻次山迹——略论黄庭坚对元结的接受[J].九江学院学报,2013(3):24-28.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003：765.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：1495.

石)门生的时局,山谷在《次韵王荆公题西太乙宫壁二首》中写道:“风急啼鸟未了,雨来战蚁方酣。真是真非安在,人间北看成南。”以庄禅思想,评政治是非难以确定,暗讽政治更迭中的见风使舵、是非混淆的政治风气。在《奉和文潜赠无咎篇末多见及以既见君子云胡不喜为韵》的一组诗里,他称颂王安石的学术成就:“荆公六艺学,妙处端不朽!”认为其《三经新义》以扬雄《太玄经》为准绳,论诗旨归雅正,“草玄不妨准《易》,论诗终近《周南》”(《有怀半山老人再次韵二首》),可见山谷对王安石经学诗学的评价之高。在其《书王荆公骑驴图》中言:“荆公晚年删定《字说》,出入百家,语简而意深,常自以为平生精力尽于此书,好学者从之请问,口讲手画,……此胜事不可以无传也”。在《跋王荆公禅简》中写道:“然余常熟视其风度,真视富贵如浮云,不溺于财力酒色,一世伟人也。”

对于洛党的程颢,山谷也曾表达对其钦佩与敬意:“扶亭大夫伯淳父,平生执鞭所欣慕。蚤年学问多东南,形阻江山想神遇。……民言令君明且清,玉壶寒冰不受污。……政由人好景亦好,烧烛续书笑言聚。同怀两贤孤此乐,无物可写心倾傣。……”(《奉和慎思寺丞太康传舍相逢并寄扶沟程太丞尉氏孙著作二十韵》)此诗写于元丰元年(1078),程颢字伯淳,此时知扶沟县。此诗表达山谷对其学问的欣慕,对其止焚剽、拒供张^①等政声的称叹。程颢去世后,山谷作诗怀之:“颇修谏员缺,人寿无金石。西风壮夫泪,多为程颢滴。”(《和邢惇夫秋怀十首》),写出了当时“士大夫识与不识,莫不哀伤^②”,为程颢之离去感到惋惜与悲伤。南宋黄震在《黄氏日钞》中赞叹山谷的不囿于党派之行:“至他日议论人物,则谓周茂叔人品最高,谓程伯淳为半生所欣慕。方苏门与程子学术不同,其徒互相功诋,独涪翁超然其间,无一语党同^③。”建中靖国元年(1101),遭受打击的元祐旧臣有机会被重新起用,山谷寄望徽宗,能不囿于党派,企望朝廷不要重蹈党争的覆辙,任用人才应从为国之公心出发,只要是贤德人材不问出身均应举荐与支持其为国效力,而不应再为党争而内耗。学者潘伯鹰就曾高度的评价山

^①《宋史程颢传》(卷四百二十七,列传一百八十六):广济、蔡河在县境,濒河恶子无生理,专胁取行舟财货,岁必焚舟十数以立威。颢捕得一人,使引其类,贯宿恶,分地处之,令以挽辘为业,且察为奸者,自是境无焚剽患。内侍王中正按阅保甲,权焰章震,诸邑竞侈供张悦之,主吏来请,颢曰:“吾邑贫,安能效他邑。取于民,法所禁也,独有令故青帐可用尔。”

^②(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:168-169.

^③傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:170

谷：“正由于他出身士大夫阶级，他有知识分子的正义感，也正由于他在政治上不入于党派之中，他能客观地正确地批判当时政局得失。……固然，当他在太和描写盐法的病民那样深刻，他在王安石倒后叙述王氏的优点那样公平。这一事实是值得注意的。凭他那样一个不大的官儿，在新法盛时敢于不断替百姓叫冤，在旧派盛时敢于颂言王安石的‘不朽’，更在黔州艰难起复之后，喊出‘不须要出我门下，实用人材即至公’的痛切之言。这是极伟大的人格在放光。这样例子，在他的著作中随时可见。……这是我们古代士君子品质最优良的传统^①。”

第二节 忧国爱民，以民安为上

山谷一生虽不汲汲于仕进升迁，但作为正直的读书人，山谷对国事民生一直保持着深切的关怀和忧念。在赴叶县任路上，曾有多首诗作表达对民众的真切情感与仕途直行的艰难。“一溪之水，可涉而航。人不我直，我犹力行”（《流水》）虽然他人不同我一样直道而行，但我依然要坚守正道，勉励前行。“相彼暴政，几何不虎。父子相戒，是将食汝。……伊彼大吏，易我鰥寡。矧彼小吏，取桎梏以舞。念昔先民，求民之瘼。今其病之，言置于壑。……岂弟君子，伊我父母。不念赤子，今我何怙。呜呼旻天，如此罪何苦”（《虎号南山》）。此诗采用《诗经》四言体式，以犀利的笔触再次批判“苛政猛于虎”、民无所依的悲惨现实，结尾处悲呼苍天具有极强的震撼人心的效果。叶县就任后，熙宁二年的地震导致流民日众，山谷以实录笔法写出上文中提到的《流民叹》，亲见流民扶老携幼、憔悴拾薪的惨状内心悲痛难言：“行有流移携襁褓，坐看憔悴拾薪蒸。素餐每愧斯民病，改作常为法吏绳。官小责轻须自慰，得逢佳处几人曾。”（《次韵邵之才将流民过悬帛岭均田》）。熙宁四年（1071），朝廷要实行“欲化西北之麦陇，皆为东南之稻田”农田改革政策，山谷记录了这一改革在当地引发的各个阶层的状况，反映了朝廷政策虽是善策，但不因地制宜，执行者贪功，反而引起民怨沸腾。山谷作为下层官员一方面要执行行政令，一方面体谅民众，内心充满矛盾与纠结。《按田》并序中写道：“夫土性者，自先王所不能齐，而一切不问，薅夫故苗，灌为新田，茫茫水陂，丘垄平尽。其君子威以法刑，其小人毒以鞭扑，有举

^①潘伯鹰.黄庭坚诗选[M].上海：古典文学出版社，1957.(导言)17.

斯有功，有功斯有赏。……观朝廷之意，初不责必成，奉承者要必有功，遂失之耳。……夫听言之道，必以事观之。夺民之故习，而强以所未尝，其利安在？兴利者受实赏，力田者受实弊，郡县行空文，朝廷受虚名，名为利民其实害之。”如此敢于直言的下层官吏，在当时争功夺赏的氛围中实属异数。

元丰三年（1080），黄庭坚改官吉州太和县。在此三年，黄庭坚体恤百姓，关心民瘼，有“吏不悦，而民安之”的惠政，曾书孟昶《戒石铭》中“尔俸尔禄，民膏民脂。下民易虐，上天难欺”四语，镌石以自警^①。为执行当朝官卖盐于民的命令，山谷深入所辖山区刀坑、劳坑、大蒙笼等以前县令未尝至之的穷困偏僻处。写下了许多官盐扰民、百姓生活困苦的诗句，如：“穷乡有米无食盐，今日有田无米食。但愿官清不爱钱，长养子孙听驱使。”（《上大蒙笼》）“要能伐强梁，然后活羸孤。属为民父母，未教忍先诛。”（《金刀坑迎将家待追浆坑十余户山农不至因题其壁》），“知民虚实应县官，我宁信目不信耳。僧言生长八十余，县令未曾身到此”（《雕陂》），在《己未过太湖僧寺得宗汝为书寄山蘋白酒长韵诗寄答》中写道：“我不忍敌民，教养如儿甥。……苦辞王赋迟，户户无积藏。民病我亦病，呻吟达五更。韵为诵书语，行歌类楚狂。”此诗以史诗直录的笔法记录当时的社会现实，尤其是“民病我亦病，呻吟达五更”，深切的仁民情怀力追杜诗，千载之下读来依然令人动容。《豫章传》载：“太和号难治，公以平易近民，民亦不忍欺。会颁盐茶，诸邑争授多数，独公平平耳。大吏不阅（悦）而民安之^②。”元丰七年（1084），山谷监德州德平镇，赵挺之为德州通判，赵为迎合提举官意，意欲行市易法。山谷为贫民百姓生计考虑，认为镇小民贫不堪诛求，并反复申说，以致二人往来公文过于频繁被士人传为笑谈。为此某种程度上得罪了赵挺之，埋下弹劾被贬的祸患。

山谷还勉励和称扬同为官员的友人爱惜民力、用心爱民。如《答永新宗令寄石耳》：“饥欲食首山薇，渴欲饮颍川水。嘉禾令尹清如冰，寄我南山石上耳。……

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:122-123.载:黄庭坚任吉州太和令时,曾书《戒石铭》,摘出孟昶文内‘尔俸尔禄,民膏民脂。下民易虐,上天难欺’四语,镌石以自警。按徐名世《宋黄文节公年谱》“书《戒石铭》,并有按语:‘按郡县戒石自唐以来有之,但只有石无文,公任太和,摘孟昶文内‘尔俸尔禄,民膏民脂。下民易虐,上天难欺’四语,镌以自警。后高宗中兴,恨不同时。宸奎天纵摹其笔法,勒石垂戒,颁布天下云。见《宋史》及周益国公记。又据杨希闵《黄文节公年谱》:‘闵按:《戒石铭》,蜀之孟昶之文也。太宗尝摘出此数语,山谷至是又书之。绍兴五年诏曰:‘近得黄庭坚所书太宗皇帝御制《戒石铭》,可令颁示天下摹勒。庭坚所书非独置之坐隅,亦以为晨夕之念,岂曰小补之哉’云云。

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:121.

小人藜羹亦易足，嘉蔬遣饷荷眷私。吾闻石耳之生常在苍崖之绝壁，苔衣石腴风日炙。扞萝挽葛采万仞，仄足委骨豺虎宅。佩刀买犊剑买牛，作民父母今得职。闵仲叔不以口腹累安邑，我其敢用鲑菜烦嘉禾。愿公不复甘此鼎，免使射利登嵯峨。”邻县县令寄给山谷当地特产石耳，山谷感谢馈赠之余，委婉的表达为官者应导民以义而非利，否则难免会因上所爱尚而产生悲剧。在《寄李次翁》诗中：“斯文如旧欢，李侯极磊落。颇似元鲁山，用心抚疲弱。不以民为梯，俯仰无所作。”赞扬李次翁用心理政，不苛民以进，俯仰无作的磊落。在《送郑彦能宣德知福昌县》中构筑了理想的基层政治治理图景：“唯闻不犯郑冠氏，犬卧不惊民气乐。祇今化民作锄耰，田舍老翁百不忧。铜章去作福昌县，山中读书民有秋。福昌爱民如父母，当官不扰万事举。用才之地要得人，眼中虚席十四五。不知诸公用心许，鲁恭卓茂可人否。”诗句用《后汉书》列传中所记载的鲁恭与卓茂以德化民、吏民亲爱而不忍欺为例，与友人共勉。

山谷曾对门生言：“老杜虽在流落颠沛，未尝一日不在本朝，故善陈时事，句律精深，超古作者，忠义之气，感发而然^①。”山谷不仅敬佩杜甫这种忧国爱民的精神，而且这种精神与忠义也深藏于山谷心灵深处。山谷虽淡泊功名、向往隐逸，且历经坎坷被贬，但依然关注着国事民生。元符三年（1100），山谷已56岁，居贬地戎州。戎州推官文少激参与了当地的祈雨仪式，并赠诗《夏日祈雨有感》给山谷，山谷于是次韵其诗：“穷儒忧乐与民同，何况朱轮职劝农。终日齏盐供一饭，几时肤寸冒千峰。未须丘垤占鸣鹤，只要朝廷起卧龙。从此滂沱徧枯槁，爱民天子似仁宗^②。”诗的首句赞颂文少激虽为穷儒，但与民同忧。“肤寸冒千峰”用《公羊传》典故：“触石而出，肤寸而合，不崇朝而徧雨天下者，唯泰山耳^③。”指泰山不用一个早晨，云气聚合就会遍雨天下。山谷在诗中用此典有疑问之意，何时可以遍雨天下？山谷的回答是不需要阴雨而鸣的鹤出现，如果朝廷用贤德之人，天子爱民自会普降吉雨，润泽天下枯槁。此诗也隐含着山谷对新皇徽宗的寄望：爱民。同年山谷探望青神姑母张氏，张氏二子均官于青神，清廉爱民，深孚众望。山谷不禁作诗赞之：“青神县中得两张，爱民财力惟恐伤。二公身安民乃乐，劝葺城头五月凉。竹铺不涸吴淞袜，东西开轩荫清樾。当官借景不伤民，恰

^①潘耒《潘子真诗话》，引自傅璇琮、黄庭坚和江西诗派资料汇编[M]，北京：中华书局，2006：23。

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M]，北京：中华书局，2003：474。

^③刘尚慈译注，春秋公羊传译注[M]，北京：中华书局，2011：270。

似凿池取明月。”（《借景亭》^①）后世陆游拜访此地，感怀不已，作诗《访青神尉廨借景亭，盖山谷先生旧游也》记之。诗云：“造朝下白帝，吊古游青神。城头三间屋，聊得岸我巾。元祐太史公，世宁有斯人。瘴烟侵玉骨，老作宜州民。至今杖屦地，来者犹酸辛。密竹翦已空，乔木亦半薪。陂池独渺然，中有鸥鹭驯。人生能自足，一尉可终身。三叹下城去，揜掩春江津。”（《陆放翁全集剑南诗稿渭南文集诗集》卷十一百二十八首）

边境战争历朝不绝，无论胜败双方百姓都难逃流血牺牲的命运。虽为文官，但山谷在诗中明确的反对战争^②，这不仅仅是因为北宋与辽夏强敌的战争实力悬殊，更重要的是站在平民百姓角度去反对战争带来的灾难。尤其痛斥挑起事端、邀功进赏的仓促妄为。例如《和谢公定征南谣》：

传闻交州初陆梁，东连五溪西氐羌。军行不断蛮标盾，谋主皆收汉畔亡。
合浦谯门腥血沸，晋兴城下白骨荒。谋臣异时坐致寇，守臣今日愧苞桑。
已遣戈船下漓水，更分楼船浮豫章。颇闻师出三鸦路，尽是中屯六郡良。
汉南食麦如食玉，湖南驱人如驱羊。营平请谷三百万，祁连引兵九千里。
少府私钱不敢知，大农计岁今余几。土兵番马貔虎同，蝮蛇毒草篁竹中。
未论刳粟捐金费，直愁瘴疠连营空。我思荆州李太守，欲募蛮夷令自攻。
至今民歌尹杀我，州郡择人诚见功。张乔祝良不难得，谁借前筇开天聪。
诏书哀痛言语切，为民一洗横尸血。摧锋陷坚赏万户，塹山堙谷穷三穴。
南平旧时颇臣顺，欲献封疆请旄节。庙谟犹计病中原，岂知一朝更屠灭。
天道从来不争胜，功臣好为可喜说。交州鸡肋安足贪，汉开九郡劳臣监。

吕嘉不肯佩银印，征侧持戈敌百男。

君不见往年濒海未郡县，赵佗闭关罢朝献。

老翁窃帝聊自娱，白头抱孙思事汉。

孝文亲遣劳苦书，稽首请去黄屋车。

得一亡十终不忍，太宗之仁千古无。

^①四库本没有《借景亭》标题，迺以序文“青神县尉廨，葺城头旧屋作借景亭，下瞰史家水竹，终日寂然，了无人迹，又当大木绿荫之间。戏作长句，奉呈信孺明府介卿少府。”见（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点：《黄庭坚诗集注》[M]，北京：中华书局，2003：486。

^②杜若鸿在《北宋诗歌与政治关系研究》（北京：北京大学出版社，2015年3月）240页—270页中论述黄庭坚的政治诗有以下特色：平稳而乏强谏的特色、紧扣时事而呈晦涩特征、从不怨不怒到参禅悟道的转向，概括较为准确，这与黄庭坚的诗学观、政治上的党争有关，但是黄庭坚从民众角度出发，反对战争力主和平在其诗作还是很明显的。

谢公定是黄庭坚的妻弟，北宋此次征南战争在熙宁十年（1077）二月结束，黄庭坚时为北京国子监教授，此诗可能作于战争结束之前。史容在诗题下简要概括了此次征战的来龙去脉：“汉武帝平南粤，分其地为儋耳、朱厓、南海、苍梧、郁林、合浦、交趾、九真、日南、凡九郡，置交州刺史以领之。唐改交州总管、又改安南都护。国朝封其主为交趾郡王，淮南平王。神宗、安石秉政，献言者谓交趾可取，乃以萧注知桂州，有献策平交州者，辄火其书。沈起独言交州小丑，无不可取之理。安石喜，乃罢注，以起知桂州，不能怀辑，又禁交趾与州县贸易。熙宁八年，交趾入寇，陷钦、廉二州，遂围邕州，城陷，太守苏缄死之。神宗以赵鼎为招讨使，总九将军进讨；既又以郭逵为宣抚使，而鼎副之，逵至长沙，督诸将进兵，复邕州；遣将拔永安州，溪洞悉降。交趾乘船迎战，逵破之，败势蹙，乃乞降。凡费钱帛金银粮草五百一十九万贯、足两石，二广之民大困^①。”

虽然当时南粤（今越南）李朝也有贪图之心，但此次战争与北宋朝廷用人及贸易封禁显然有直接原因。虽然宋史记载此战以敌人乞降为结局，但却导致两广之地的人民“大困”！而山谷笔下战场上的牺牲更是触目惊心：蝮蛇毒草、瘴疠导致士兵伤亡无数，战场上更是“腥血沸”、“白骨荒”、“横尸血”，战争之地的人民：食麦如食玉，驱人如驱羊，山谷高赞汉文帝以仁爱精神处理南粤之事，不能得一忘十，“寡人之妻，孤人之子，独人父母^②。”即使在北宋难得的对外战争胜利之后，山谷虽然激动兴奋表达沙场雪耻的欢心“汉家飞将用庙谋，复我匹夫匹妇讎”，但依然不忘提醒“愿见呼韩朝渭上，诸将不用万户侯”（《和游景叔月报三捷》）。在送友人范纯粹出任庆州的诗作中，山谷称颂范氏父子三人知国知兵，深得两境人民的爱戴之外，尾句依然是提醒友人：“智名勇功不入眼，可用折箠笞羌胡”（《送范德孺知庆州》），意味不贪图事功、不大兴战事，智勇定边。寄予了诗人安边定国、不起战事的和平愿望。

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M]，北京：中华书局，2003:870.

^②《汉书》卷九十五《西南夷两粤朝鲜传第六十五》，汉孝文帝在写给赵佗的信中说：“前日闻王发兵于边，为寇灾不止。当其时，长沙苦之，南郡尤甚，虽王之国，庸独利乎！必多杀士卒，伤良将吏，寡人之妻，孤人之子，独人父母，得一亡十，朕不忍为也。”

第三节 擢升史馆，直笔无阿

元祐元年（1086）十月，山谷除神宗实录院检讨官。在诗中，山谷表达了自己要有书写无愧的史笔精神：“当身任百世，旧学不虚捐。私持杀青简，缉缀报餐钱。屡书愿无愧，傥继《麟趾篇》”（《奉和公择舅氏送吕道人研长韵》）。然而，这种秉笔直书的精神在修史期间，却与时任礼部侍郎陆佃发生争议。这段广为人知的对话简录如下：

礼部侍郎陆佃预修《实录》，先生欲书安石勿令上知之帖，佃力沮止之而以为谤也。先生争辩甚苦，至曰‘审如公言，得非佞史乎？’佃盖安石门人，且为官长，以是竟不得书。

——明周季凤《山谷先生别传》^①

此段对话不见于《宋史》黄庭坚本传，杨希闵《黄文节公年谱》认为此事不可凭信。其理由是“山谷于荆公倾倒之至”，不可能强烈要求记录安石的不当。其推论情有可原，因为上文中我们亦可以看到山谷对荆公的公允评价抑或推崇之意。甚至在《神宗皇帝挽词三首》其二，将荆公比作古贤相傅悦和姜太公：“钓筑收贤辅，天人与圣能。辉光唐六典，度越汉中兴^②。”那么山谷为何“争辩甚苦”呢？而且陆佃时为山谷官长。对其源头“勿令上知”之帖，现代一些学者从吕惠卿与王安石的关系考辨角度，认为吕惠卿未有“发其私书”行为^③。

那么我们要考察的事情就是“安石勿令上知”是否查有实据，山谷坚持要入史的史料究竟是哪些内容。按《续资治通鉴长编》卷二百七十八第45条熙宁九年十月丙午王安石罢相条著文载，陆佃争论此事“连数日议不绝，遂上此奏。后降出安石书，果无此语。”说明当时查验之后未见王安石私书中有“勿令上知”之语。邓广铭先生的《北宋政治改革家王安石》认为此事是“事出有因，查无实据^④。”邓广铭先生的女儿邓小南教授又认为王安石确有此语，只不过“种种‘勿令’本是官

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1721-1724.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:92.

^③例如高纪春《关于吕惠卿与王安石关系的几点考辨》（《河北大学学报》（哲学社会科学版）1997年第3期第40-45页）中对于这一事件，从以下角度说明发私书之事不存在：1、吕惠卿江宁府谢表中反驳此事为“自省于己，莫知其端”；2、王吕后来和解王安石答吕惠卿的书信中言“与公同心，以至异意，皆缘国事，岂有他哉？”3、熙宁八年及元丰八年未有关于此事的记载；4、程颐与门人对话中讨论对此事的怀疑态度5、朱熹“神宗藏掩”的主观推断等。

^④邓广铭.北宋政治改革家王安石[M].北京:北京出版社,2016:314.

场常有之事，长年徜徉于行政系统的官员们自难避免，但这恰恰触动了赵宋祖宗以来对于防范雍蔽的深切警觉。”且此举“有效的离间了这对君臣（指神宗与王安石）的关系^①”。《宋史》卷三百四十三《陆佃传》记载此事为：“数与史官范祖禹、黄庭坚争辩，大要多是安石，为之隐晦”。此记录说明陆佃为尊者讳。而元末清初颜习斋《宋史评》中认为：最初本之《神宗实录》，诬枉之辞已多。……国使院取范祖禹、赵彦若、黄庭坚所供文状，各称别无按据得之传闻事^②。此记录说明范赵黄三名史官据传闻记史，有诬枉之嫌。而就陆佃本人而言，其性格中的刚直与坎坷的人生经历与山谷还颇为相似，而且学者周裕锴通过对山谷《演雅》诗的研究，认为《演雅》很有可能受到陆佃的《埤雅》的影响和启发^③。陆佃（1042-1102），山阴人（今浙江绍兴），为陆游祖父，曾不远千里从师于王安石。虽不完全赞同王安石的新法^④，但始终保持着对王安石的敬意和爱戴。《宋史·陆佃传》载“是时，更先朝法度，去安石之党，士多讳变所从。安石卒，佃率诸生供佛，哭而祭之，识者嘉其无向背。”四库馆臣称其“刚直有守”。似乎如此“刚直有守”的馆臣也不会为尊者讳^⑤。

那么我们只能在还原到《长编》所记载的历史现场：“陆佃曾有《乞降出吕惠卿元缴进王安石私书札子》云：臣等勘会，昨来御史弹奏吕惠卿章疏内，称惠卿缴奏故相王安石私书，有‘毋使上知’、‘毋使齐年知’之语，齐年谓参知政事冯京，且称‘安石由是罢政’。大臣出处之由，史当具载。欲乞圣慈特赐指挥，降出惠卿元缴安石私书，付实录院照用。”“黄庭坚欲以御史所言入史，佃固论其不可。庭坚恚曰：‘如侍郎言，是佞史也。’佃答曰：‘如鲁直意，即是谤书。’连数日，议不决，遂上此奏。后降出安石书，果无此语，止是属惠卿言练亨甫可用，故惠卿奏之，庭坚乃止。”事件的发生顺序是有人弹奏吕惠卿，认为吕惠卿为打击王安石，而以与

^①邓小南.祖宗之法：北宋前期政治述略(修订版)[M].北京：生活·读书·新知三联书店,2014:444.

^②梁启超.王安石传 [M].北京：商务印书馆国际有限公司,2015:12-15.

^③周裕锴《宋代〈演雅〉诗研究》（《文学遗产》，2005年第3期，第38-51页）：该文讨论了长期以来在文学史研究中被忽视的黄庭坚的《演雅》诗及其仿效作品的价值和意义。认为黄庭坚与陆佃曾为史馆同僚，有若干证据表明，《演雅》的创作很可能受《埤雅》的启发，而其知识背景与创作动机则与元文学传统试图解构颠覆熙丰经术传统相关。《演雅》综合运用了拟人、用事、隐括、反讽、赋体、打诨等多种艺术方法，从而成为一个具有多重性质的象喻性文本。由于《演雅》旨意的开放性和不确定性，后来号称“效演雅”的诗歌便有了拟人戏谑型、博物类书型、格物观理型、寓言讽谕型、咏物题画型、主题综合型等等，对《演雅》的多元化仿效和演绎。

^④《宋史·陆佃传》：熙宁三年，应举入京。适安石当国，首问新政，佃曰：“法非不善，但推行不能如初意，还为扰民，如青苗是也。”安石惊曰：“何为乃尔？吾与吕惠卿议之，又访外议。”佃曰：“公乐闻善，古所未有，然外间颇以为拒谏。”安石笑曰：“吾岂拒谏者？但邪说营营，顾无足听。”佃曰：“是乃所以致人言也。”

^⑤吴自力.陆佃研究——一代刚直博学的经儒之杰[D].广州：暨南大学历史学系中国古代史,2006.

安石往来私书上有“毋使上知”之语上告皇帝。陆黄就是否记载此事发生争论。陆佃以“大臣出处之由,史当具载”要求交出实据,黄庭坚欲以“御史所言入史”记录此事。陆佃或认为未有实据不当载于史册,免留后人疑窦之隙,而黄庭坚认为御史之言当入史,而且当时社会对此事已有议论,应有回应,过程当录之在册。如苏轼《吕惠卿责授建宁军节度副使本州安置不得签书公事》中有:“始与知己,共为欺君。喜则摩足以相欢,怒则反目以相噬。连起大狱,发其私书。党与交攻,几半天下^①。”“吕惠卿所作《到任谢表》,句句论辨,惟至发其私书,则云:自省于己,莫知其端。当时读者,莫不失笑。”(朱弁《曲洧旧闻》卷七)。“当时读者,莫不失笑”反应了当时世人普遍心态,即不相信吕惠卿的人品及所言。”由此可知,陆佃或为维护其师尊及史实,认为不该录此事,而黄庭坚认为御史及社会既有此议当记录下来。陆有为尊者讳之嫌,黄有风闻以录之咎,二人遂争执不已。退一步讲,黄庭坚完全可以因对王安石个人的尊敬与出于陆佃为长官的考虑,而不必书之,更不必“争辩甚苦”。足见山谷秉笔直书的刚直性格。南宋朱熹感慨山谷道:“惜乎秉史笔者不能表而出之,以信来世。而顾独称其词笔,以为盛美。”(《朱文公文集》卷八十四)。明代周季风推扬山谷可与历史上著名史官晋代董狐、唐代吴兢相比:“《神宗实录》,词严义正。晋之董狐、唐之吴兢^②。”(《山谷先生别传》)

第四节 陈留对答，条对不屈

宋朝《神宗实录》的修撰是历史上的一大公案。前后凡五修,成书四部^③。用美国宋史学家蔡涵墨来形容宋代史书对于当朝历史的塑造一词是“严妆”,如一位高雅的贵妇,在无数的盛装打扮中以不同的装束和面貌出现^④。每一次修撰都意味政治上的变动与各方权力的较量。正如葛兆光先生在讨论思想史的“写法”时说:“首先,写法的背后即写什么和如何写,都拥有权力的支持;其次,写法的

^① (宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:1100.

^② 郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1721-1724.

^③ 参看蔡崇榜《宋代修史制度研究》,文津出版社,1991年,第82-98页,亦参见吴振清《北宋〈神宗实录〉五修始末》,《史学史研究》,1995年2期,31-37页.

^④ 蔡涵墨.历史的严妆:解读道学阴影下的南宋史学[M].北京:中华书局,2016.序1页.

改变,意味着秩序、观念、视角、视野的改变;再次,写法的变化,就是思想史的变化,或者用福柯的理论术语说,就是‘权力与知识之间关系的变化’^①”

黄庭坚参与修撰的《神宗实录》,于哲宗元祐六年(1091)已初步定稿,是年三月四日进呈,从《长编》卷四百五十六第6条所记来看,此稿得到了当时两殿的认可。“ (三月)癸亥,进《神宗皇帝实录》。上东向再拜,然后开编。宰臣吕大防于帘前批读,未久,帘中恸哭,止读,令进。”《刘摯日记》亦记载此事:“不奏事,以今日进呈《神宗实录》。……修撰官赵元考、范纯夫、黄鲁直由右阶升,立定,取第一册置帘前案上。左相读数行,两殿俱哭^②。”

然而,早在高后去世前夕就曾对宰执吕大防、范纯仁等人说:“公等亦宜早求退,令官家别用一番人^③”(《宣仁之诬》)。即可推断出哲宗一旦亲政后的人事变动。方诚峰在《北宋晚期的政治体制与政治文化》一书中,阐述了哲宗与祖母高后用人倾向的不同:高后倾向于与其夫英宗有历史渊源的司马光等人;而哲宗倾向于与其父神宗有渊源的章惇等“熙丰旧臣”^④。果然,哲宗亲政后,通过对元祐时代不同类型的文字处理,来变换政治格局,其中之一便是重修元祐《神宗实录》。绍圣元年(1094)六月,山谷等人被责令于开封府境内居住,以便听候国史院对证查问。《皇宋通鉴长编纪事本末》卷第百单一:“丁亥,诏翰林侍读学士提举兖州景灵宫赵彦若龙图阁学士;知陕州范祖禹提举明道宫;左朝奉郎充集贤院校理新知鄂州黄庭坚管勾明道宫。各于开封府界居住,就近报应国史院取会文字。”山谷在此时给亲人的信中《与公蕴知县书二》写道:“被旨至陈留,略已六十日^⑤。”明周季凤《山谷先生别传》载:“章惇蔡卞与其党论《实录》多诬,俾前史官分居畿邑以待问,摘千余条示之,谓为无验证,既而院吏考阅,悉有据依,所余才三十二事,先生书用铁龙爪治河,有同儿戏,至是首问焉,对曰:‘庭坚官北都,尝亲见之,真儿戏耳。’凡有问,皆直辞以对,闻者壮之。知非儒生文士而已也。”陈纬《太常寺议谥》亦云:“诏拘畿县,以报所问,众竦惕失据,公随问随答,弗惕弗隐^⑥。”从摘录千余条气势汹汹的对证,发现皆有依据,最后缩减至

^①葛兆光.中国思想史.导论:思想史的写法[M].上海:复旦大学出版社,2013:142.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:237.

^③(明)陈邦瞻.宋史纪事本末[M].北京:中华书局,2015:432.

^④方诚峰.北宋晚期的政治体制与政治文化[M].北京:北京大学出版社,2015:125-126.

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:716.

^⑥郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1737-1738.

32条，首问之事又是山谷亲眼见之。山谷的直辞以对说明其所书史实皆有依据，也说明山谷兀傲清介、刚直不惧的个性。此种倔强的姿态连哲宗都颇为恼火：“上曰：‘庭坚供答尤不逊^①。’”绍圣元年十二月至绍圣二年正月，因修元祐《神宗实录》而被贬的官员有：范祖禹、赵彦若、黄庭坚、吕大防、陆佃、曾肇、林希、晁补之、秦观等，根据文字审查，给予了不同程度和级别的惩罚^②。黄庭坚被贬涪州别驾黔州（今重庆彭水）安置。因文致祸如苏轼乌台诗案、蔡确车盖亭诗案，惊惧之心难以磨灭。因此，山谷接到谪命之时，有亲友当即饮泣，而山谷“公色自若，投床大鼾，即日上道。君子是以知公不以得丧休戚芥蒂其中也”（《豫章传》）。敢于直笔、敢于直对、贬谪亦颜色自若，可见山谷之人格独立不惧，光明正大，忧患不动于心。

第五节 贬谪投荒，内刚外和

山谷一生共遭受两次贬谪，第一次即上文中提到的因修《神宗实录》，绍圣元年（1094）十二月被贬涪州别驾，黔州安置。六年后即元符三年（1100年）五月复宣德郎，监鄂州盐税等。第二次贬谪是崇宁二年（1103）十一月末，因作《承天院塔记》，被指以“幸灾谤国”，除名编隶宜州。

山谷宜州之贬涉及赵挺之等人对山谷人品的攻击，虽有多种论述，然尤需补充一些资料。遂简述如下：山谷因第一次贬谪路过江陵寄寓在承天寺，答应当时住持僧人智珠新塔修成后为之作记。六年后，山谷起复东归，遂为作记。其中有言：“儒者尝论一佛寺之费，盖中民万家之产，实生民谷帛之蠹，虽余亦谓之然。然自省事以来，观天下财力屈竭之端，国家无大军旅勤民丁赋之政，则蝗旱水溢或疾疫连数十州，此盖生人之共业，盈虚有数，非人力所能胜者耶！”从这段行文来看，的确议论了佛寺建筑耗费巨大，对百姓疾苦表示同情，是许多反佛之士从经济角度反佛的惯常看法。但山谷此文重点不在此，而在于突出佛教治心之用，与刑赏互为补充，对于世教人心实为大用！“然天下之善人少，不善人常多，王者之刑赏以治其外，佛者之祸福以治其内，则于世教岂小补哉^③？”山谷此言是站

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:263-264.

^②方诚峰.北宋晚期的政治体制与政治文化[M].北京:北京大学出版社,2015:131-132.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1105.

在官员与士大夫的立场上，客观地评价佛教之于世道民心的重要作用。这一观点推至有宋初年，宋太宗就曾说过“浮屠氏之教有裨政治”，赵普亦恭维其“以尧、舜之道治世，以如来之行修心”（《续长编》卷二四太平兴国八年十月甲申条）。后来南宋孝宗淳熙八年（1181）亲制《原道论》，反驳韩愈佛法相混、三教相绾的看法，认为三教相辅相成：“以佛修心，以道养生，以儒治世，斯可也^①。”然而山谷此文成文立石后，因湖北转运判官陈举等人想“托名不朽”，山谷“不答”，陈举等人于是“憾之。举知先生昔在河北，与（赵）挺之有怨。挺之执政，遂以墨本上之。谓幸灾谤国。先生遂除名，籍管宜州”（《宋名臣言行录续集》卷一）。山谷又一次因自己的刚直兀傲不迎合而被贬^②。

早在元祐二年，赵挺之就曾攻击山谷“操行邪秽，罪恶尤大”。追述更早赵黄的分歧便是在德平镇实行市易法时，赵挺之欲迎合上官而施行，而山谷认为镇小民贫，不宜实施，导致二人分歧严重且公开化。宋人笔记中又记载了关于“《梁武忏》”、“来日吃蒸饼”、“乡中润笔费”^③等二人之间的不愉快事件，可看出山谷性格中清高自视、戏谑不防的性格，但在赵挺之看来，新旧党争之政见分歧，山谷作为下级的不配合，作为同僚的公开戏谑侮辱，使赵挺之彻骨，不能释怀。北京大学马里扬博士在其《北宋士大夫词研究》^④中，详细分析了山谷受到赵挺之攻击的成因，认为山谷被攻击“操行邪秽”的原因在于早期艳词的写作，而无错行，否则在被攻击之时处于神宗丧期期间，早被重责贬黜京城。而攻击也取得了阻止山谷升迁的作用。原因有多种，主要是唐末士子不拘检之风延续入宋，熙宁经义取士以来使诗赋地位日渐卑微，当时掘人隐私的习气，帷幕不可明之事成为政治攻击的最好证据，如苏舜钦“进奏院案”、欧阳修“闺门不肃”等都是当时以隐私攻击人品的证明。而且，文人在当时部分人眼里是颇为不屑的称呼。如“政邪之辩

^①（宋）志盘撰，释道法校注。佛祖统纪校注[M]。上海：上海古籍出版社，2012:1140。

^②黄启方认为山谷此次被贬与徽宗崇奉道教也有关系。见黄启方《黄庭坚研究论集》（合肥：安徽出版社，2005）第129页。

^③如范公偶《过庭录》：“黄鲁直少轻物，与赵挺之同校举子，一文卷使‘蟒蛇’，挺之欲黜之，诸公尽然，鲁直独相持。挺之诚其言，问曰：‘公主此文，不识二字出何家？’鲁直良久曰：‘出《梁武忏》’。赵以其侮己，大衔之。”王明清《挥尘后录》卷六引陆游语云：“赵正夫丞相，元祐中，与黄太史鲁直俱在馆阁。鲁直以其鲁人，意常轻之。每庖吏来问食，次正夫，必曰：‘来日吃蒸饼。’一日聚饭行令，鲁直云：‘欲五字从首至尾各一字，复合成一字。’正夫沉吟久之，曰：‘禾女委鬼魏。’鲁直应声曰：‘来力敕正整。’叶正夫之音，阖座大笑。正夫又尝曰：‘乡中最重润笔，每一志文成，则太平车中载以赠之。’鲁直曰：‘想俱是萝卜与瓜芥耳。’正夫衔之切骨，其后排挤不遗余力，卒致宜州之贬。一时戏剧貽祸如此，可不戒哉。”此事亦载于《宋名臣言行录续编》卷一《黄庭坚》。见郑永晓《黄庭坚年谱》208页。

^④马里扬。北宋士大夫词研究[D]。北京：北京大学中国语言文学系，2012。

甚严”、酷嗜读书的刘摯曾告诫子弟：“一号为文人，无足观矣^①。”另外，党争导致各方的攻击不遗余力，当时受到这种刺眼批评的人不惟山谷一人，连以严毅著称、被司马光誉为“圣世之逸民”的程颐，也被孔文仲弹劾：“污下儉巧，素无乡行，经筵陈说，僭横忘分，遍謁贵臣，历造台谏，腾口间乱，以尝恩仇，致市井目为‘五鬼’之魁^②”（《洛蜀党议》），上文中提到的与山谷争辩激烈的陆佃也被中书舍人韩川指斥为：“为人污下，无以慰天下之望。”（《长编》卷四百五十六第24条）

然而查阅山谷诗文中，有一篇短简显示二人在德平时宴饮，并共赏唐代虞世南道场碑书法作品：“草书妙处，须学者自得，然学久，乃当知之。墨池笔冢，非传者妄也。……元丰乙丑五月戊申，平原监郡赵正夫会食西斋，出以示余，谑玩无斁”（《题虞永兴道场碑》^③）。诗集中存有两首山谷在德平时写给赵挺之的诗作：《寄怀赵正夫奉议》、《四月丁卯对雨寄赵正夫》^④。后一首有言云：“赵侯秉金玉，不与世同波。从容觉差晚，鄙心寄琢磨。外物良难必，岁寒不改柯。”说明二人虽有政见分歧，但当时山谷对赵挺之的评价尚高。《宋史·赵挺之传》^⑤载这位著名女词人李清照的公公，在德平时处理士卒愍钱与魏河移民问题，颇有

^①朱熹《宋名臣言行录后集》卷十二：“（刘）摯嗜书，自幼至老，未尝释卷。家藏书多自雠校，得善本或手抄录，孜孜不倦。少好《礼》学，其究《三礼》，视诸经尤粹。晚好《春秋》，考诸儒异同，辨其得失，通圣人经意为多。其教子孙，先行实，后文艺。每曰：‘士当以器识为先，一号为文人，无足观矣。’”（朱熹《宋名臣言行录后集》，台湾商务印书馆，1969，四库全书本）

^②（明）陈邦瞻：《宋史纪事本末》[M]，北京：中华书局，2015：437-442。

^③（宋）黄庭坚著，屠友祥校注：《山谷题跋校注》[M]，上海：上海远东出版社，2011：108。按《旧唐书·虞世南传》：虞世南曾被“赐爵永兴县子”，所以虞世南也被称为虞永兴。

^④（宋）黄庭坚著，陈永正、何泽棠：《山谷诗注续补》[M]，上海：上海古籍出版社，2012：479-482。

^⑤《宋史·赵挺之传》：字正夫，密州诸城人。进士上第。熙宁建学，选教授登、棣二州，通判德州。哲宗即位，赐士卒缗钱，郡守贪毫不时给，卒怒噪，持白挺突入府。守趋避，左右尽走。挺之坐堂上，呼问状，立发库钱，而治其为首者，众即定。魏境河屡决，议者欲徙宗城县。转运使檄挺之往视，挺之云：“县距高原千岁矣，水未尝犯。今所迁不如旧，必为民害。”使者卒徙之，财二年，河果坏新城，漂居民略尽。召试馆职，为秘阁校理，迁监察御史。初，挺之在德州，希意行市易法。黄庭坚监德安镇，谓镇小民贫，不堪诛求。及召试，苏轼曰：“挺之聚敛小人，学行无取，岂堪此选。”至是，劾奏轼草麻有云“民亦劳止”，以为诽谤先帝。既而坐不论蔡确，通判徐州，俄知楚州。入为国子司业，历太常少卿，权吏部侍郎，除中书舍人、给事中。使辽，辽主尝有疾，不亲宴，使近臣即馆享客。比岁享乃在客省，与诸国等，挺之始争正其礼。徽宗立，为礼部侍郎。哲宗祔庙，议迁宣祖，挺之言：“上于哲宗兄弟，同一世；宣祖未当迁。”从之。拜御史中丞，为钦圣后陵仪仗使。曾布以使事联职，知禁中密指，谕使建议绍述，于是挺之排击元祐诸人不遗力。由吏部尚书拜右丞，进左丞、中书门下侍郎。时蔡京独相，帝谋置右辅，京力荐挺之，遂拜尚书右仆射。既相，与京争雄，屡陈其奸恶，且请去位避之。以观文殿大学士、中太一宫使留京师。乞归青州，将入辞，会彗星见，帝默思咎征，尽除京诸蠹法，罢京，召见挺之曰：“京所为，一如卿言。”加挺之特进，仍为右仆射。京在崇宁初，首兴边事，用兵连年不息。帝临朝，语大臣曰：“朝廷不可与四夷生隙，隙一开，祸拿不解，兵民肝脑涂地，岂人主爱民恤物意哉！”挺之退谓同列曰：“上志在息兵，吾曹所宜将顺。”已而京复相，挺之仍以大学士使伯仲神观。未几卒，年六十八。赠司徒，谥曰清宪。

勇决识见。后因打击元祐党人不遗余力，又为蔡京举荐后与蔡京争雄，为当时及后世人所讥。苏轼就曾评其为“挺之聚敛小人，学行无取。”而与赵挺之为连襟的陈师道，时以高介有节、安贫乐道著称，宁可冻死也不借赵挺之衣裘：“陈后山为馆职，当侍祠郊丘，非重裘不能御寒，后山止有其一。其内子与赵挺之之内，亲姊妹也。乃为赵假一裘以衣之。后山问所从来，内以实告。后山曰：‘汝岂不知我不着他衣裳耶！’却去之，止衣一裘，竟感寒疾而死^①。”可见赵挺之在时人眼里的人品。在后人看来，赵挺之形象亦不佳，被冠以“蠢愚”和“小人”之评。大观三年（1109）六月辛巳（初八），太学生陈朝老上书言：“陛下即位以来，五命相矣，有若韩忠彦之庸懦，曾布之奸赃，赵挺之之蠢愚，蔡京之跋扈^②？”《宋史·赵挺之传》论曰：“君子小人，犹冰炭不可一日而处者也。赵挺之为小官，薄有才具，熙宁新法之行，迎合用事，元祐更化，宜为诸贤鄙弃。至于绍圣，首倡绍述之谋，抵排正人，靡所不至。其论蔡京，不过为攘夺权宠之计而已，所谓‘楚固为失，齐亦未为得’也。”

至于直接告发山谷的陈举为人，更是被称为“无忌惮小人”，在南宋王明清《挥麈录后录》卷八《陈举摘鲁直塔记贬宜州复以进青蛇青钱罚俸》条记载其荒诞之事：黄太史鲁直本传及文集序云，太史罢守当涂，奉玉隆之词，寓居江夏，尝作《荆南承天寺塔记》。湖北转运判官陈举承风旨，采摘其间数语，以为幸灾谤国，遂除名编隶宜州，时崇宁三年正月也。明清后阅徽宗诏旨云：“大观二年二月壬午，淮南转运副使陈举奏：‘臣巡按至泗州临淮县东门外，忽见一小蛇，长八寸许，在臣船上。寻以烛照之，已长四尺有余，知是龙神，以箱复金纸迎之，遂入箱中。并箱复送至庙中。知县黄巩差人报称：所有箱内揭起金纸钱，已失小蛇，止有开通元宝钱一文，小青虫一个。次日早，差人赍送臣船。臣切思之，神龙之示人以事，必以其类。以臣承乏漕事，实主财赋。不示以别物，而示以钱者，以其如泉之流行于天下而无穷也。不示以别钱，而示以开通元宝，以其有开必有通而无壅也。示之以青虫一者，其虫至微，背首皆青，腹与足皆金色。青，东方色也，示

^①（宋）罗大经撰·鹤林玉露[M].北京:中华书局,1983:302-303.

^②（宋）陈均撰·九朝编年备要[M].四库全书史部影印版，卷二十七：以何执中为左仆射条

其有生意；金，西方物也，示其有成意也。臣切以谓神龙伏见陛下复修神考漕运与盐法，使内外财赋丰羨流通，不滞一方，而无有壅塞，公私通行，靡有穷竭，故见斯异。臣不（敢）隐默，谨述事由，并开通元宝钱一文及小青虫一个，盛以涂金银合子，谨专人诣阙进呈。”陈举作为转运副使，船上偶遇一条小青蛇，于是联想附会不已，并用金银盒子小心呈奉。幸好当时徽宗未被其迷信荒诞所诱导，并处惩罚以示警戒：“奉圣旨：‘陈举特罚铜二十斤。其进开通钱并青虫儿涂金银合封全，并于东水门外投之河中，以戒诡诞。’”王明清于是感慨记录：“敬缀于编，仰见佑陵圣聪，明察奸欺。由是而知所谓陈举者，诚无忌惮之小人，所为若是，不独宜州之一事也。遗臭千载，可不戒哉。”

崇宁二年（1103）十一月，在元祐诸公多已南归之时，山谷接到了作为封建官员最严重的行政处分：“除名，羁管宜州”。年近六十的山谷再次踏上更远的贬谪之路。山谷从鄂州出发，临行前汉阳亲旧前来追送，山谷内心充满感激，写下：“接浙报官府，敢违王事程。宵征江夏县，睡起汉阳城。邻里烦追送，杯盘泻浊清。祇应瘴乡老，难答故人情”（《十二月十九日夜中发鄂渚晓泊汉阳亲旧携酒追送聊为短句》）。诗的前四句直书行程，平淡之中隐含难言感慨，后四句一反前语淡化感情的直述，而是深切动人的患难之交，邻人追相送一位被除名的老者，年届暮年的山谷自感无以报答这份淳朴乡情。仕途的险恶与变幻，乡情的醇厚如清泉滋润着即将奔赴瘴乡贬地的山谷的心田，也使其更为看淡看破仕途。因此方回赞其“无一毫不满之意”（《瀛奎律髓》卷四十三），虽有夸张，但较秦观等人悲苦之情相比，的确坚韧和淡然许多。

古乐府有：“巴东三峡巫峡长，猿鸣三声泪沾裳”山谷自荆州上峡，入黔中，一改此抑怨之音，作“鬼门关外莫言远，五十三驿是皇州”，“鬼门关外莫惆怅，四海一家皆弟兄^①”（《题古乐府后》），可见其达观与胸襟。虽然山谷初谪时内心亦有波动：“今者不肖得罪简牍，弃绝明时，万死投荒，一身吊影，不复齿于士大夫”（《与王补之书》），内心也期盼着能够“何时幽谷回天日，教保余生出瘴云”

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:752.

（《次韵懋宗送别二首》）。但是山谷很快便开始不迫不怨、随缘安适于当地生活，且常自称“黔中老农”。“略治生，亦粗过。买地畦菜，开轩艺竹，水滨林下”（《答宋子茂》）“治生既略可过，杖藜草履，林下与老农渔父游矣”（《与味道明府简》）“待罪于此，谢病杜门，粗营数口衣食，使不至寒饥，买地畦菜，已为黔中老农耳”（《与宜春朱和叔书二》）。在此期间，山谷还给万里伤情的秦观写过宽慰勉励的书信，信中山谷先言自己当时的处境“屏弃不毛之乡以御魑魅，耳目昏塞，旧学废忘，直是黔中一老农耳。”接下来谈到功名之途与言之实，山谷认为“功名之途不能使万夫举首，则言之实必能与日月争光”，山谷心中轻重之处可见！秦观感伤年华易逝志业难成仕途难复，山谷鼓励其：“足下富于春秋，才有余地，使有力者能挽而致之通津”（《与太虚》）。此间，山谷创作出许多表现襟怀旷达、意气倔强、老态自放的词句^①：

万里黔中一漏天。屋居终日似乘船。及至重阳天也霁。

催醉。鬼门关外蜀江前。

莫笑老翁犹气岸。君看。几人黄菊上华颠。戏马台南追两谢。

驰射。风流犹拍古人肩。

——《定风波（次高左藏使君韵）》（绍圣四年 1097 年黔州作）

年少从我追凉，晚寻幽径，绕张园森木。

醉倒金荷，家万里，难得尊前相属。

老子平生，江南江北，最爱临风笛。

孙郎微笑，坐来声喷霜竹。

——（《念奴娇》元符元年 1098 年戎州作）

黄菊枝头生晓寒。人生莫放酒杯干。风前横笛斜吹雨，醉里簪花倒着冠。

身健在，且加餐。舞裙歌板尽清欢。黄花白发相牵挽，付与时人冷眼看。

——《鹧鸪天》（元符二年 1099 年戎州作）

^①马兴荣，祝振玉校注。山谷词校注[M].上海：上海古籍出版社，2011.以下词分别为 88 页、8 页、142 页

这些词句中的“老翁”，不仅饮酒赏菊，还骑马射箭，吟诗填词，其气概直追古时风流人物；即使家隔万里，江南江北，依然最爱临风吹笛；甚至醉后簪花倒着冠，不惧时人冷眼看，将豪迈之情、兀傲之气、不惧俗世嘲讽的乐观与洒脱表现得淋漓尽致，可谓骨力不凡。贬谪六年时，山谷甚至达到：“一钱不值，万事称好^①”的状态。

现实生活中，山谷的经济境况是相当艰难的，尤其是初谪黔州时。在与王补之的信中山谷写道：“谪官寒冷，人皆掉臂而不顾”，并自责：“但愧拙于谋生，一失官财，以口腹累人，愧不可言”（《答泸州安抚王补之》）。稍稍安顿后，颇为自足“某寓居处渐完葺，内外终不会省费，然厚薄亦随缘”（《与六祖范老书二》）。元符元年（1098），山谷避外兄张向之嫌迁置戎州。又一艰苦时期开始，山谷在给《答泸帅王补之》的信中写道：“到戎一年，虽未有生资，然万事随缘，少欲易足，家人亦能忘贫耳”。山谷在最后贬地宜州生活得一度被认为是人不堪其忧的环境：“崇宁三年十一月，余谪处宜州半岁矣，官司谓余不当居关城中，乃以是月甲戌，抱被入宿子城南。予所僦舍喧寂斋，虽上雨傍风，无有盖障，市声喧愤，人以为不堪其忧，余以为家本农耕，使不从进士，则田中庐舍如是，又可不堪其忧邪？既设卧榻，焚香而坐，与西邻屠牛之机相直，为资深书此卷，实用三钱买鸡毛笔书^②”（《题自书卷后》）。贬戎时，樊道尉勾宗禹见山谷家中艰难，欲以束修之礼奉山谷，被山谷再三拒绝：“伏奉手诲，委扫除之币于不肖之庭，自视缺然，何敢当先生之礼？”并言：“衰俗之中，稍以古道自振，亦吾侪之职也。伏幸照察”（《答樊道尉三帖》）。虽处困穷，但君子困穷，颠沛必于是，造次必于是！山谷贬谪生活不仅没有悲苦愁告不已，或借酒消愁颓放自堕，而是安贫守道、有所不为，生活上亦相当自律。山谷初放黔中时无所用心，曾一度沉迷于自己喜欢的弈棋中，后来偶然读到韦昭《博弈论》，因此发誓戒棋瘾“不复弈棋！”

^①《次韵任道食荔枝有感三首》：“一钱不值（值）程卫尉，万事称好司马公。”任渊题注：两句皆山谷自道。“白发永无怀橘日，六年怊怅荔枝红”任渊注：按山谷入蜀，凡六见荔枝（荔枝）。见（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点《黄庭坚诗集注》[M].北京：中华书局，2003：478-479.

^②郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》[M].南昌：江西人民出版社，2008：1265.

自今日以来，不信斯言，有如黔江云！”（《书博弈论后》）虽为生活小事，但可见出年过五十被贬谪的老人可亲可敬的自律精神。

建中靖国元年（1101），山谷由戎州放还，手书魏征《砥柱铭》赠给杨明叔^①，勉励杨明叔以先贤为榜样，立砥柱之操，持砥柱之节以事人。即使上官不悦，下官不附，亦不改志节。要如刘禹锡所言：“世道剧颓波，我心如砥柱”。山谷后又多次书之送人，其中给王观复书之题跋到：“余观砥柱之屹中流，阅颓波之东注，有似乎君子士大夫立于世道之风波，可以托六尺之孤，寄百里之命，不以千乘之利夺其大节，则可以不为此石羞矣。”这是山谷历经人生磨炼之后，依然奉持的气节与坚守。山谷生活的时代：新旧变法之争；洛蜀党学术之争；车盖亭、乌台诗案；《神宗实录》贬谪，政局几经反复变迁，党同伐异、投机钻营之人众多。早年曾深受苏轼赏识的李昭玘，从崇宁初年起开始闲居，宁肯与书为友，也不愿与人为朋，原因是：“与今之人友，或趋附而陷于祸”（《宋史·李昭玘传》），可见当时士风。有学者甚至认为徽宗时期士风就极坏^②。美国学者刘子健描述此历史阶段为：“1069-1085 年最初的变法之后，保守派接掌政权，恢复旧制，大开倒车。到 1093-1125 年，就在北宋大厦倾覆的前夜，保守派失势，大部分变法措施重新付诸实施，这就是恢复变法时期，又称后变法时期。丧失了王安石的理想主义初衷，改革精神化为乌有，道德上毫无顾忌，贪赃枉法肆意公行，拒绝革除任何改革体制的弊端，对那些继续反对改革的保守派进行史无前例的残酷迫害，皇帝好大喜功、奢侈无度，整个社会道德沦丧，所有这些，使得恢复变法时期聚集了一批声名狼藉之辈^③。”在此社会时代的大背景下，历经贬谪之苦的山谷依然以此勉励后学士人，可见其节操精神！崇宁三年三月，山谷赴宜州途中经祁阳，与当地僧俗人士同游浯溪，观赏唐代元结撰文、颜真卿书写的《大唐中兴颂》，写下名篇《书摩崖碑后》：“春风吹船著浯溪，扶藜上读《中兴碑》。平生半世看墨本，摩挲石刻鬓成丝。明皇不作苞桑计，颠倒四海由禄儿。……安知忠臣痛至骨，世上但赏琼琚词。同来野僧六七辈，亦有文士相追随。断崖苍藓对立久，涑雨为洗前朝悲。”虽然此诗研究角度众多，但不可否认的是山谷慷慨沉郁的忧国

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1084.

^②张邦炜.论北宋晚期的士风[J].四川师范大学学报,2000(2):76-84.

^③（美）刘子健著,赵冬梅译.中国转向内在：两宋之际的文化转向[M].南京:江苏人民出版社,2011:38.

忠义之情。山谷初至宜州时，宜州倅余若著二子从游于山谷，山谷曾为其大书《范滂传》，据言年已六十的山谷默诵此传，约八百字的传记尽卷仅有二三字疑误。二子不禁“相顾愕服。山谷顾曰‘《汉书》固非能尽记也，如此等传，岂可不熟闻者？’若著敬叹”。后来楼钥见此摹本作诗叹曰：“严严汝南范孟博，清裁千载无此伦。坡翁侍母曾启问，百谪九死气自神。别驾去官公亦已，身虽既衰笔有神。……可立懦夫羞佞臣。”（岳珂《桯史》上卷十三《范碑诗跋》）。东汉名士范滂清厉有节，被誉为“江夏八俊”之一，慨然有澄清天下之志，无奈三十三岁而死于党争。其传记激励后世无数忠勇正直之士，包括年少时的苏轼^①。而山谷晚年能默诵出，可见此传烂熟于山谷心中并时时激励之，使其能浩然正气历久而不衰。包恢曾感慨此传此书所涉的两个人物的命运及气节：“盖以范博之清节照映，黄书之笔势飞动，固已为当世之至宝。……太史之书此传，其以气节事体亦有相似者欤？”（包恢《敝帚稿略》卷五）

黄庭坚曾在《书嵇叔夜诗与侄榘》言：“余尝为诸子弟言，士生于世，可以百为，唯不可俗，俗便不可医也。或问不俗之状，余曰：‘难言也，视其平居，无以异于俗人，临大节而不可夺，此不俗人也。’士之处世，或出或处，或刚或柔，未易以一节尽其蕴，然率以是观之。”山谷以“不俗”来标举，并以外在随俗而内在大节不夺勉人亦自勉。黄宝华先生曾将山谷此处世哲学与人格境界概括为：内刚外和^②。“刚”是恪守道德规范、超越物欲利诱的刚毅坚定的心理状态，“和”是随顺命运、混同世俗的生存状态。追溯其思想渊源为：原始儒学中的阴柔传统并融摄佛道，也是当时社会思潮中某种共同性的祈向。本文上述所论，则是黄庭坚这种内刚外和的文化人格的外在表现，不激烈抗争、不怒骂邻座，但临事不惧，大节不亏，外在和光同尘，内心泾渭分明！

^①太夫人尝读《东汉史》，至《范滂传》，慨然太息。公侍侧曰：“轼若为滂，夫人亦许之否乎？”太夫人曰：“汝能为滂，吾顾不能为滂母耶？”见孔凡礼《苏轼年谱》[M].北京：中华书局，1998:17.

^②傅璇琮《黄庭坚和江西诗派资料汇编》[M].北京：中华书局，2006:152.

^③黄宝华《黄庭坚评传》[M].南京：南京大学出版社，2010:201-222.

第四章 名显文场，诗艺传承

“山谷老人自总角能诗，送乡人赴廷试云：‘青衫乌帽芦花鞭，送君直至明君前。若问旧时黄庭坚，谪在人间十一年。’至中年以后，句律超妙入神，于诗人有开辟之功。始受知于东坡先生，而名达夷夏，遂有苏、黄之称^①。”吴炯在《五总志》中简要描述了山谷少年成名、中年诗艺成熟，于宋诗有开创之功，声名播于外境的过程。本章主要阐述山谷的诗艺与人格逐渐显于当时而传于后世的过程，以及山谷在文化艺术方面继承传统而开新貌的诗艺传承过程。

第一节 盛名遍天下

北宋文学思想发展到以苏、黄为代表的一大批才华横溢的诗人出现之时，即达到了有宋文学的繁荣期。这一时期的诗人才华横溢，诗、书、画无所不通，儒、道、佛及百家杂说无所不晓。山谷作为宋代诗学史上的重要代表，在哲学、史学、文学、艺术等领域均有建树。学者杨庆存《黄庭坚文化现象的历史启示》一文中概括山谷成就时言：“其于哲学，精于儒，深于禅，通于老庄，且融三家为一体，取宏用精，身体力行；其于史学，校订《资治通鉴》，编写《神宗实录》，向有‘黄太史’之称；艺术则书法为最，宋代苏、黄、米、蔡四大家，位居第二。文学方面的创作尤其卓著。他首先是一位诗坛巨擘，诗歌与苏轼媲美，且开江西一派，为宋诗之代表；词与秦观比肩而风姿独具……散文各体兼擅而尤长于赋，妙于题跋，又创体日记，垂式千古。黄庭坚多方面的杰出成就，不仅在当时即产生了广泛的影响，而且流泽后世，沾溉学人，对宋代文化乃至中国古代文化的繁荣和发展起了不容低估的巨大作用^②。”

山谷不仅以思想与艺术闻名于当时，其道德人格也为时人所重。苏轼在《举黄庭坚自代状》评其为“孝友之行，追配古人；瑰玮之文，妙绝当世^③”，在宋代

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:40.

^②杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封:河南大学出版社,2002:1-2.

^③(宋)苏轼撰,(明)茅维编,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:714.

普遍重视孝行的氛围下，山谷被列为后世二十四孝最后一位代表，显然其孝行堪为世人楷模。在仕宦生涯中，山谷始终怀有儒家的仁爱精神，忧国为民，不以民为仕进之梯，为此不惜得罪上司。并且能够超然于党争，以道德人格学识客观公允地评介时人。遭遇贬谪之时，也未哀戚怨楚，愤懑谩骂，“虽白刃在前，一色元祐”，时人吴垞对此感慨道：“呜呼，古所谓孑立特起，临大节而不可夺者，非斯人其谁与^①？”可见山谷温和淡定、大节不夺的君子人格为时人所称道。南宋黄震在《黄氏日钞》中评价到：“涪翁孝友忠信，笃行君子人也。世但见其嗜佛老，工嘲咏，善品藻书画，遂以苏门学士例目之。今愚熟考其书，其论著虽先庄子而后语孟，至晚年自列其文，则欲以合于周、孔者为内集，不合于周、孔者为外集。其说经虽尊荆公而遗程子，至他日议论人物，则谓周茂叔人品最高，谓程伯淳为平生所欣慕。方苏门与程子学术不同，其徒互相攻诋，独涪翁超然期间，无一语党同。方荆公欲挽俞清老削发半山，涪翁亦屡谏不容，且识《列子》为有禅语，而谓普通中事本不从葱岭来。此其天资高明，不缁不磷，岂苏门一时诸人可望哉！况公虽以流落无聊，平生好交僧人，游戏翰墨，要不过消遣世虑之为，而究其所能垂芳百世者，实以天性之忠孝，……读涪翁之书，而不于其本心之正大不可泯没者求之，岂惟不足知涪翁，亦恐自误。”马曰琯在《题庆远守查恂叔修复黄文节公祠堂记后》，赞叹山谷之君子人格：“双井黄公古君子，节义文章彪信史^②。”

一、诗艺闻世

山谷早年以诗作闻名，二十二岁参加乡试时，主考官李洵就曾预言：当以诗名擅四海^③。随着山谷对诗艺的不断精研与开拓，诗名逐渐被当时颇具声名的文士所称扬。大名时期晁补之见后慨叹：“黄子人谈不容口，岂与常人计升斗。文章屈宋中阻艰，子欲一身迫使还。……横经高辩一室惊，乍是远人迷广城”（《复用前韵答鲁直并呈明略》见晁补之《鸡肋集》卷十四）。言山谷对诗艺的精熟超

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:39.

^②马曰琯《沙河逸老小稿》卷六,粤雅堂丛书本.

^③郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:21.

越众人，可以达至屈原宋玉之堂奥，而且山谷文采辩才，令人惊叹与痴迷。另外，山谷在北京任国子监教授时期，因为诗文被激赏，而在失去第一任妻子兰溪后有了第二次婚姻。“庭坚失兰溪数年，谢公方为介休择对，见庭坚之诗曰：‘吾得婿如是足矣。’庭坚因往求之^①”（《黄氏二室墓志铭》）。博学能文，尤长于诗的谢师厚也给予山谷在诗艺上进一步的指引。山谷亦言从谢公处得句法：“自往见谢公，论诗得濠梁。”谢师厚与黄庶皆学杜诗，对山谷后以杜诗为楷模，深得杜诗技巧精髓当有相当助益。而黄谢二人的诗作唱和，也使山谷诗作在诗歌体制、题材内容、创作技巧方面不断拓展与提升。如山谷的诗作中长调增多，内容上几乎达到“无事不可入诗”，日常生活题材被选取且着意描摹：和师厚接花、栽竹、饮饼曲酒、食蟹、食驴肠等等，甚至吃蛤蜊诗就写4首；种中药1首，祷雪诗文字丰赡、内容详尽，从祈祷前无雨的社会状况、祈祷仪式、祈祷期望后果一一写起。诗歌大量用典，几乎调动所有文字资源，孕含着山谷诗风以及宋诗的进一步变化。熙宁元祐期间，苏轼对山谷诗作的推许与褒扬，也使山谷在文坛逐步树立。元祐馆阁时期，山谷诗名更为烜赫，一诗一文出而洛阳纸贵。甚至小小蜡梅，“山谷初见之，戏作二绝，缘此盛于京师^②。”（《王立之诗话》）苏轼时被认为文坛之主，亦认为“一代之诗当推鲁直。”

秦观始见山谷诗作后即赞不绝口：“《敝帚》、《焦尾》两编，文章高古，邈然有二汉之风。今时交游中以文墨自业者，未见其比。所谓珠玉在旁，觉人形秽，信此言也”（《与李德叟简》见秦观《淮海集》卷三十）。后初见山谷，赞其为：“盖江南第一等人物也”（《与参寥大师简》见秦观《淮海集》卷三十）。元丰七年（1084）三月，山谷路过扬州赴德平镇时，与陈师道在颖昌相遇，陈氏以诗传意“愿立弟子行”（《赠鲁直诗》见陈师道《后山全集》卷十）。陈氏在《给秦观书》中言：“仆于诗初无师法，然少好之，老而不厌，数以千计，及一见黄豫章，尽焚其稿而学焉。……仆之诗，豫章之诗也。”（《后山集》卷三）。陈师道作诗善于锻炼字句，其能服膺山谷，足见山谷诗艺之精绝。元丰八年（1085），

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:679.

^②刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局,2007,201

张耒在写给山谷的信中，反映出山谷声名日盛的情状：“仆年十八九时，居陈学，同舍生有自江南来者，藉藉能道鲁直名。……西游洛阳者三年，历时益多，行四方远，而足下之名益至于予耳”（《柯山集》卷四十六《与鲁直书》），在《鲁直惠洮河绿石研冰壶次韵》中赞山谷诗为“黄子文章妙天下”（《柯山集》卷十一）。以上均为一时文坛之秀，对山谷有如此高评，可见山谷当时之盛名。也说明此时山谷的才华得到广泛赞誉并有极大影响力。连苏轼都赞其为：“每见鲁直诗文，未尝不绝倒^①。”

贬谪之后“位益黜，名益高”（《豫章传》）。贬谪黔州时期，慕名从学者如杨明叔、黎晦叔等，从山谷给其答信中即可看出黎晦叔对山谷敬奉有加：“承寄惠长韵诗，去年三月中到涪陵乃得之，词意高妙，气极老成，叹服不已。惟所以待不肖于古人，则极不敢当。贾谊有王佐之材，而不能尽其蕴；李白歌诗度越六代，与汉魏乐府争衡，岂不肖之所敢望？”（《答黎晦叔》）。崇宁二年（1103）四月二十七日（乙亥），宋徽宗下诏毁刊行《唐鉴》并三苏、秦、黄等人文集（《宋史》卷十九《徽宗本纪》），即使在此背景下，山谷次年在浯溪赋诗《书摩崖碑后》，题写姓名于诗左时，曾公衮请求不录己名，因为山谷诗文：“诗文一出，即日传播^②”可见山谷当时诗名远扬，享誉当时。山谷被贬独居宜州之时，颇具传奇色彩且后世争议未定的范寥不远千里慕名来拜，“崇宁甲申秋，余客建，闻山谷先生谪居岭表，恨不识之。遂溯大江，历湓浦，舍舟于洞庭，取道荆湘，以趋八桂。至乙酉三月十四日始达宜州，寓居崇宁寺。翼日，谒先生于僦舍，望之真谪仙人也。于是忘其道途之劳，亦不知瘴疠之可畏耳。自此日奉杖履，至五月七日，同徙居于南楼。围棋诵书，对榻夜语，举酒浩歌，跬步不相舍^③。”（范寥《宜州家乘序》）山谷在《和范信中寓居崇宁遇雨二首》中写道“范侯来寻八桂路，走避俗人如脱兔。衣囊夜雨寄禅家，行潦升阶漂两屦”，记录了范寥不畏艰难路途遥远甘愿千里追随左右的深挚情谊。

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社，1997,170

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:120.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1817.

山谷的书法成就也促进其诗文创作的留存珍藏与声名远播。深具艺术修养的宋徽宗对黄书赞叹不已“如抱道足学之士，坐高车驷马之上，横斜高下，无不如意^①”。南渡之后，宋高宗喜爱黄字，多方收寻罗致入宫而习之，“高宗初作黄字，天下翕然学黄字”（杨万里《诚斋诗话》卷二）。因此，山谷生前及逝后版本众多的诗集、诗注本及部分合集在宋代虽有禁毁但依然流布甚广。

二、以文报真情

如果说北宋士人是文士、学者、官僚三位于一身的复合型人才^②，那么随着山谷人生经历的变化，官员身份逐渐淡化，学者身份日渐增强，文化的使命感和责任感使山谷在贬谪过程中师者的角色愈加突出。《山谷先生别传》中言：“泊然不以迁谪介意，蜀士慕从之游，讲学不倦，凡经指授，下笔皆可观^③。”如：

此司理存之，忠州人，两儿皆勤读书，一已十七岁，一与相同岁。延在斋中，令其学差成伦绪。日为之讲一大经、一小经，夜与说老杜诗，翼年岁稍见功耳。
——《与七兄刘直》

但以韩文为法，学作文字，且不用作时文、经义之类。——《与陈斌书》

尽心于一两书，其余如破竹节。——《与王子予》

慢游者日失一日，敬业者不速而疾。——《晋州学斋堂铭》

山谷的外甥洪炎在建炎二年所写的《豫章黄先生退听堂录序》曾言：“迁黔州、戎州，蜀士流相劝就学，以诗教诸生焉。”周必大在《跋黄山谷书唐人诗》称：“昔山谷谪居，多作字以遗蜀人。中兴后，凡东南士大夫之为之监司郡守者，往往有所获而归。”宜州民间还流转着这样的歌谣：

南楼施绛帐，鹤俸虽缺砚田丰。赢得声名留胜迹，开化第一功^④。

^①黄宝华.黄庭坚评传[M].南京：南京大学出版社，1998:449.

^②王水照.宋代文学通论[M].开封：河南大学出版社，1997:27.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008:1721-1724.

^④彭会资.黄庭坚——兼论黄庭坚的政治态度[J].学术论坛，1981(3).

山谷在贬谪生涯中不仅以师者身份传道授业，还从学者的角度进行文化保存与弘扬。如上文提到的古乐府有“巴东三峡巫峡长，猿鸣三声泪沾裳”，山谷因“惜其声今不传……因作前二叠传与巴娘^①”(《题古乐府后》)。山谷还对《牧护歌》进行了考订。“向尝问南方衲子云《牧护歌》是何等语？皆不能说。后闻刘梦得作夔州刺史时，乐府有《牧护歌》，似是赛神曲，亦不可解。及在黔中，闻赛神者夜歌，乃云听说侬家牧护，末云奠酒烧钱归去。虽长短不同，要皆自叙，致五七十语。乃知苏溪嘉州人，故作此歌，学巴人曲。犹石头学魏伯阳作《参同契》也。”文中可知山谷就《牧护歌》请教过南方僧人，但未得答案，后又听说刘禹锡乐府中有此题，类似赛神曲，还是未全解。后来在黔州听到赛神者夜晚唱歌的歌首与歌尾，体式相类，才知道《牧护歌》来自民间乐府，效仿巴人所作曲目。就如唐代高僧石头希迁模仿东汉炼丹术家魏伯阳作《参同契》一样。山谷还为在黔州刻杜甫诗集煞费苦心，“自予谪居黔州，欲属一奇士而有力者，尽刻杜子美东西川及夔州诗，使大雅之音久湮没而复盈三巴之耳。而目前所见，碌碌不能办事，以故未尝发于口。丹棱杨素翁拏扁舟，蹴犍为，略陵云，下郁鄢，访余于戎州。闻之欣然，请攻坚石，摹善工，约以丹棱之麦三食新而毕，作堂以宇之。予因名其堂曰“大雅”，而悉书遗之。此西川之盛事，亦使来世知素翁真磊落人也”(《刻杜子美巴蜀诗》^②)。序中山谷盛赞杨素翁办事得力、光明磊落，其实山谷本人不仅是兴建大雅堂的发起者，还“悉书子美诗”，为大雅堂的建成付出了心血，为当地文化建设作出了贡献。山谷的人格精神以及文化贡献以至后来诏毁元祐苏黄文集时，连刻工都不忍：“九江有碑工李仲宁，刻字甚工。黄太史题其居曰琢玉坊。崇宁初诏郡国刊元祐党籍姓名，太守呼仲宁使劖之，仲宁曰：‘小人家旧贫窶，止因开苏内翰、黄学士词翰，遂至饱暖。今日以奸人为名，诚不忍下手。’守义之，曰：‘贤哉！士大夫之所不及也。’馈以酒而从其请”(王明清《挥麈录后录》卷二)。此事王明清记录下来，可见在元祐党人备受打压之时，民心所向。不仅普通如碑

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:752.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1020-1021.

工不忍^①，连太守对碑工的拒绝不仅没有感到恼怒，反而“义之”，并赐酒食。记录者王明清还在卷八中记载了上文中提到的陈举小青虫事件，真是应此太守所感叹碑工：“贤哉！士大夫所不及也。”

山谷晚年所精心结撰的《宜州乙酉家乘》（以下简称《家乘》），是中国古代传世的第一部私人日记，记事日期从崇宁四年正月初一开始，到八月二十九日终止，共计九月（闰二月）229篇。学者杨庆存认为《家乘》^②具有重要的文体意义和文学意义。不仅开创了私人日记范式，也补充了当地史料及气象资料、对于当地风俗人情的考察亦有意义。台湾学者黄启方还为《家乘》作以疏证，并概括此段时期山谷的状态为：“高洁的人格，寂寞的心灵^③”。暮年贬地生活的山谷以精研的笔法记录了自己人生的最后历程，虽以淡语出之，而深挚的情意却拂于笔端。主题是惊人的统一和集中——关于友情乡情真情！据黄宝华先生统计这八个月中，山谷所提及的人名除亲属外有78人之多，日记中一一记录了上自地方官吏、下至贫苦百姓给予山谷的馈赠。如二月二十四日：“小许送鸣鸠六、王沙监送溪鱼十五，皆班诸邻。得笋二十余，甚美”。又如仅有七字的日记内容：“太医朱激馈双鹅”，笔法洗练，将馈赠者的职业、馈赠物品一笔出之，可见馈赠者对山谷的爱戴^④，山谷亦感念在心，记之在册。所以《家乘》诚如黄宝华先生所言，是一份蒙恩的记录^⑤。在孤独平淡的贬谪岁月，这份温暖的瘴乡之情令山谷感念在心，在“平常心是道”中山谷融入当地生活之中，并努力在“应无所住”中超越内心的波澜起伏，“而生其心”中留有这份真情的记录，山谷一生所行，确如其所言“功名之途不能使万夫举首，言行之实可与日月争光”（《与太虚》）也如陈纬所撰《太

^①徽宗崇宁三年（1104年）也记载一条关于刻工的事：蔡京奏请刻元祐党人姓名颁之州县，令皆刻石。“有长安石工安民当镌字，辞曰：‘民愚人，固不知立碑之意。但如司马相公者，海内称其正直，今谓之奸邪，民不忍刻也。’府官怒，欲加之罪，安民泣曰：‘被役不敢辞，乞免镌安民二字于石末，恐得罪后世。’闻者愧之。见（清）毕沅编《续资治通鉴》[M].北京：中华书局，1999：2273.

^②杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封：河南大学出版社，2002：272-281.

^③黄启方.黄庭坚研究论集[C].合肥：安徽人民出版社，2005：18-47.

^④从《宜州乙酉家乘》三月二十七记载：“甲子，大雷雨。郡守杀鹅于城南之龙泓，于是三日矣。”三月二十八日记载“乙丑，又雨，农夫以为庆。”可以推知，鹅在宜州当地较被看重。

^⑤黄宝华.黄庭坚评传[M].南京：南京大学出版社，1998：106-108.

常寺议谥》：“道德博闻曰‘文’，能固所守曰‘节’。公之文名愈久愈著，……公之气节愈挫愈劲，如精金之在冶，百炼不磨，非能固所守不及此。请以‘文节’谥公^①。”

三、声名远播

山谷道德人品与卓绝艺术成就为世所重，又能契合时代精神走向，且接引有法循之可导，奖掖后进不吝教导，逐渐形成了以山谷亲族晚辈如：洪朋、洪刍、洪炎、洪羽、徐俯、李彭等为中坚的青年诗人群体——“江西诗派”。虽然江西诗派至南宋渐达鼎盛后而逐渐衰落，但其深远影响与争议绵延至今。从接受史角度，黄庭坚的诗因历代诗坛宗唐宗宋的不同，而尊崇褒贬不一。黄诗在元、明时期颇受冷落，在清代大受推崇甚至以师法黄诗作为诗派的旗帜，清中期文人还开始逐渐流行为山谷庆诞。翁方纲就曾多次为黄庭坚庆诞辰：“丙申六月十二日焚香于先生像前，为此校本。是日先生生日也”（《复初斋诗集》卷三十一）。“是日山谷先生生日，荐笋脯赋诗”（《复初斋外诗》卷二十）。朱兰圃也在山谷生日时拜像赋诗：“盖以真实义，超出像物先。质厚为之本，万派洄一渊。风骚万万古，力挽大海旋^②。”对山谷的道德人格与诗艺成就给予极高的评价，足见山谷在清代中后期受尊崇的状况。清末藏书家杨守敬曾随清大臣何如璋、黎庶昌出使日本，搜求中国古籍，其中有山谷诗集。并在《山谷诗注跋》中提到“《内集》为日本古时翻雕宋本，前有任渊序，鄱阳许尹序，盖合《陈后山诗注》序本也。……其《外集》、《别集》，则朝鲜活本字本行款稍异，然遇宋帝皆空格，亦原于宋本也。”可以推知，在宋代，山谷诗作即已流传至域外。山谷诗文在日本禅林文学及汉文学中也曾产生过很大的影响，据宋红《黄庭坚诗在日本》一文中提到：“时至今日，保存在日本国家图书馆和几大文库中的宋、元、明、清各代黄庭坚诗文刊本，有近二十种之多^③。”

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1737-1738.

^②杨钟义《雪桥诗话》卷六引朱兰圃《六月十二日山谷先生拜像赋诗用乙未题正集韵》见傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:370.

^③宋红.黄庭坚诗在日本[J].中国文学论考,1975（3）

第二节 随机指迷津

山谷作为一个很早就享有盛名的诗人和书法家，在当时的文坛受到广泛的尊敬，使山谷周围不断有亲朋、晚辈、或慕名而来的学者来请教。山谷也在长期心无旁骛专意于诗艺的探索之中，对诗文的性质、功能与技巧有着不断增强的认识，因此在指点后学中形成较为可行的实践路径。从而给予从学者较为有效的指导：诗艺上的提高与人格上的勉励，并因势利导、诲人不倦。

一、因机诲勉

“凡儒衣冠、怀刺袖文、济济而及门者，无不接”（《答王周彦书》）。王世弼是山谷的妹夫，与山谷感情深厚，多有唱和，在北京大名时期山谷与其还形成一小型诗社。熙宁八年中秋，山谷写下诗社初开的情景：“一年中秋最明月，也照贫家门户来。清光适从人意满，壶觞政为诗社开。……王甥俊气横九州，樽前为予商声讴。”（《和世弼中秋月咏怀》）同年，世弼和常甫秋试不利，山谷写诗赞誉二人才华并劝勉二人应不为功名所累，不折其志“崔王两骥子，神俊万里超。惊人吐嘉句，拔俗振高标。……富贵但颺热，名声适为妖。世事寒暑耳，四时旋斗杓。勿学怀沙赋，离魂不可招。”（《次韵答常甫世弼二君不利秋官郁郁初不平故予诗多及君子处得失事》），山谷写给世弼最有名的诗作是《送王郎》：

酌君以蒲城桑落之酒，泛君以湘累秋菊之英。

赠君以黔川点漆之墨，送君以阳关堕泪之声。

酒浇胸次之垒块，菊制短世之颓龄。

墨以传万古文章之印，歌以写一家兄弟之情。

江山千里俱头白，骨肉十年终眼青。

连床夜语鸡戒晓，书囊无底谈未了。

有功翰墨乃如此，何恨远别音书少。

炊沙作糜终不饱，镂冰文章费工巧。

要须心地收汗马，孔孟行世日杲杲。

有弟有弟力持家，妇能养姑供珍鲑。

儿大诗礼女丝麻，公但读书煮春茶。

此诗作于元丰七年（1084），山谷调监德平镇，王世弼前来看望，临别时山谷作此诗相赠。此诗汲取鲍照《行路难》、顾况《金钗玉珥歌》、欧阳修《奉送原甫侍读出守永嘉》的写法，纵恣奇崛，情谊慷慨而又从容亲切，勉励妹夫注重内心修养，道义文章并进，才能如孔孟行世，光明辉耀。尾句称其家人各司其职，从而使世弼可以煮茶读书，从容闲适。可谓“英笔奇气，杰句高境”，“独步千古”（方东树在《昭昧詹言》卷十，十一）。

丁母忧期间，在山谷“孤苦病羸。苟活未死，仅能饘粥，以奉窀穸”的状态下，依然勉励呈诗请教的何斯举，要能言行一致，如《论语》中所言，时刻不忘自励：“徒不见于言，载之行事，立则参于前，坐则伏于几，乃为得之耳”，信末还再次叮咛“千万为亲强学自爱^①”。在另一封给何斯举的信中，山谷勉励何斯举要多与师友相切磋，否则“亲友离群，有独学之忧”，如果身边没有相互勉励提升的师友，也可以“友古人于黄卷之间”，在古圣贤的书籍中自我进德。而且要学会学习别人的优点“当激赏其妙处”，鼓励何斯举经过努力，一定会超越自己“皆当压倒老夫”，最后依然不忘叮嘱何斯举：“忠信孝友，深根固蒂，则枝叶有光辉矣。”将做人、求学、进德、修业之道凝聚于亲切的叮咛与鼓励之中，可见山谷为师者的风范。

徐俯母亲为山谷的堂妹，山谷给予徐俯多方面的指导^②。徐俯父禧（1043-1082），字德占，《宋史》卷三百三十四本传记载：“少有志度，博览周游，以求知古今事变、风俗利疚……以布衣充检讨。”神宗曾赞其为：“朕多阅人，未见有如卿者”，徐禧四十岁死于永乐城之战。时人对其褒贬不一，负面评价居多，王安礼曾谏神宗言：“禧志大才疏，必误国事^③。”苏轼元祐元年撰吕惠卿谪

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:666.

^②韦海英.江西诗派诸家考论[M].北京:北京大学出版社,2005:91-131.

^③（清）毕沅编.续资治通鉴[M].北京:中华书局,1999:1932.

词时有：“力引狂生之谋，驯致永洛（永乐）之祸^①。”狂生即指徐禧。徐俯在此舆论背景下长大，力学苦读，希望为父雪耻。山谷亦时时勉励之，在《跋所写近诗与徐师川》“每念德占心醉六经，知其要处，龟玉毁于椟中，未尝不霑涕也。今师川尚能似其先人，以澡雪天下横议德占者^②。”徐俯亦对山谷明誓：“自当用十年之功，养心探道”。山谷对其期望甚深：“甥，人物之英也。然须治经，自探其本，行止语默，一一规模古人。……比其大成，使古之特立独行者皆立下风也。”徐俯后来果不负舅氏所望，为江西诗派诸人所叹服，更因倡导豫章诗社，被视为山谷诗学之传人。

山谷贬谪黔州时，杨明叔从学，许多重要的诗艺理论便是在此时提出。如绍圣四年（1097），山谷在给答杨明叔所惠诗的小序中提出：“文章者，道之器也；言者，行之枝叶也。故次韵作四诗报之。耕礼仪之田而深其耒。明叔言行有法，当官又敏于事而恤民，故予期以远者大者。”“庭坚老懒衰惰，多年不作诗，已忘其体律。因明叔有意于斯文，试举一纲而张万目。盖以俗为雅，以故为新；百战百胜，如孙、吴之兵；棘端可以破镞，如甘绳、飞卫之射。此诗人之奇也，明叔当自得之。公眉人，乡先生之妙语震耀一世，我昔从公得之多，故今以此事相付^③。”

戎州时期，来自市井且常被他人欺侮的宋完，对山谷表达了从学之念以及内心的矛盾。“完也有志从学于先生之门，而未能自克。出从市井之器，荤然其有味，而常见侮于人。入闻先生之言，淡然其无味，而常见敬于人。二者交战，敢问其故？”山谷不仅没有因其出身市井而轻视他，反而给予其极大的鼓励，为其取字“志父”。并以古圣贤为榜样激励之：“诚有志乎，不难追配古人矣。战市井之器，又何难哉！……季札、子臧不以国挫志，泰伯、虞仲不以天下挫志，是以搢绅先生于今尊之”（《宋完字序》）。激切的语言表达了山谷对宋完的鼓励、期待与信任！

^①（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016:1100.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1599.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:764-766.

甚至未曾谋面的学子，山谷仅从其壁间题字和所寄诗文，便给予出自肺腑的中肯之评与勉励。如《答李几仲书》^①：“昨从东来，道出清湘八桂之间，每见壁间题字，以其枝叶占其本根，以为是必磊落人也。问姓名于士大夫与足下一游旧者，皆曰是少年而老气有余者也。如是已逾年，恨未识足下面耳。今者乃蒙赐教，称述古今，而归重不肖。又以平生得意之文章，倾困倒廩，见畀而不吝。秋日楼台，万事不到胸次，吹以木末之风，照以海滨之月，而咏歌呻吟足下之句，实有以激衰懦而增高明也，幸甚。庭坚少孤，窘于衣食，又有弟妹婚嫁之责。虽蚤知从先生长者学问，而偏亲白发，不得已而从仕。故少之日得学之功十五，而从仕之日得学之功十，所以衰懦不进，至今落诸公之后也。窃观足下天资超迈，上有亲以为之依归，旁有兄弟以为之助，春秋未三十，耳目聪明，若刻意于德义经术，所至当不止此耳。非敢谓足下今日所有不足以豪于众贤之间，但为未及古人，故为足下惜此日力耳。天难于生才，而才者须学问琢磨，以就晚成之器，其不能者则不得归怨于天也。世实须才。而才者未必用。君子未尝以世不用而废学问，其自废惰软，则不得归怨于世也。凡为足下道者，皆在中朝时闻天下长者之言也。足下以为然，当继此有进于左右。”从此信中可以看出，李几仲是一个小有成就而偏自负的年轻人，虽未曾谋面，但山谷仍对其谆谆教导，并从自身经历谈起，亲切委婉而又中肯直言的指出其德义经术不足，还需努力琢磨，不要怨天尤人；学问不以世用与否为标准，当精进不惰。

二、路径指引

山谷因诗艺煊赫当时，不仅源于其精绝的艺术成就，自觉的艺术探索，还源于指点从学者实践路径的严谨实用。正如吴炯曾言苏黄二人虽从游者甚众，但学黄者成就人数较多，原因如同禅宗法席延续之差异“云门老婆心切，接人易与，人人自得，以为得法，而于众中求脚跟点地者，百无二三焉。临济棒喝分明，堪辩极峻，虽得法者少，往往崭然见头角。如徐师川、余荀龙、洪玉父昆弟、欧阳

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1297-1298.

元老，皆黄门登堂入室者，实自足以名家^①。”山谷指点后学的路径可以概括为以下几点：

1、深于道义，立志高远

在山谷看来，文章本心术，文章成就高下在于心中道义是否深厚。山谷所言的道义是以儒道两家伦理之道为基础，以佛禅参悟方法推究至具有本体意义的道义^②。因而山谷反复强调要心中应充满道义，“古人有大功于世者，深于道者也。不深于道而能追配古人，未之有也”（《韦许字说》）。山谷认为欲得妙于笔，首先要妙于心。他曾对门生言：“老杜虽在流落颠沛，未尝一日不在本朝，故善陈时事，句律精深，超古作者，忠义之气，感发而然^③。”在山谷看来，杜诗之所以达到“平淡而山高水深”、后人难以企及的艺术境界，不独句律精深，更源于“忠义之气，感发而然”。要“茂其根本，深其渊源”（《答秦少章帖六》）深厚胸中道义的方法源于日常伦理的践行、自律克己与读书治经。“然孝友忠信，是此物之根本，极当加意，养以敦厚醇粹，使根深蒂固，然后枝叶茂尔。”，“常须读经书，味古人经世之意，宁心养气，累九鼎以自重，乃所望于甥者。一日克己，天下归仁焉，无患人不知也^④。”（《与洪驹父四首》）要志向远大，胸次开阔，“大夫存远大，胸次要落落^⑤”，而且要立志高远。在《宋完字序》中，山谷充分论证了志的重要性：

士唯无志，则不可学；诚有志乎，不难追配古人矣。战市井之器，又何难哉！……夫志者，战不义之良将也。不怒而威，不言而信，总百行而出战，可谓堂堂之阵，未有能当其锋者矣。

在山谷心中，无志就谈不上求学，有志方可度越流辈，追配古人。志犹如利器，战胜一切喧嚣和情绪。对于从学者而言，山谷给予其鼓舞与勇气。

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:40.

^②钱志熙.黄庭坚诗学体系研究[M].北京：北京大学出版社,2015:45.

^③潘鏞《潘子真诗话》，引自傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:23.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:596.

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:907.

2、广博学习、规模古人

山谷讲求“无一字无来历”，要广博学习，读书千卷。宋人以勤学苦读为尚。文治的政治体制，印刷业的广泛普及，崇雅黜俗的审美倾向，都是宋人倾心于书香卷帙。山谷甚至认为：“士大夫三日不读书，则义理不交于胸中，对镜觉面目可憎^①”读书成为滋润人格、语言雅化、治经通理的重要途径。山谷在指点后学读书作文时，也突出强调要学习其文体最高创作者，且要“有所宗师”。如治经，要学“孟轲、荀况、两汉诸儒，及近世刘敞，王安石之书”，这样一路读来受益匪浅，“思过半矣”。至于文章之作，要学习“左氏、庄周、董仲舒、司马迁、相如、刘向、扬雄、韩愈、柳宗元、及今世欧阳修、曾巩、苏轼、秦观之作”。山谷不薄今厚古，犹如学术脉络之梳理，让学人有的放矢。在摹写典范的过程中，以不断提高自己的技艺。

3、对治习气、自我提升

山谷常常鞭策从学者要珍惜光阴，要强学自重。要能斋心服形，抵御读书时的纷乱情绪。山谷曾言“古之学道，深探根本，以无诤三昧治之”（《与王子飞七首》）。“三昧”，是佛教用语，意思为定、正受、调直定。心定于一处而不动，故曰定；正受所观之法，故曰受；调心之暴、直心之曲、定心之散，故曰调直定。智度论五曰：“善心一处住不动，是名三昧^②。”就是指深入道义根本，以佛禅戒定慧之手段对治习气，使读书收敛心神、专精守一，守身如城，才能思虑澄明，洞彻根本。

在具体的篇章安排中，要能安排一字有神，要能如射箭一样百发百中，用兵一样百战百胜，结构上要“谨”布置，描写上要能钩深入神，但要切忌雕琢、无病呻吟及怒骂邻座之语。

^①（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:2542.

^②丁福保编.佛学大辞典[M].上海:上海书店出版社,1991:312.

4、继统以开新

唐诗之极境，宋人实难为继。但是山谷一直鼓励后人，要能集大成而生新，要能“行要争光日月，诗须皆可紘歌。著鞭莫落人后，百年风转蓬科。”（《再用前韵赠子勉四首》），“妙在和光同尘，事须钩深入神。听他下虎口著，我不为牛後人”（《赠高子勉四首》）。山谷既强调要法前人传统与技巧，又能从有法不断提升锻炼至无法之境，达到“不烦绳削而自合，平淡而山高水深的艺术境界”。山谷时时不忘鼓励学人，要强学努力，不废光阴，不使文脉堕地。所以学者王宇根认为：黄庭坚的诗法，是“以诗歌写作为旨归、对普通的作者满怀同情和关怀的诗学理论^①。”正因为山谷有如此为师传道、诲人不倦之心，加之高尚的人品与渊博的知识，适应时代与从学者个性的启迪方式^②，使追随者日众。“元祐中，豫章黄鲁直独以诗鸣，当是时，江右之学诗者皆自黄氏^③。”

^①王宇根.万卷:黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读和写作[M].北京:生活.读书.新知三联书店,2015:1.

^②艾朗诺在《剑桥中国文学史》北宋（1020-1126）部分中提到：在北宋同期文人很少表现出欢迎印刷新技术的态度时（包括苏轼），黄庭坚没有简单的谴责书籍印刷来临所开启的新环境，而是利用印刷革命发展出一种写作诗歌的方式，并向未来的诗人们提出挑战，要求他们顺应时代，改变关于诗歌本质的旧有观念。黄庭坚的建议所表现出来的对于诗歌的理解，五十年前或一百年前还难以企及，但就他所处的时代而言，却似乎是对环境变化的合理回应。参见孙康宜、宇文所安主编，刘倩等译《剑桥中国文学史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2013年6月第474-475页

^③孙觌《西山老文集序》，见《鸿庆居士集》卷三十，钦定四库全书本

第五章 道德学问 诗书证道

文化不仅是影响人格形成过程的因素之一，人格本身就是社会文化的产物。每个个体人格的形成都是自我选择与社会文化沉淀的结果。山谷文化人格的形成，与其个人性格、家学渊源、北宋中晚期的政治制度、社会思潮、以及自我人生选择，有着密不可分的关系。

第一节 家学姻亲，青年交游

山谷之所以以文名世，与其深厚的家学渊源是分不开的。从家世与姻亲角度考察，周裕锴先生曾分别撰有《黄庭坚家室考》^①、《黄庭坚姻亲考》^②。前文考察了分宁黄氏世系，自黄瞻起至黄铢止，共计十一代，包括黄氏别族近百人，有助于对黄庭坚世系家族的深入了解。后者从黄庭坚父系、母系、妻系姻亲关系角度，考察黄庭坚所受到的思想、学术及文学创作等方面的熏染。杨庆存先生在《黄氏宗系与家学渊源》^③中也提出自己的观点。本章主要从黄庭坚直系亲属，或给予黄庭坚较为直接、深入影响的角度，简述其家学渊源。

一、家学承传、姻亲影响

黄庭坚在元祐八年所写的《叔父给事行状》、《叔父和叔墓碣》，回顾祖上自婺州金华移居江西分宁的简要历程。黄庭坚一脉伦序为：黄瞻^④—元吉—中理—湜—庶—庭坚，黄氏祖辈们在积学累德方面给予后代以家风传承、人格模范和现实基础。如《叔父和叔墓碣》^⑤载：

黄氏自婺州来者讳瞻，以策干江南李氏不用，用为著作佐郎、知分宁县。

^①周裕锴.黄庭坚家室考[J].中华文史论丛, 1986(4)

^②周裕锴.黄庭坚姻亲考[J].九江师专学报, 1988(2)

^③杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].开封:河南大学出版社,2002:3-33.

^④周裕锴.黄庭坚家室考[J].中华文史论丛, 1986(4)中认为黄氏始祖写作“黄瞻”当为“黄瞻”之误，因为《黄氏金字谱牒》（锡堂版）所载黄瞻的兄弟名黄赋，从贝，疑为刊印脱落之误。杨庆存在《黄庭坚与宋代文化》中《黄氏宗系与家学渊源》之宗系新考中认为，黄瞻移居分宁时“遂以安與奉二亲来居分宁”，所以黄氏移居分宁始祖应再上溯为黄瞻之父黄玘。

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:700.

元吉，豪杰士也，买田聚书，长雄一县。

光禄（中理）始筑书樱桃洞、芝台，两馆游士来学者常数十百人，故诸子多以学问文章知名。黄氏于斯为盛。

光禄生茂宗（黄庭坚伯祖），字昌裔。昌裔高材笃行，为书馆游士之师，子弟文学渊源，皆出于昌裔。祥符中，国学试进士以《木铎赋》，有司以王交为第一，而黜昌裔……以昌裔赋示考试官……皆曰王交不得为第一矣……擢昌裔在十人中，授崇信君节度判官。

在《叔父给事行状》^①中载：

故大夫公十伯仲，而登科者六人，凡分宁仕家学问之原，盖皆出于黄氏。

山谷三伯祖书法名扬当时，有“江南黄茂先，江北段少连”之誉，有些作品甚至被误认为是书法家蔡君谟之作：“檀敦礼携此书来，云是蔡君谟书。观其笔意，非君谟也。考其官，论其世，非君谟也。……疑是三伯祖宝之书^②。”（《跋三伯祖宝之书》）

山谷祖父及外祖父书法亦渊源有自，“昔予大父大夫及外祖特近公皆学畅整《遗教经》及苏灵芝《北岳碑》，字法清劲，笔意皆到^③。”（《书十棕心扇因自评之》）

在《跋欧阳文忠公撰七叔祖主簿墓志铭后》^④，山谷写道：“叔祖梦升，学问文章，五兵纵横，制作之意，似徐陵、庾信，使同时遇合，未知孰先孰后也。”山谷七叔祖黄注（梦升）与欧阳修交谊甚笃，欧阳修庆历三年为之作《黄梦升墓志铭》^⑤，对黄梦升的文学才华表达了由衷的钦佩，对其仕途不遇表达了深深同情与惋惜。

予友黄君梦升，其先婺州金华人，后徙洪州之分宁。其曾祖讳元吉，祖讳某，父讳中雅，皆不仕。黄氏世为江南大族，自其祖父以来，乐以家资赈乡里，多聚书以招四方之士。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:680-690.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1575.

^③屠有祥校注.山谷题跋校注[M].上海：上海远东出版社，2011:173.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:711.

^⑤(宋)欧阳修.欧阳修全集[M].北京：中华书局,2001:419-421.

梦升兄弟皆好学，尤以文章意气自豪。予少家随，梦升从其兄茂宗官于随。予为童子，立诸兄侧，见梦升年十七八，眉目明秀，善饮酒谈笑，予虽幼，心已独奇梦升。后七年，予与梦升皆举进士于京师。梦升得丙科，初任兴国军永兴主簿，快快不得志，以疾去。……乃肯出其文。读之博辨雄伟，其意气奔放，犹不可御。予又益悲梦升志虽困，而独其文章未衰也。

梦升素刚，不苟合，负其所有，常快快无所施，卒以不得志死于南阳……其平生所为文，曰《破碎集》、《公安集》、《南阳集》，凡三十卷。

山谷的伯父叔父们对山谷亦产生深刻而切近的影响。如从伯黄庠。被山谷认为是豫章二豪杰之一：“豫章有二豪杰，雷霆一世，世父长善，外兄徐德占，相望五十余年，舅甥略相似。长善以文章，德占以才略，出于深山穷谷，而揭日月于万夫之上。”《宋史·黄庠传》亦载：“黄庠字长善，洪州分宁人。博学强记，超敏过人。初至京师，就举国子监、开封府、礼部，皆为第一。比引试崇政殿，以疾不得入，天子遣内侍即邸舍抚问，赐以药剂。是时庠名声动京师，所作程文，传诵天下，闻于外夷，近世布衣罕比也。”

亦有未曾仕进但不废诗书的和叔：“和叔博记览，为文辞立成……其平居田间，亦未尝废书，虽不光显，能世家矣……有文集若干卷……子男四人：曰公麟、曰公虞、曰公骥，皆为进士”（《叔父和叔墓碣》）。

另两位叔父黄襄与黄廉给予山谷更为深刻和直接的影响。黄襄，字圣谟，号台源先生，颇具隐士脱俗风范，亦极合山谷心中所向往。山谷早年多与其唱和，赴叶县前与叔父黄襄唱和诗篇达9题20篇。如：

吾家叔度天与闲，晚喜着书如漆园。台平旧基水发源，但闻淙淙下林峦。
一朝斩木见万象，吞若云梦胸中宽。漱涤泥沙出山骨，混沌凿窍物状完。
茶甘酒美汲双井，鱼肥稻香派百泉。暑风披襟着菡萏，夜月洗耳听潺湲。
时从甥侄置樽俎，此地端正朝诸山。除书谤书两不到，紫烟白云深锁关。
乡人讼争请来决，到门怀惭相与还。呼儿理琴荡俗气，果在巢由季孟间。

——《次韵叔父台源歌》

篁竹参天无人行，来游者多蹊自成……世缘遮尽不到眼，幽事相引颇关情。

——《叠屏岩》

终以不才名四海，果然无祸阅千秋。空山万籁月明底，安得闲眠石枕头。

——《灵椿台》

先生行乐在清溪，满世功名对画脂……聊欲烹茶羹杞菊，身如桑苎与天随。

——《七台溪》

楼阁晴虹渡石溪，几年钥锁镇瑶扉。洞中日月真长久，世上功名果是非。

叱石元知牧羊在，烂柯应有看棋归。若逢白鹤来华表，识取当年丁令威。

——《仙桥洞》

这些诗作反映出叔侄二人对林泉自然自由生活的喜爱与陶醉，对世间功名的淡泊与超然，虽有家思想隐含其间，亦可看出叔侄二人对自由高蹈人格的向往与践履。叔父黄襄虽陆沉丘壑，然以其人格学问影响和教化乡人。黄庭坚在叔父祭文中曾言：“叔父孝恭慈仁，足以助乡官之化；明哲淑慎，足以追大雅之风。……先生既无求于世，世亦无求于先生……昔在田里，侍坐从行。饱闻金玉之音，实入芝兰之室。清规映俗，孰能磷缁；和气格人，不以声色。子弟之过，不畏乡评，而恐达先生之耳；邑里之讼，不以公府，而求直先生之庭^①”。

另一位叔父黄廉，字夷仲，少举进士，有声场屋间，颇具吏干才能。其公允仁厚，体恤民情、不畏强权的政治立场与学问人品，都给山谷留下了深刻的印象。在山谷笔下：叔父黄襄任宣州司理参军时，治大狱无不得其情^②；移虔州会昌令时，视民病如在己；为司农寺丞时，以荒政十二为科条，务为救助被水患旱情蝗灾病疫所损害的河北等地民众；兼任转运判官时，与当时权倾一时的带兵出疆宦官王中正据理力争；路遇流民为民上书请命；按察成都等路茶事时，为公为民；每次官阶变化，均推廩圭田予前后任；荐拔人才不因权门；奏举之人不因无心之

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:697.

^②叔父黄廉的治狱公正体察人情，曾给山谷以深刻影响，在刚入仕途的山谷眼里，这种行为不仅为公为民，也为后代子孙累积了阴德。如治平四年（1067年），叔父幼子黄叔敖出生满百日时，山谷作《夷仲叔父幼子晬日》：“乃翁断狱多阴德，迺往高门待汝车”见《黄庭坚全集辑校编年》21页。

过而厚惩……而且，叔父黄襄“有文集十卷，奏议二十卷。公读书常自得意，以为学问之本，在力行所闻而已。不憚改过自新，善用规谏之言，一言而善，终身纪之。其于不义，小心畏避，人笑其怯。见义而行，胆气烈烈，无不叹息。平生忠信孝友，自以无负于上下神祇”（《叔父给事行状》）山谷在祭文中感叹叔父的节义：“躬行之节，足以律贪敦薄；立朝之义，足以尊主庇民”（《将葬叔父给事祭文》）。《宋史·黄廉传》所载内容与山谷祭文中大体相同，对黄廉的吏治才能及为公为民的言行给予充分的肯定。山谷在《叔父给事挽词十首》^①也高度概括了叔父一生的忠亲孝友、为国为民的功绩：

元祐宗臣考十科，公居八九未为多。功名身后无瑕点，孝友生知不琢磨。
平生治狱有阴功，忠孝临民父母同。赣上樵夫谈卓令，宣城老吏识于公。
三晋山河数十州，频年水旱不能秋。我公出把司农节，粟麦还于地上流。
更生苦讼石中书，宰掾非人欲引裾。两谗论兵几败国，同时御史更谁如。
曾发公家鉅万钱，沟中襁褓却生全。三齐水后皆禾稼，不杀耕牛更可传。
晋地无戎卧贼曹，民兵赐笏解弓刀。六年讲武儒冠在，不踏金门著战袍。
军容百万转风雷，独料王师不战摧。三篋飞书公对狱，元丰天子照奸回。
陇上千山汉节回，扫除民域不为灾。蜀茶总入诸蕃市，胡马常从万里来。
廊庙从来不在边，黄扉青琐庆登贤。除书未试回天笔，何意佳城到马前。
荣禄常思泽九宗，山摧梁坏并成空。百年遗恨谁昭洗，他日诸郎有父风。

叔父黄廉对山谷恩义情深，山谷在《祭叔父给事文》中言：“兄弟之子犹子，然有是言，叔父拊我，我乃信然”。在《与运判大夫》信中谈到叔父离世给予其巨大的伤痛“私门多故，叔父给事又弃昭代，创巨痛深^②”。叔母刘夫人，亦对山谷有教养之恩“某等幼小抚怜，备闻教语。音犹在耳”（《彭城叔母祭文》）。

父亲黄庶(1018-1058)虽在黄庭坚十四岁时去世，但在许多方面依然可以看出父亲对黄庭坚的遗传和影响。詹八言先生的《黄庶年谱考略》^①、《黄庶的诗风

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003:414-418.

^②郑永晓，黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008:668.

和黄庭坚“渊源有自”^②，黄启方先生的《黄庭坚之父黄庶事迹考》^③等文章，详细考订了黄庶的生平事迹、诗歌风格及文学观念等，为黄庶的进一步研究提供了较为扎实的基础。黄庭坚幼年时，父亲黄庶有诗《教绳权学书偶成》，可见其对幼子的寄望：“文字有缘曾弄墨，见来官小免咨嗟。喜将笔砚传生计，不失诗书作世家。字识姓名能指点，写因梨栗不倾斜。着鞭莫落时人后，三十尘埃监汝爷。”其诗下自注：“楚俗子生周一年，某日陈食饮砚墨金帛之具，从儿戏弄，聚家人观以为乐。绳时先弄墨。”据詹八言先生考证^④，这位抓周弄墨的孩子便是黄庭坚，或谓少有宿缘。从诗学角度看，黄庶擅诗文。《宋史·艺文志》著录《黄庶集》六卷，今存《伐檀集》二卷。按黄启方先生统计，《全宋文》收黄庶文 3 卷 78 篇，《全宋诗》录其诗作 168 首。黄庶年二十五时，“以诗赋得一第”（《伐檀集》自序），其诗宗杜甫、兼祧韩愈，对其子而言可谓“渊源有自”（《四库全书提要》）。詹八言先生认为黄庭坚合刻其父《大孤山》、《宿赵屯》之跋语是颇有深意的，因为这两首诗包孕着阳刚奇崛与阴柔恬淡两个方面，为后来黄庭坚谋篇遣词生新矫拔作奠基，为格调风骨绝俗韵胜作导引。从仕途生涯看，黄庶在《伐檀集》自序中言“历佐一府三州，皆为从事，逾十年，郡之政巨细无不与，大抵止于簿书狱讼而已，其心之所存，可以效于君、补于国、资于民者，曾未有一事可以自见。然月廩于官，粟麦常两斛，钱常七千，问其所为，乃一常人可以不勉而能。”从序中可以见出黄庶曾长期作为佐官，官位不显，但报君国与民之心昭然可见。然其实际生活却非常艰难，只是勉强糊口而已，观其逝后，家贫以至有人劝李夫人从事经营，以及十四岁的黄庭坚不得不就学舅父，可见黄庶俸禄之微。尽管如此，黄庶仍以“伐檀”名其集，“《伐檀》，刺贪也，在位贪鄙，无功而受禄，君子不得进仕尔”（《毛诗正义》卷五）。深恐自己食禄素餐，可见志意之重。黄庭坚一生虽官位略高于其父，但忧国爱民之情、深恐素餐之愧、处穷而不改其节，可谓与其父一脉相承。从学术角度看，黄氏父子二人均具有广学自期、深入

^①黄君主编.黄庭坚研究论文选[C].南昌:江西教育出版社,2005:1669-1696.

^②黄君主编.黄庭坚研究论文选[C].南昌:江西教育出版社,2005:1636-1647.

^③黄启方.黄庭坚研究论集[C].合肥:安徽人民出版社,2005:47-95.

^④詹八言.黄庭坚父子史实考辨（三则）[J].九江师专学报,1986（4）

思考与独立判断意识。黄庶诗作如《偶书》：“此心为地把书耕，若问生涯指六经。”又如《依韵和酬雷太简见贻之什》：“生长诗与书，不信世道难。”再如《遣怀》中：“肝胆论兴废，诗书谒圣贤。”在广学博闻践行之中，黄庶表现出深入思考独具创见的特点。如《过箕山说》采用主客问答的形式，将许由隐居箕山原因由被广泛认可的不屑功名富贵，独抒创见为因舜之德行与贤人辅弼，使许由放心归隐。《读子胥传》站在绝对忠君的立场，指出伍子胥身为臣子戮君之尸的极端，与入吴后的投机表现，认为子胥之死不完全冤枉。再如《善恶有余解》，立论从以往常论“积善之家，必有余庆；积不善之家，必有余殃”角度入手，举出极大的反证，如尧与丹朱，瞽叟与大舜，论证善恶有余，颇具说服力。这种深入思考与独创精神，黄庭坚进一步发扬光大，自成一家风范千年。就思想观念而言，黄庶是更为坚定并带有排斥性的儒家学者，其所学行更重立功不朽、忠臣义士、国家安危存亡，排斥佛教几同于其所敬仰的唐代韩愈。如在《伐檀集》自序中言：“某少而学也，观诗、书以来至于忠臣义士奇功大节，常恨身不出于其时，不得与古人上下其事。每辄自奋，以为苟朝得位，夕必行之，当使后之人望乎己，若今之慕乎古也。”在《上宋侍读书》中：“若前世所以安危存亡，与今之得失，未尝不留于心。”黄庶在《赋古佛》、《复唯识院》中，表达自己在看到佛像、佛院虽几经战乱与自然侵袭，能迅疾恢复，而孔祠与郡学未受如此虔诚坚信与尊崇礼遇，在此强烈对比中，突出信仰之人的重要作用，如唯识院之所以能三毁而后建，主要原因之一在于“洪集有僧行，且老，诵经日常一饭，环其地数乡之人，趋信之盖如归。姚氏七人非巨家，能得其不顾吝，而洪集无寒暑奔走，能勿懈。”与之对比的郡学，只过了一年，就“学不幸而废，天下士反无一言复之者。”黄庶为此深为感慨叹息且无奈自愧。相比之下，黄庭坚思想更具开放性与包容性，广泛吸纳庄禅等各种思想而汲取精华。

黄庭坚的母亲李夫人亦出身于诗书艺术氛围浓厚的大家庭。外祖父李东，字大春，溧水尉，赠特进。书法颇受黄庭坚推崇，“外祖特进公，学畅整《遗教经》及苏灵芝《北岳碑》，字法清劲”（《书十棕心扇因自评之》）山谷姨母崇德君绘画、鼓琴均佳，山谷曾作《观崇德墨竹歌》“挥毫李卫让神笔，弹琴蔡琰方入

室”。《听崇德君鼓琴》“两忘琴意与己意，乃似不着十指弹^①”。另一姨母亦是妹妹婆母的文城君治《春秋》，曾创作《白山茶赋》。并为其孙辈讲授经书：“洪氏四甥，其治经皆承祖母文城君讲授。文城贤智，能立洪氏门户如士大夫。”（《洪氏四甥字序》）

外家给予黄庭坚影响最深远的是舅父李公择。《宋元学案》将黄庭坚评传列为李公择之后，王梓材案语云：“先生虽称苏门学士，然考其学行，实本之李公择。”父亲黄庶去世后，年少的黄庭坚随舅父李常学习生活。“我少不天，殆欲堙替。长我教我，实惟舅氏。……舅甥相知，卒无间然^②。”“少小长母家，拊怜辈诸童”。（《庭坚得邑太和六舅按节出同安邂逅于皖公溪口风雨阻留十日对榻夜语因咏谁知风雨夜复此对床眠别后更觉斯言可念列置十字字为八句寄呈十首》）。“昔在舅氏，育我诸孤。视尔兄弟，粲然不殊^③”。李常（1027-1090），字公择，南康建昌（今江西永修）人，年轻时曾在庐山一座寺庙中勤勉而刻苦的读书，出仕后，将所藏书近万卷留于山上，后人称之为“李氏山房”。1086年，苏轼曾从公择之请为其作《李氏山房藏书记》^④。赞公择学有得用“公择既涉其流，采剥其华实，而咀嚼其膏味，以为己有，发于文词，见于行事，以闻名于当世矣。”并赞其捐书之仁心“将以遗来者，供其无穷之求^⑤。”如此博学刻苦的舅父自然使嗜学的黄庭坚深为敬仰，而少年黄庭坚的过目成诵亦使舅父惊异“幼警悟，读书数过辄成诵。舅李常过其家，取架上书问之，无不通。常惊，以为一日千里。”（《宋史·黄庭坚传》）。李常曾受知于以治心养性为本的名儒吕公著，不仅“令子妇诸女侍侧，为说《孟子》大义”（《宋元学案》卷十九），且于兄李布逝后，敬嫂亲养兄子秉彝如己出。黄庭坚追随公择生活四年，为其儒学学养奠定了坚实的基础，

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:83-84.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:577-578.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1425.

^④（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,2016:359-360.

^⑤王宇根认为苏轼对李氏山房的记录，是以李公择勤奋苦读的个人经历与集体文化记忆，与当时印刷文化冲击下学人阅读激情的消退相对照，表现出对时人阅读现状的反思和批评。而秦观在为李公择所作的行状中，则表现出李氏山房书籍不断增益的动态过程，苏颂为李公择所作的墓志铭，则指出公择捐书实为对曾经的平静读书学习生活的追忆，以及未来归隐所备。南宋王偁《东都事略》及后来的《宋史》的编撰者们所力图弘扬的是新儒学对个人意志、用功和勤勉等价值的推崇。以上所论见王宇根,万卷:黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作[M].北京:三联书店,2015:230-244.

也为其敦亲孝悌之生活力行树立了风范。所以黄庭坚诗中常言“住在舅氏旁，获拚堂上帚。六经观圣人，明如夜占斗。”（《用明发不寐有怀二人为韵寄李秉彝德叟》）“少也长母家，学海颇寻沿。诸公许似舅，贱子岂能贤。”（《奉和公择舅氏送吕道人研长韵》）“外家有金玉，我躬之道术。有衣食我家之德心，使我蝉蜕俗学之市，鸟哺仁人之林。养生事亲汔师古，炊玉爨桂能至今。岁暮三十裘，食口三百指。寒不缉江南之落毛，饥不拾狙公之橡子。”（《再和公择舅氏杂言》）。据《宋史·李常传》载，李常尝推友先己升迁，为官公正务实：如虽与王安石交好，但因青苗法有勒民出息的倾向而反对新法的施行，以致被贬通判滑州；再度被启用时认为法无新旧，便民者即为良法。科举取士建议分诗赋、经义为两科以各尽其材。知任齐州期间，捕盗颇有智谋以安民。司马光对质问任用李常为吏部尚书之人言：“用常主邦计，则人知朝廷不急于征利，聚敛少息矣”，可见李常在时人眼里非征利之人。元丰六年召还之时，“士论莫不喜其复用^①”。舅父李常的人格与行为影响和激励着山谷，山谷在得邑太和后与舅父邂逅于皖，二人对榻夜语，山谷满怀深情的写道：

鹄白不以乌，兰香端为谁。外家秉明德，晚与世参差。
乖离岁十二，会面卒卒期。何言濡丘底，玉稻同一炊。
沧江渺无津，同济共安危。田海非不广，舅甥自相知。
孔鸾在榛梅，鹤鹑亦一枝。千里同明月，相期不磷缁。
少小长母家，拊怜辈诸童。食贫走八方，略已一老翁。
不能成宅相，颇似舅固穷。何以报嘉德，取琴作南风。
……解衣卧相语，涛波夜掀床。十年身百忧，险阻心已降。
涉旬风更雨，宿昔烛生光。衾裯无端冷，明月一船霜。
亲依为日浅，爱不舍我眠。教我如牧羊，更著后者鞭。
得邑迹梅岭，开花向春妍。碌碌幸苟免，称觞大人前。

——《庭坚得邑太和六舅按节出同安邂逅于皖公溪口风雨阻留十日对榻夜语因咏谁知风雨夜复此对床眠别后更觉斯言可念列置十字字为八句寄呈十首》

^① 《钦定四库全书》集部《苏魏公文集》卷五十五《龙图阁直学士知成都府李公墓志铭》

“千里同明月，相期不磷缁”表明甥舅二人相知相期与相互砥砺，而“教我如牧羊，更著后者鞭。”与另一首诗中的“辕驹蒙推挽，官次奉丹铅。”都说明舅父在仕途上对山谷的提携和推勉，史容注释中有：“山谷除校书郎，时孙莘老、李公择皆在朝，故最先诸公收召，信推挽之力也^①”亦因舅父李公择^②的称扬，山谷结识了一生重要的两位人物：第一任岳父孙觉与师友苏轼。因此，元祐五年，李公择去世之时，山谷哀伤不已“今天丧我，舅氏倾覆，谁明我心，以血继哭。平生经过，为我举觞。沃酒棺前，割我肺肠^③。”一年后，兄长大临、山谷与弟叔达曾往祭舅墓，哀哭怀念^④。建中靖国元年，山谷看到舅父遗墨时，感慨流涕，跋其书曰：“公择先生，疏通远大，君子也。往岁某尝学数年，虽以甥舅礼意见畜，出入闺闼无间，然自有物外相知之鉴。纵观其内行，冰清玉洁，视金珠如粪土，未始滞于一物。……观此遗墨，为之霅涕。”（《跋李公择书》）

黄庭坚年少时因从学舅父而识第一任岳父孙觉，孙觉对于山谷多方教导，“得闻言之要，启迪劝奖，使知向道之方者”（《黄氏二室墓志铭》）。据《宋史·孙觉传》载，孙觉（1028-1090），字莘老，高邮人，曾从胡瑗受学，是当时安定学派的重要人物，“（胡）瑗之弟子千数，……觉年最少，俨然居其间，众皆推服。”秦观在《孙莘老挽词四首》中言其讲学风采“月旦尝居第一评，立朝风采照公卿”（《淮海集》卷四十）。其所著《春秋经解》被晁公武认为“议论最精”（《宋元学案》卷一），可见孙觉的学问功底。而其从政时期的才能与品行，如对吕惠卿的人品识察、谏言皇帝不要骄慢臣子、对婚丧费用的纠偏、对不得已为盗之民的宽恕等，亦应秦观挽词中所言：“转守七州多异政，奉常处处有房祠”。《宋史·孙觉传》评其为“有德量”，原因是孙觉早与王安石交好，但因政见不同而屡被王安石贬谪，后来王安石退居钟山，孙觉前往探望，“为从容累夕；迨其死，又

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京:中华书局，2003:1305.

^②李公择所抚育的侄男，李布之子李秉彝（字德叟）的儿子李彤、李彭，也为黄庭坚的文学传承与影响发挥重要作用，如李彤修订《豫章集》，李彭曾相期师友，振兴山谷诗学，为江西诗派中坚之一。

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:577-578.

^④《题舅氏李公择墓柱》：“元祐六年十二月壬申，甥黄大临来祭墓下。厥甲戌，庭坚、叔达乃克来哭。呜呼，清明岂弟（悌），友安乡党。正色立朝，谓笃不忘，而陆沉如此，呜呼，谁其似之！”见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:587.

作文以誅，谈者称之。”其友情与政见剥离的态度与人格对山谷亦有深刻影响。孙觉在山谷的诗歌创作也多有指导。如山谷元丰初年，过下邳淮阴庙时曾作咏史诗《淮阴侯》而请教孙莘老，“莘老评其言太过，无含蓄。山谷然之，遂改今诗^①。”对比山谷前后两作，改前之诗确如莘老所评。莘老请庭坚试评李德叟诗作，庭坚所评之语“莘老大以为然^②。”范温《潜溪诗眼》^③中曾记孙莘老对黄庭坚学杜中“点悟”般的评点：

山谷尝言少时曾诵薛能诗云：“青春背我堂堂去，白发欺人故故生。”孙莘老问曰：“此何人诗？”对曰：“老杜。”莘老云：“杜诗不如此。”后山谷语传师云：“庭坚因莘老之言，遂晓老杜诗高雅大体。”

孙觉的品行操守、道德学问与对其的关爱指点，均使山谷深为敬仰且感恩不已，因此山谷在《祭外舅孙莘老文》中言“孝友蒸蒸，内行玉雪。律贪敦薄，无有玷缺。心醉六经，仕则面墙。……公侍母疾，结带三年。……我初知书，许以远器。馆我甥室，饮食教诲。道德文章，亲承讲画。有防有范，至今为则。”孙觉逝后，山谷常常怀之，曾在丁母忧期间，为一六岁童子取字“莘老”，因其“成诵六经如流，挑试无一不通者。爱其举止似孙莘老，因以莘老字之”（《书赠余莘老》）

二、青年时期的慕尚与交游

对青少年时期黄庭坚颇有影响的还有刘涣父子等人。黄庭坚叔母刘夫人（黄廉妻）为尚书屯田员外郎刘涣之女^④。黄坤尧《〈三刘家集〉与北宋的人文精神》

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M]. 北京:中华书局，2003:1601.

^②《评李德叟诗》：孙莘老尝以德叟诗一轴示予曰：“子试为我评之。”予对曰：“《再过普惠》、《七言石人道中表字韵》，国朝以来能者不过一二人而已。韩退之所谓‘横空蟠硬语，妥帖力排奭’，唯此诗足以当此语。昔尝见其汲汲浚源，今又见其金玉井干矣。”莘老大以为然。见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1614.

^③傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:38.

^④《叔父给事行状》：娶刘氏，尚书屯田员外郎致仕涣之女，封彭城县君，先公歿十年……刘夫人没后，家事尽付诸子，未尝知有无。旁无妾媵，寢室萧然，惟书册而已。见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:686-687.

①一文中，论述了刘涣（1000-1080）、刘恕（1032-1078）、刘羲仲（1059-1120）祖孙三代“洁廉不挠，冰清而玉刚^②”的人格、言行和事迹深受时人敬重，为宋代士风树立了良好的风范，认为刘氏三代守正不阿、知所进退等高尚品行成为建构北宋人文精神的一种象征。山谷与此三代人皆有交集，自少年时起即对刘涣抱有深深仰慕之情。刘涣，字凝之，筠州人，举进士，曾为颖上令。“以刚直不屈弃官，家于庐山之阳，时年五十。欧阳公为作庐山高^③。”山谷少时曾蒙其教“儿时拜公床，眼碧眉紫烟。”元丰三年（1080年）路过刘涣隐庐时再次作诗怀之：“今来扫门巷，竹间翁蛻蝉。”追怀中高扬其风节：“先生古人风，铁胆石肺肝。眼前不可意，壮日挂其冠。解衣庐君峰，洗耳瀑布源。雾豹藏文章，惊世时一斑。”历经二十余年的仕途坎坷，山谷愈觉其“众人初易之，久远乃见难。”（《过致政屯田刘公隐庐》）在刘凝之画像前，山谷敬拜而作《拜刘凝之画像》：“弃官清颖尾，买田落星湾。身在菰蒲中，名满天地间。谁能四十年，保此清静退。往来涧谷中，神光射牛背。”在《祭刘凝之文》中，山谷不仅洒泪祭拜，回顾少年承教“彼闻公之清风，亦何面以承唾。初不肖之及门，辈诸孙之孩孺。公慈祥而岂弟（恺悌），获闻教而侍坐”赞其为“智谋足以节困，刚毅足以行可，独清足以轨物，自胜足以立我。”在《跋欧阳文忠公庐山高^④诗》中，山谷更是高扬其品：“刘公中刚而外和，忍穷如铁石，其所不顾，万夫不能回其首也。……中朝士大夫读之，慨然欲税尘驾，少揖其清旷而无由^⑤”，而山谷评价首句几如后来山谷人生处事的准则之一。

刘恕(道原)为刘涣之子。博极群书，以史学擅名一代。曾参与编修《资治通鉴》，卒于元丰元年（1078年）九月。歿后以司马光《十国纪年》序为铭，翰林

①黄坤尧.<三刘家集>与北宋的人文精神[J].中国文化研究所学报, 2011(1):165-185.

②陈宏天,高秀芳(点校).苏辙集[M].北京:中华书局,1990:341.

③(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局 2003:49.

④王小兰. 欧阳修<庐山高>诗解疑[J].中华文史论丛,2016(4):123-142.该文认为:《庐山高》是欧阳修最为自矜的三首诗作之一。该诗以赠别刘涣为题,实则并非为“高”刘涣之“节”而作。刘涣深眷“苦空”之道,倔强有余但建树不足,其仕宦失意后的弃世退隐不可谓之“高节”。当刘涣致仕告归之际,“学士大夫争为咏叹以饯之”的热烈场景,为欧阳修借题起兴提供了良好的契机。《庐山高》一诗雄奇壮美的超逸诗情,既凝结着作者于“放逐流离”中难以释怀的不平之气,更彰显出欧阳修守“道”自励的人格魅力。

⑤(宋)黄庭坚著,屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海:上海远东出版社,2011:157-158.

学士范淳夫为墓碣文,使其名誉更为尊显。山谷应道原子刘羲仲之请,为其作《刘道原墓志铭》^①,铭中概括了刘道原的学术成就、为人清介守节、修身谨严等,表达了对刘道原才行之美的钦赞。“道原天机迅疾,览天下记籍,文无美恶,过目成诵。书契以来,治乱成败,人材之贤不肖,天文地理,氏族之所自出,口谈手画,贯穿百家之记,皆可覆而不谬。……平生著书五十四卷,皆有事实,不空言”。刘道原自负其才,不肯折节下人,尤其是为国之大计与大臣之节,不避豪贵面数人短长,甚至是器重他的王安石与陈堦公,因此仕途不顺,濒死不悔。刘道原著书中自讼平生二十失,十八弊,自攻其短,不舍秋毫,令山谷叹服不已。参之《宋史·刘恕传》所记求书若渴、博闻通史、贫介自守甚至有些执拗的性格:“求书不远数百里,身就之读且抄,殆忘寝食。偕司马光游万安山,道旁有碑,读之,乃五代列将,人所不知名者,恕能言其行事始终,归验旧史,信然。……家素贫,无以给旨甘,一毫不妄取于人。自洛南归,时方冬,无寒具。司马光遗以衣袜及故茵褥,辞不获,强受而别,行及颍,悉封还之。”令山谷赞其为:“其清近义,其勇近仁。”山谷对道原之子刘羲仲赞赏勉励有加:“昔壮舆之先君子道原,明习史事,撰《十国纪年》,自成一家。今壮舆富于春秋,笔端已有史氏风气,他日当以不朽之事相传也^②。”在《书刘壮舆漫浪图》中赞其为:“子刘子读书数千卷,无不贯穿,能不以博为美,而讨求其言之从来,不可谓漫。未见古人,如将不得见;既见古人,曰吾未能如古人也,不可谓浪。年未四十,而其学日夜进,不可谓翁^③。”虽然此数语针对“漫浪翁”三字而发,但从中可见出刘壮舆的读书强学,为山谷所激赏和叹勉。

山谷与刘道原弟弟刘道纯交谊颇深^④。元祐二年(1087年),在秘书省兼史局的山谷作诗送道纯,按东坡的《与鲜于子骏简》云:“故人刘格,字道纯,刘

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:152-154.

^②(宋)黄庭坚著,屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海:上海远东出版社,2011:40.

^③(宋)黄庭坚著,屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海:上海远东出版社,2011:73.

^④《过致政屯田刘公隐庐》中有诗句:“百楹书万卷,少子似翁贤。”题下史容注为:少子,谓道纯也。李常《尚书屯田员外郎致仕刘凝之府君墓志铭》中载:“子男曰恕,曰格(《星子县志》记为‘恪’),皆有学行,耿介不回如凝之”(曾枣庄、刘琳等主编《全宋文》成都:巴蜀书社,1993年,第36册,626页)见(宋)黄庭坚撰,(宋)任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003:1049-1051.

恕道原之亲弟。读书强记辩博，文词粲然可观。而立节强鲠，吏事亦健。君实颇知之，余人未识也。欲告子骏与一差遣，收置门下……敢保称职也。旦夕归南康军待阙。……某非私之也，为时惜才也^①。”不仅对刘道纯才学人品给予较高评价，亦可知此诗作于刘道纯赴南康军待任命之际。所以山谷在《送刘道纯》一诗中写道：“胸中峥嵘书万卷，簸弄日月江湖间。”并且写道山谷所敬重的道纯父亲“此时阿翁尚无恙，追琢秀句酬江山。堂堂今为蛻蝉去，五老偃蹇无往还。”赞叹道原之子的文史才华“子政诸儿喜文史，阿秤亦闻有笔端。”尾句中感慨自己不能挂冠而去，只因家贫“我今四壁恋微禄”。山谷曾与刘道纯偕游庐山，且醉眠于玉京山，夜起举烛题诗。诗作《往与道纯醉卧岚漪轩夜半取烛题壁间》：“北风吹倒落星寺，吾与伯伦俱醉眠。螟蛉蜾蠃但痴坐，夜寒南北斗垂天。”即记此事，可见二人的深厚情谊。元祐六年（1091年），山谷再经此地时，想起当年二人同游的场景，而此时刘道纯已去世，不禁伤感不已“将旦起坐，复得长句，忽忽就竹舆，不暇写。岁行一周，道纯已凋落，为之陨涕。”嘱咐超上人“刻石于吾二人醉处。它日有与予友及道纯好事者，尚徘徊碑侧^②。”

从黄庭坚现存作品中看，黄庭坚早年与黄几复交谊甚深。“满堂动色不入耳，四海知音能有几。惟予与汝交莫逆，心期那间千万里。”（《拟古乐府长相思寄黄几复》）。黄几复名介，豫章西山人，在英宗治平年间（1064-1067），二人多有唱和。如《用几复韵题伯氏思堂》、《至乐词寄黄几复》、《几复读庄子戏赠》、《读书呈几复二首》、《阻水戏呈几复二首》《漫书呈几复三首》、《留几复饮》、《再留几复饮》、《拟古乐府长相思寄黄几复》、《赠别几复》等。两人入仕之后，虽分离两地，但亦有往来唱和。如元丰二年有《寄耿令几复过新堂邑作乃几复旧治之地》，元丰五年有《几复寄槟榔且答诗劝予同种复次韵寄之》、《黄几复自海上寄惠金液三十两且曰惟有德之士宜享将以排荡阴邪守卫真火幸不以凡物畜之戏答》、《次韵几复答予所赠三物三首》。元丰八年还有著名的诗句“桃李春风一杯酒，江湖夜雨十年灯”（《寄黄几复》）。元祐二年有《次韵几复和

^①（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校：《苏轼文集》[M]，北京：中华书局，2016：1560。

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点：《黄庭坚诗集注》[M]，北京：中华书局，2003：1047。

答所寄》，黄几复逝于元祐三年，黄庭坚为其作墓志铭。从《黄几复墓志铭》^①中可以看出，黄几复深研庄、老之学早于当时士大夫且颇有心得，这也启迪并加深了生性淡泊且深喜林泉自由的黄庭坚对老庄思想的理解，不仅印证于诗文创作，也在其行为处事中有所体现。“方士大夫未知读庄、老时，几复数为余言：庄周虽名老氏训传，要为非得庄周，后世亦难趋入；其斩伐俗学，以尊黄帝、尧、舜、孔子，自扬雄不足以知之。”二人曾探讨《逍遥游》三字的深意，黄几复所解“游于世若是，唯体道者能之”，山谷多次沿用其意。诗作中庄语俯拾即是，沈作喆甚至认为“黄鲁直离《庄子》、《世说》一步不得^②。”早期诗文中如“委蛭甲而而去化，乘白云而上仙。因天倪而造适，观众妙之玄玄”（《寻梦篇》）。“蛭化抢榆枋，鹏化抟扶摇。大椿万岁寿，粪英不重朝。有待於无待，定非各逍遥。譬如宿舂粮，所诣岂得辽。漆园槁项翁，闻风独参寥。物情本不齐，显者桀与尧”（《几复读庄子戏赠》）。而黄几复对于学问之“吾安能希价于咸阳，而与稷下争辩哉！”与黄庭坚思想“君子未尝以世不用而废学问^③”深相契。

从以上可以看出，黄庭坚家族自分宁元吉以来，由乡绅之家逐渐变为书香耕读世家，以儒学文学相传，对青少年时期影响深远的父亲、叔父、舅父、岳父等，皆深研道德学问，或为官清廉公正，或隐居林泉淡泊自由；而其所交往的刘氏家族与黄几复，或气节学问立世，或深于庄老以为己之学。这些都在黄庭坚身上打下深刻的烙印。

第二节 自我理想人格的选择与追寻

在人格研究中，“自我”是人格结构的重要组成部分。虽然目前心理学界对自我概念的定义有所不同，但多数研究者认为自我即是个体对自己的主观知觉与判断，这种知觉和判断包括对自己的生理状态、人格、态度、社会角色、过去经验等方面的认知，是由一系列态度、信念和价值标准所组成的认知结构。自我概念

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:540-541.

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:79.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1297-1298.

的发展因素包括社会互动、内部因素和文化^①。上一节中从家族世系、家学渊源及青年交游等方面探讨山谷文化人格形成的外部因素，本节则主要基于山谷的性格特质、仕宦经历、社会氛围等角度来考察山谷对自我理想人格的选择与追寻。

一、轻外物而内自重的性格

山谷自幼年时期起，就表现出淡泊名利、追求自由、独立深思的性格特征。世传山谷七岁便写出颇具看淡功名色彩的《牧童诗》：“骑牛远远过前村，吹笛风斜隔垄闻。多少长安名利客，机关用尽不如君。”八岁作《送人赴举》：“青衫乌帽芦花鞭，送君归去明主前。若问旧时黄庭坚，谪在人间今八年^②”。其少年时期诗作较多的是对叔父台源先生隐逸生活的赞叹与向往，并自诩为“清风客^③”。山谷还于早年诗作中塑造了渔父形象，隐含着自己对自由闲适生活的向往与渴慕：“渔收亥日妻到市，醉卧水痕船信风。四海租庸人草草，太平长在碧波中。”（《古渔》）“天寒两岸识渔火，日落几家收钓筒。不困田租与王役，一船妻子乐无穷。”（《渔父》二首）

早期诗文中亦反映出山谷性情的另一面：独立深思。如《众人观俳优》：

众人观俳优，诚有可笑时。侏儒笑人後，所笑动未知。

非桀是尧舜，诸生同一词。不能解其会，何笑侏儒为。

桓公方读书，轮扁释斧凿。借问作书人，已归蒿里宅。

至精固不传，所说乃糟粕。使道如怀珍，分我贍人贫。

俳优，作为古代以乐舞谐戏的艺人，其艺术表演本身即是取悦于人。山谷在此文中没有勾勒观戏场景的热闹与表演的细节，而是深思众人笑俳优——俳优是否也在背后笑众人？究竟谁更可笑？人们对桀与尧舜未经深思的异口同声的好恶之评，是否可笑？经典亦如此，真正的精义是否可传？……透过此诗，我们仿佛看到众人观看俳优演出的热闹之中，山谷冷静的目光，深思独立的性格。这种

^①郭永玉主编.人格研究[M].上海:华东师范大学出版社,2015:384-394.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1.

^③郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:17.

性格也使山谷在治学与仕宦中能够保持自我独立的精神，如亲炙师友苏轼仍能保持和发展自我的诗文风格，党争中的超然独立与理性客观等。

山谷之淡泊自由、独立深思绝非局囿于日常琐事，即使面对决定人生命运走向之时，依然能淡定自若。例如在科举考试的发榜时刻。科举制度滥觞于隋唐，成熟于宋代。宋廷以考试选拔人才，不论出身门第，经由科举考试大多可以晋升为官宦，这样的社会制度逐渐演变为所谓的科举社会。然而庞大的士人队伍壅塞于科举的独木桥，只有少数人能功成名就。田况（1005-1063）《儒林公义》卷上记录了科举及第后在社会引起的巨大荣耀：“太宗临轩放榜，三五名以前，皆出贰郡符，迁擢荣速陈。尧叟、王曾初中第，即登朝领太史之职，赐以朱戟。尔后状元登第者，不十余年皆望柄用，人亦以是为常，谓固得之也。每殿庭牖传第一，则公卿以下，无不耸观，虽至尊亦注视焉。自崇政殿出东华门，传呼甚宠。观者拥塞通衢，人摩肩不可过，锦鞞绣毂，角逐争先，至有登屋而下瞰者，士庶倾羨，讙动都邑。洛阳人尹洙意气横蹠，好辩人也，尝曰：‘状元登第，虽将兵数十万，恢复幽蓟，逐强敌于穷漠，凯歌劳还，献捷太庙，其荣亦不可及也。’”登第之荣耀不仅朝野注目，就连收复幽蓟之失地，其战绩都比不上士人心中状元的辉煌，虽有夸饰，足见人心所向。有巨大的荣耀就会有巨大的失落。落第者之失意痛楚，从上文中李廌母亲死因即可推知。但黄庭坚在这一科举发榜的关键时刻却表现出惊人的淡定。宋代笔记《孙公谈圃》中曾记载道：

黄鲁直得洪州解头，赴省试，公与乔希圣数人待榜，相传鲁直为省元，同舍置酒。有仆自门被发大呼而入，举三指，问之，乃公与同舍三人，鲁直不与。坐上数人皆散去，至有流涕者，鲁直饮酒自若，饮酒罢，与公同看榜，不少见于颜色。公尝为其妇翁孙莘老言，甚重之。后妻死，作发愿文，绝嗜欲，不御酒肉，至黔州命下，亦不少动。公在归州日，见其容貌愈光泽。留县所累年，有见者无异仕宦。时议者疑鲁直其德性殆夙成，非学而能之。^①

该条内容颇为生动地记载了当时的情形，“有仆自门被发大呼而入，举三指”，可见当时激动人心的情形，公布结果后，有当即离坐或落涕者，只有山谷饮酒如

^①（宋）孙升：《孙公谈圃》[M]，北京：中华书局，1991：19-20。

常（山谷当时被传为省元结果未中，且治平三年山谷乡试时为第一），而且即使未能中第，依然陪登第友人同去看榜而不动声色。后遭遇丧妻与贬谪，外人看来未见其情绪巨大起伏变化，可见其心志坚定与淡然，非常人所能为之。甚至在山谷贬谪晚年，居住于宜州城南小楼之上，夏日极热，挥汗如雨，“深念夜中不可卧也^①”，雨天则“上雨傍风，无有盖障”，而且是市井繁杂之地“市声喧愤，人以为不堪其忧”，但山谷依然能自我宽慰“余以为家本农耕，使不从进士，则田中庐舍如是，又可不堪其忧邪？”于是“既设卧榻，焚香而坐”，在街巷吆喝叫卖声中，名满天下的山谷以简易的鸡毛笔在此处书写诗卷以赠友人，“与西邻屠牛之机相直，为资深书此卷，实用三钱买鸡毛笔书^②”。距离山谷逝去不足四月的时间，在寄给亲友的信中，山谷依然不忘叮咛晚辈要“当入学舍，不以游戏费日……惟以日新惟念^③。”

黄庭坚的此种性格，苏轼可谓知之甚深。神宗熙宁五年（1072），当时二人虽未曾谋面，苏轼初读黄庭坚诗作，“耸然异之，以为非今世之人也”。认为：“此人如精金美玉，……然观其文以求其为人，必轻外物而自重者，今之君子莫能用也^④。”苏轼赞赏其文，但亦见出庭坚的性格“轻外物而自重”，很有可能是“今之莫能用”的人生际遇。“轻”与“重”之别可见山谷的人生倾向。看轻外在世俗功名，而重视内心道德修养与独立精神。苏轼再次在李公择处读到黄庭坚诗作时，超逸绝俗的诗风与诗风反映的人格，使苏轼再次评价其为：“超逸绝尘，独立万物之表，驭风骑气，以与造物者游，非独今世之君子所不能用^⑤”。少喜读《庄子》的苏轼，以庄子塑造的艺术与人格境界来概括黄庭坚的为文为人与处世。《庄子》文中有：“举世誉之而不加劝，举世而非之而不加沮，定乎内外之分，辩乎荣辱之境，斯已矣。彼其于世，未数数然也。虽然，犹有未树也。夫列子御风而行，泠然善也，旬有五日而后反。彼于致福者，未数数然也。此虽免乎行，犹有所待

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1287.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1265.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1305.

^④（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016:1531-1532.

^⑤（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京：中华书局，2016:1532.

者也。若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉^①？”再一次突出了山谷不汲汲于世俗功名利禄的寻求，而是追求内在超越的人格特质，山谷一生之行持也的确印证了东坡的评语。

二、道家思想的深刻影响

葛兆光先生认为：“《老子》思考的中心是通过宇宙之道的体验，追寻对天道、世道、人道的全面而终极的理解，《庄子》更偏向对于‘人’的内在精神超越与自由境界的探寻^②”。本节主要论述老子与庄子思想对山谷的影响，尤其是庄子思想，其美学意味最为浓厚，山谷青少年时期就深受其思想的濡染。这与其颇具隐士风范的叔父黄襄生活方式的影响、好友黄几复对老庄思想学理上的交流探讨，以及自身淡泊与追求自由的性格有一定关系。如在祭祀悼念的清明节，山谷反思人生贤愚千载之名与现实生活的选择：“佳节清明桃李笑，野田荒垅只生愁。雷惊天地龙蛇螫，雨足郊原草木柔。人乞祭余骄妾妇，士甘焚死不公侯。贤愚千载知谁是，满眼蓬蒿共一丘^③。”诗中以清明扫墓为契机，用一组为人熟知的典故：齐人食祭肉而骄慢妻妾，与介之推宁死不受封爵形成强烈对比，低贱与高尚、庸人与节士千载之后都是蓬蒿之地。此诗显然受到庄子齐物论思想的影响。“古来志士愿不辱，少在朝廷多在山。寄食生涯无定止，此心长到白云间”（《睡起》）。林泉归隐之梦亦是时时萦绕于山谷心中。山谷任北京国子监教授期间，曾写过《庄子内篇论》，分析《庄子》内书七篇的创作原因，并感叹庄周赏音者颇少。山谷最初的诗集也仿造《庄子》分为内外篇：“山谷尝仿《庄子》，分其诗文为内、外篇，此盖内篇也。晚年精妙之极，具于此矣^④”，但在内容分类方面与《庄子》内外篇有别，以合儒家思想为内篇：“因欲取所作诗文为《内篇》，其不合周孔者为《外篇》”（《题王子飞所编文后》）。山谷曾为《老子》中的一章做过逐

^①陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京：中华书局,2009:18-22.

^②葛兆光著.中国思想史（第一卷）[M].上海：复旦大学出版社,2001:112.

^③（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京：中华书局,2003:758.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1783.

句注释^①，虽语言较精简，但依然可以看出其对老子思想的个人体会及研究意识。山谷在贬谪戎州时曾名己所居室为“槁木寮”^②，取自《庄子·齐物论》中“形固可使如槁木，而心固可使如死灰乎”^③？”

白政民在《论黄庭坚的道家思想及道家思想对其诗风的影响》^④一文中概括到：“黄庭坚受道家思想影响，在人生观、思维方式及处世态度上表现出：看轻仕宦、安时自适；身在廊庙，心慕林泉；虚心观物，不著是非；清心寡欲，胸怀豁达。在此思想影响下，其诗风具有浓厚的道家色彩，并深得陶诗之风味，追求艺术上的“全”，并显出超拔的理趣，不同凡响”。的确，山谷一生行持之中所表现的不汲汲于功名富贵、独立脱俗，地方任上简静平易的政治理念，门派党争中的不执于一端，贬谪得失忧戚不显于外、随缘自适、淡然超俗，都显然与道家思想的影响有关。而且山谷心中始终深深向往栖隐江湖林泉。南宋著名诗评家敖陶孙在《敖器之诗评》^⑤中评价山谷为：“山谷如陶宏景祇诏入宫，析里谈玄，而松风之梦故在”。例如，含有归隐意蕴的“渔父”意象在山谷诗文中就曾多次出现。山谷笔下的“渔父”，融合《庄子》中“渔父”视生命本身的意义高于社会价值、远离纷争、遗世独立、全身避祸、归隐江湖的意蕴，以及《楚辞》中“渔父”峻洁的人格、不随波逐流的清醒，还有禅宗“渔父”明心证悟的自况^⑥。山谷诗文中“鸥”鸟一词更是频繁出现，据初步统计，仅含有江湖归隐意蕴的“鸥”鸟就有诗词近 40 首。简单列表如下：

关于“鸥”鸟意象（含江湖归隐意蕴）的统计

备注：1、（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注 [M].北京：中华书局，2003.表格中简称《诗集注》

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1620-1621.

^②“元符三年三月，戎州无等院涪翁借地所筑槁木庵中书。”见郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:915.

^③陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京：中华书局,2009:39.

^④白政民.论黄庭坚的道家思想及道家思想对其诗风的影响[J].西北大学学报,1996(4):4-7.

^⑤程兆胤录，敖陶孙撰.诗评[M].北京:中华书局,1985:1.

^⑥此论主要参考伍晓蔓，周裕锴.唱道与乐情-宋代禅宗渔父词研究[M].北京：中国社会科学出版社,2014:141-178.

2、马兴荣，祝振玉校注.山谷词校注[M].上海：上海古籍出版社,2011.表格中简称《词校注》

序号	创作时间	诗文题目及诗句摘选	诗文出处
1	嘉祐六年 (1061)	《清江引》： 江鸥摇荡荻花秋，八十渔翁百不忧。	《诗集注》 748 页
2	熙宁元年 (1068)	《观化十五首》： 安得酒船三万斛，棹歌长入白鸥群。	《诗集注》 1645 页
3	熙宁三年 (1070)	《漫尉》：往在江湖南，渔樵乃其师。腰斧入白云，挥车棹清溪。虎豹不乱行，鸥鸟相与嬉。	《诗集注》 1537 页
4	熙宁三年 (1070)	《寄别说道》： 回望江城见归鸟，乱鸣双橹散轻鸥。	《诗集注》 1639 页
5	熙宁四年 (1071)	《舟子》： 平生未识州县路，鸥鸟蒹葭成四邻。	《诗集注》 1535 页
6	熙宁七年 (1074)	《送吴彦归番阳》： 野鹤被笼樊，江鸥恋菰蒋。本来丘壑姿，不著刍豢养。	《诗集注》 804 页
7	熙宁八年 (1075)	《和世弼中秋月咏怀》： 我於人间触事懒，身世江湖一白鸥。	《诗集注》 1575 页
8	元丰元年 (1078)	《和答郭监簿咏雪》： 觉来幽鸟语声乐，疑在白鸥寒苇中。	《诗集注》 1721 页
9	元丰元年 (1078)	《次韵师厚病间十首》： 封侯谢骨相，使鬼无金钱。梦作白鸥去，江湖水黏天。	《诗集注》 850 页
10	元丰元年 (1078)	《戏答李子真河上见招来诗颇夸河上风物聊以当嘲云》：浑浑旧水无新意，漫漫黄尘浣白鸥。 安得江湖忽当眼，卧听禽语信船流。	《诗集注》 815 页
11	元丰二年 (1079)	《赠赵言》： 我有江南黄篾舫，与翁长入白鸥群。	《诗集注》 970-972 页
12	元丰三年 (1080)	《次韵公择舅》： 昨梦黄粱半熟，立谈白璧一双。 惊鹿要须野草，鸣鸥本愿秋江。	《诗集注》 60 页
13	元丰三年 (1080)	《次盱眙同前韵》： 去此二十年，持家西过宋。起予者白鸥，归兴岌飞动。	《诗集注》 1005 页
14	元丰三年 (1080)	《十月十三日泊舟白沙江口》： 平生濯缨心，鸥鸟共忘年。风吹落尘网，岁星奔回旋。	《诗集注》 1007 页
15	元丰四年 (1081)	《演雅》： 江南野水碧于天，中有白鸥闲似我。	《诗集注》 68 页
16	元丰四年 (1081)	《出迎使客质明放船自瓦窑归》： 楼阁人家卷帘幕，菰蒲鸥鸟乐湾洄。 惜无陶谢挥斤手，诗句纵横付酒杯。	《诗集注》 1093 页

17	元丰五年 (1082)	《登快阁》： 万里归船弄长笛，此心吾与白鸥盟。	《诗集注》 1144 页
18	元丰五年 (1082)	《奉送时中摄东曹狱掾》： 安得归舟载月明，鸬鹚白鸥为友生。 一身不是百年物，五湖无边万里行。	《诗集注》 1174 页
19	元丰五年 (1082)	《送权郡孙承议归宜春》： 虚舟无事鸥与游，良贾深藏客争席。 诸公鞭朴立威名，公独爱民如父兄。	《诗集注》 1613 页
20	元丰六年 (1083)	《题海首座壁》：骑虎度诸岭，入鸥同一波。	《诗集注》 1248 页
21	元丰六年 (1083)	《宫亭湖》： 雄鸭去随鸥鸟飞，老巫莫歌望翁归。	《诗集注》 1251 页
22	元丰七年 (1084)	《放言十首》： 晴空不成雨，远岫行归休。何疑陶渊明，一去如惊鸥。	《诗集注》 1282 页
23	元丰八年 (1085)	《和答莘老见赠》： 三生石上梦，记是复疑不。隐几付天籁，阅人如海鸥。	《诗集注》 1296 页
24	元祐时期 (1087-10 93)	《题宗室大年画二首》： 水色烟光上下寒，忘机鸥鸟恣飞还。 年来频作江湖梦，对此身疑在故山。	《诗集注》 1463 页
25	元祐二年 (1087)	《奉同子瞻韵寄定国》： 王孙醉短舞，罗袜步微澜。老骥心虽在，白鸥盟已寒。	《诗集注》 278 页
26	元祐三年 (1088)	《次韵子瞻以红带寄王宣义》： 沧江鸥鹭野心性，阴壑虎豹雄牙须。	《诗集注》 342 页
27	元祐三年 (1088)	《呈外舅孙莘老二首》： 九陌黄尘乌帽底，五湖春水白鸥前。 扁舟不为鲈鱼去，收取声名四十年。	《诗集注》 365 页
28	元祐四年 (1089)	《题李十八知常轩》： 无心海燕窥金屋，有意江鸥傍草堂。 惊破南柯少时梦，新晴鼓角报斜阳。	《诗集注》 1377 页
29	元符三年 (1100)	《病起荆江亭即事十首》： 近人积水无鸥鹭，时有归牛浮鼻过。	《诗集注》 515 页
30	元符三年 (1100)	《次韵杨明叔见钱十首》：恨此虚名在，未脱世纠缠。 梦作白鸥去，江南水如天。	《诗集注》 502 页
31	建中靖国 元年 (1101)	《鹊桥仙》（次东坡七夕韵） 野麋丰草，江鸥远水，老去惟便疏放。 百钱端欲问君平，早晚具、归田小舫。	《词校注》 134 页
32	建中靖国 元年 (1101)	《罢姑熟寄元明用觞字韵》： 追随富贵劳牵尾，准拟田园略滥觞。 本与江鸥成保社，聊随海燕度炎凉。	《诗集注》 597 页
33	崇宁元年 (1102)	《虞美人》（至当涂呈郭功甫）： 平生本爱江湖住。鸥鹭无人处。	《词校注》 124 页

34	崇宁二年 (1103)	《次韵向和卿行松滋县与邹天锡夜语南极亭二首》：冲风冲雨走七县，唯有白鸥盟未寒。 坐中更得江南客，开尽南窗借月看。	《诗集注》 582 页
----	----------------	---	----------------

杜甫诗中也有较多的“鸥”鸟意象，据兰香梅统计约有 40 余处^①，展现了杜甫江湖之志，个体意识与独立人格。山谷则借笔下的“鸥”鸟，展现自己更为浓烈的归隐情怀，认为：“平生濯缨心”（《十月十三日泊舟白沙江口》）、“平生本爱江湖住”（《虞美人》），愿“归舟载月明，鸬鹚白鸥为友生”（《奉送时中摄东曹掾》），愿与白鸥相戏、为友，更与“鸥”鸟定下江湖归隐的盟约：“万里归船弄长笛，此心吾与白鸥盟”（《登快阁》），可惜仕宦养家之责，使江湖归隐之约无法实现“白鸥盟已寒”（《奉同子瞻韵寄定国》）。一些诗句中，山谷甚至自比作悠闲自由的鸥鸟，“江南野水碧于天，中有白鸥闲似我”（《演雅》），“我於人间触事懒，身世江湖一白鸥”（《和世弼中秋月咏怀》），无法实现江湖归隐使山谷在梦中化作“鸥鸟”：“梦作白鸥去，江南水如天”（《次韵杨明叔见钱十首》）。

在山谷的诗文中“鸥”鸟一语，历来注者多以《列子·黄帝》章来释意。“海上之人有好沔鸟者，每旦之海上，从沔鸟游，沔鸟之至者百住而不止。其父曰：‘吾闻沔鸟皆从汝游，汝取来，吾玩之。’明日之海上，沔鸟舞而不下也^②。”沔鸟即鸥鸟，海上之人以无机心待鸥，鸥数百相就。海上之人一旦有捕鸥之意，鸥即飞舞不下。“鸥鸟”意象在发展中逐渐成为超逸出世、退隐江湖的象征。山谷诗文中的“鸥鸟”几无杜甫诗中“白鸥没浩荡，万里谁能驯”（《奉赠韦左丞丈二十二韵》）的自由不羁，也很少有“飘飘何所似，天地一沙鸥”（《旅夜抒怀》）的漂泊自由，山谷诗文中“鸥”鸟意象展示更多的是其性情与追求：与江湖自然合而为一、不愿囚困于浊世名利的争斗束缚、渴望归隐、高标远韵、淡泊自由、逍遥旷达的人格与向往。

老庄之语在山谷诗文中随处可见。宋人沈作喆《寓简》卷八就曾言：“黄鲁直离《庄子》、《世说》一步不得”，虽有夸张成分，但亦可说明情况。南宋林希逸《读黄诗》中言：“我生所敬涪江翁，知翁不独哦诗工。逍遥颇学漆园吏，

^①兰香梅.漂泊与自由-杜甫诗中鸥的意象[J].杜甫研究学刊,1998(1).

^②(晋)张湛注,(唐)卢重玄解,(唐)殷敬顺,(宋)陈景元释文,陈明校点.列子[M].上海:上海古籍出版社,2014:57.

下笔纵横法略同”（《竹溪十一稿》）。不仅诗文语言、意象境界、思想内容、创作方法、艺术理论，均可见出山谷受老庄思想的深刻影响。如《寺斋睡起二首》（选其一）：

小黠大痴螳捕蝉，有余不足夔怜蚘。

退食归来北窗梦，一江风月趁渔船。

这首诗作于元祐四年，是山谷馆阁盛时，也是深陷党争漩涡与母染沉疴交加之时。诗作由庄子的两个寓言生发诗议，是典型的宋诗风格，作者不愿参与党争派斗“小黠大痴螳捕蝉，有余不足夔怜蚘”，典用《庄子·山木》：庄周睹一异鹊，执弹而留之。“睹一蝉，方得美荫而忘其身，螳螂执翳而搏之，见得而忘其形。异鹊从而利之，见利而忘其真。庄周怵然曰：‘噫！物固相累，二类相召也！’捐弹而反走^①。”这是有名的典故“螳螂捕蝉，黄雀在后”，蝉得美荫是“痴”，螳螂捕之是“黠”，与捕螳螂的鹊相比较，螳螂捕蝉则又转成“痴”，与人相比，鹊捕螳螂又成“大痴”，因而，所谓“小黠”实乃“大痴”，自以为狡黠而去加害对方，却为另一方所害就成为“大痴”。因之，庄子惊呼“物固相类，二类相召也！”物类自相召害，都因各自贪图所致！“有余不足夔怜蚘”典故出《庄子·秋水》：“夔怜蚘，蚘怜蛇，蛇怜风，风怜目，目怜心^②。”夔，独脚兽。蚘，多足虫。夔用一足行动，自以为有余，可怜蚘多足无用，此“怜”乃可怜。蚘以多足行，自以为不如蛇的无足，蛇又自以为不及风的无形，此二“怜”却又是企慕。“怜”兼两个义项，自以为“有余”时，是可怜对方；自以为不足时，乃企慕对方，正所谓智愚之相角逐也。人间的巧诈相倾、智愚相角，与这数虫何异！得失安在哉！山谷明彻庄寓，欲摆脱羁绊，“退食归来北窗梦，一江风月趁渔船。”抛却政治斗争的倾轧攻伐，归卧自己的“北窗”，做自家“羲皇上人”美“梦”，“趁渔船”而畅览“一江风月”。

山谷常以“三月聚粮，可至千里^③”，勉励后学积学累德，不断勤修精进。并且勉励从学者不断开创自新，摆脱绳墨以求大境界：“所寄《释权》一篇，词笔

^①陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京：中华书局,2009:560-563.

^②陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京：中华书局,2009:462.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:607.

纵横，极见日新之效。更须治经，深其渊源，乃可到古人耳。……至于推之使高如泰山之崇崛，如垂天之云，作之使雄壮，如沧江八月之涛，海运吞舟之鱼，又不可守绳墨令俭陋也^①。”此段文字显然脱胎于《庄子·逍遥游》：“北冥有鱼，其名为鲲。鲲之大，不知其几千里也。化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知其几千里也；怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥^②。”山谷以庄子大美境界激励外甥洪驹父不要为文学体例所束缚，要了悟艺术之美中有能突破时空界限、自由无碍、壮观而逍遥的境界，并努力达到此高度。

《庄子》中一些富有启发性的寓言故事，如“痾偻承蜩”、“梓庆为鐻”、“呆若木鸡”等，山谷也常用于诗文创作和艺术理论阐发。表达出山谷对艺术穷巧极功的奋力追求，也展现出艺术创作状态中，创作主体的高度凝神与专一，心灵不受任何外界名利人我的干扰，从“心斋”进入“无待”的境界，物我自然相应合，以艺进道，达到近乎自然而又神妙的境界，才会有鬼斧神工的艺术成就。“志道斯近神，庄生说承蜩”（《赠陈公益》），在《题杨道孚画竹》中，山谷同东坡一样认为“成竹于胸中，则笔墨与物俱化”，并引庄周之语以证之“盖庖丁之解牛，梓庆之削鐻，与清明在躬，志气如神者同一枢纽，不容一物于其中，然后能妙^③”。在另一篇评论墨竹的序文中，山谷将“道”与“艺”合至“妙于笔、妙于心”之高境。

墨竹生于近世，不知其所师承。初，吴道子作画，超其师杨惠之。于山川崖谷，远近形势，虎豹蛇龙，至于虫蛾草木之四时，日月列星风雨水火雷霆之神物，军陈战斗斩馘奔北之象，运笔作拳，不加丹青，已极形似。故世之精识博物之士，多藏吴生墨本，至俗子，乃炫丹青耳。意墨竹之师，近出于此。

往时天章阁待制燕肃，始作生竹，超然免于流俗。近世集贤校理文同，遂能极其变态，其笔墨之运，疑鬼神也。韩退之论张长史喜草书，不治他技。所遇于世，存亡得丧，亡聊不平，有动于心，必发于书；所观于物，千变万化，可喜可愕，必寓于书。故张之书，不可端倪，以此终其身而名后世。与可之于竹，殆由张之于书也。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:733.

^②陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京:中华书局,2009:3-4.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1593.

嘉州石洞讲师道臻，刻意尚行，欲自振于浑浊之波，故以墨竹自名。然臻过与可之门而不入其室，何也？夫吴生之超其师，得之于心也，故无不妙；张长史之不治他技，用智不分也，故能入于神。夫心能不牵于外物，则其天守全，万物森然出于一镜，岂待含墨吮笔槃礴而后为之哉！故余谓臻：欲得妙于笔，当得妙于心。臻问心之妙，而余不能言。有师范道人出于成都六祖，臻可持此往问之。

——《道臻师画墨竹序》

这篇关于墨竹画的序文，可从形与神、庄与禅、艺术传承与创新等多重角度进行论证。笔者主要关注此序文中山谷将《庄子》“用志不分，乃凝于神”的境界用于评论艺术主体创作状态。此文借鉴韩愈《送高闲上人序》强烈情感灌注的艺术手法，将庄子的“得之于手而应于心”，在书与画、道与艺中进一步阐发，吸纳佛禅智慧，将艺术创作过程中的凝神与自由、生命勃发而性情艺术之真，以传神之笔激扬而出，可见山谷对道艺并进、以艺进道的理论洞见。

从另一个角度来看，这篇序文亦可见出山谷对技道并进、以艺进道、以艺证道的过程的概括。在不断的读书累学践行磨砺之后，艺技臻于熟境，而内心虚静，天地之大、万物之多都忘乎身外，世界唯一剩下的便是所有高度凝神致一的艺术创作，此时将心与艺合一，心与手合一，三者合为一体，达到用志不分，乃凝于神，从而臻于艺术高妙之境界，这亦是审美人生的至高境界。山谷亦曾达此高境。为达此境界，山谷在诗艺的学习与提升过程中的勤苦与努力是有目共睹的，南宋刘克庄（1187-1269）就曾评其为：“会粹百家句律之长，穷极历代体制之变，鬼口笔，穿异穴闻，作为古律，自成一家，虽只字半句不轻出，遂为本朝诗家宗祖^①。”许尹认为杜甫之诗出入古今、衣披天下，能够接续这种诗坛之盛的惟有山谷，“宋兴二百年，文章之盛追还三代，而以诗名世者，豫章黄庭坚鲁直。……其用事深密、杂以儒佛，虞初稗官之说，隳永鸿宝之书，牢笼渔猎，取诸左右^②。”严羽评价有宋诗人中认为山谷：“用功，尤为深刻^③”，朱熹赞叹山谷写诗功夫道：“精

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:160.

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:70.

^③（宋）严羽著，胡才甫笺注.[M].杭州：浙江古籍出版社,2014:26.

绝，知他是用多少功夫^①”。山谷在诗文创作盛期也颇具“不治他技”的状态与境界，如秦少章请教山谷议论文字时，山谷复信中答道：“庭坚心醉于诗与楚辞，似若有得，然终在古人后。至于议论文字，今日乃当付之少游及晁张无己^②。”在《退听序》中山谷有：“诗非苦思不可为^③。”山谷在诗文创作中摹写的极致与构思的劳神费心，连苏轼都感叹：“黄九怎得不穷^④？”山谷元祐之后因病痛、丁忧、文字之祸很少作诗，转而在书法领域更加精进。其技道并进、以艺进道、以艺证道之精神在书写中继续发扬。在《跋与张载熙书卷尾》中写道：“古人学书不尽临摹，张古人书于壁间，观之入神，则下笔时随人意。学字既成，且养于心中，无俗气，然后可以作示人，为楷式。凡作字须熟观魏晋人书，会之于心，自得古人笔法也^⑤。”在书艺的精进中，不计较笔之好坏（时或使用三钱鸡毛笔），环境之俗杂（西邻屠户），反复观摩真迹墨本：“余极喜颜鲁公书，时时意想为之，笔下似有风气^⑥”；“扶藜上读中兴碑。平生半世看墨本，摩挲石刻鬓成丝。”（《书摩崖碑后》），见到一些真迹墨本后感涕流泪“余观颜尚书死李希烈时壁间所题字，泫然流涕^⑦”，甚至在眼花耳热醉酒后，草书数行，竟然“耳目聪明^⑧”。终于在元符三年二月“耳热眼花，忽然龙蛇入笔，学书四十年，今名所谓鳌山悟道书也^⑨”。徐复观在《中国艺术精神》中分析山谷的“命物以意审”中谈到：“命物以意审的进一步意义，是不停顿在物的表象上，而要由表象深入进去，以把握住他的生命、骨髓、精神，再顺着它的生命、骨髓、精神，以把握住外相，即形神相融的情态^⑩。”山谷在这种诗书的不断提升过程中，获得自得、自适、自彰、自明¹¹、自证，用艺术构建审美人生，安顿生命与内在超越，从而能外在随缘任运，而内在不断

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:126.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:624.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1753.

^④“山谷有茶诗押肠字韵，和者已数四，而山谷最后有‘曲几团蒲听煮汤，煎成车声入羊肠’之句。东坡云：‘黄九怎得不穷’故晁无咎复和云‘车声出鼎细九盘，如此佳句谁能识’”《王直方诗话》，见傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:26.

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1270.

^⑥（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海：上海远东出版社,2011:172.

^⑦（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海：上海远东出版社,2011:150.

^⑧郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:1271.

^⑨（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海：上海远东出版社,2011:185.

^⑩徐复观著.中国艺术精神[M].上海：华东师范大学出版社,2001:230.

¹¹ 此段论语主要参考胡晓明著.中国诗学之精神[M].南昌：江西人民出版社,1991:256-276.

勉励生命与现实人生。

山谷也喜用道家用语评人。如常称东坡为“谪仙人”，如“人间化鹤三千岁，海上看羊十九年。还作遨头惊俗眼，风流文物属苏仙^①。”在《题东坡书道术后》评其为：“东坡平生好道术，……谈道之篇传世欲数百千字，皆能书其所欲言，文章皆雄奇卓越，非人间语。尝有海上道人评东坡真蓬莱瀛洲方丈谪仙人也^②。”寥寥几笔，就将东坡雄奇的文章、飘逸潇洒的人格风采，以及学道的自如勾勒出来。在《跋相鹤经》中言：“王充道得《相鹤经》，飘飘然有乘风御气于天地间之意……然今日充道卧白云、享天爵，已蒙道渊之力多矣。”语言与境界可谓得道家精髓。

虽然山谷“无山而隐，不褐而禅”（《赵景仁弹琴舞鹤图赞》），但山谷作品中记录了许多形象鲜明的隐士形象。如养鸟以乐余年的零陵李宗古：“真人梦出大槐宫，万里苍梧一洗空。终日忧兄行不得，鸛鹄应是鼻亭公。”（《戏咏零陵李宗古居士家驯鸛鹄二首》）题下注：“李惟一妻一女，垂老病足，养鸛鹄、鸛鹄以乐余年。”诗中用大槐蚁穴典故，表现出李宗古淡泊功利恬然自适的生活状态。下句戏用王仲闻《思归乐诗》，以鸛鹄声唤归山林。再如《陈留市隐》，描写的是一位刀镊工（理发师），养性阅人、优游于世的隐者形象。“市井怀珠玉，往来人未逢。乘肩娇小女，邂逅此生同。养性霜刀在，阅人清镜空。时时能举酒，弹镊送飞鸿”小序中注释：“日以刀镊所得钱与女子（女儿）醉饱。则簪花吹长笛，肩女而归。无一朝之忧，而有终身之乐，疑为有道者也。”再如隐于乞丐的董隐子，曾为山谷好友刘道纯治疗病疮，对人们以重利请其改变生活状态，“一笑也”（《董隐子传》）。山谷在描写这些抱道而居、陆沉于世而又超脱世俗的奇人异士的外貌与精神风采中，也折射了其文化人格的倾向。

在山谷作品中，还记录与一些道士的交往。如熙宁八年，听戴道士弹琴，山谷描述戴道士高超的琴艺与自己对琴声的理解：“谁言伯牙绝弦钟期死，泰山峨峨水汤汤。春天百鸟语撩乱，风荡杨花无畔岸。微露愁猿抱山木，玄冬孤鸿度云

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:516.

^②（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海:上海远东出版社,2011:10.

汉。斧斤丁丁空谷樵，幽泉落涧夜萧萧。十二峰前巫峡雨，七八月后钱塘潮。孝子流离在中野，羈臣归来哭亡社。空床思妇感蟪蛄，暮年遗老依桑柘。人言此曲不堪听，我怜酷解写人情”（《西禅听戴道士弹琴》）。元丰六年，朱道人离开人世，山谷作诗怀念：“桑户居然同物化，青灯犹在读书檠”（《朱道人下世》）。

道家是哲学思想，道教是宗教，两者有着明显区别但又有较为复杂的关系。山谷的作品中也可看到道教对其生活与艺术的影响。如山谷曾为道教上清派《黄庭经》作过画赞：“君诵《黄庭》内外篇，本欲洗心不洗仙。……知我此心未亏，指我婴儿藏谷渊^①。”一些道教术语也常被山谷用于诗中，如：“朝花薄暮不能荣，琳宫金书有丹经。胡不还魂游黄庭，何为临冢惋枯形，使予丹元童子惊”（《答何君表感古冢》），《黄庭经》中有言：“还魂返魄道自然^②”及“下有童子丹元家^③”，山谷诗意是提醒何君表不必临冢感伤惋惜，使自己心神不定。而是要收束心神，精神内守，不断修炼。在《题牧护歌后》^④，山谷提到东汉炼丹术家魏伯阳所作的《参同契》，显然对这本养生经典有所了解。元丰五年，黄几复曾寄给山谷“金液三十两且曰惟有德之士宜享将以排荡阴邪守卫真火^⑤”，诗题用语即涉及道教中的养生与修炼。从山谷晚年与曾公卷的通信中，可以看出山谷一直在服用金石之药：“钟乳何时再成？前所惠草伏四神，初夏腹病，和理中丸四两服之，颇得益。”曾公卷或许曾在前信中劝山谷南方不适宜服用金石药物，山谷感激之余，认为服用颇有效果“庭坚服之，如晴云在川谷间，安得有霹雳火也？”在另一封信中，山谷希望曾公卷再增给些炼金液：“所惠安公四十九炼金液，如尚有，更惠一两，昨病中最得此药力也^⑥。”黄宝华先生推测山谷逝去的原因，是因为服丹药导致体内燥热而淋雨受凉^⑦。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1384.

^②（唐）梁丘子等注.黄庭经集释[M].北京:中央编译出版社,2015:176.

^③（唐）梁丘子等注.黄庭经集释[M].北京:中央编译出版社,2015:13.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:820.

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:287.

^⑥郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1274-1275.

^⑦黄宝华.黄庭坚评传[M].南京:南京大学出版社,1998:112-113.

总之，山谷一生深受道家思想与道教的影响，其人格的淡泊自由独立、超尘拔俗、随缘自适，艺术上的极致追求与以艺证道的审美人生构建，都与之密切相关。

三、以艺证道的现实人生选择

以艺证道，在艺术中构建审美人生，并以此安顿和勉励生命，也是山谷现实人生的经历使然。

山谷科举登第调任叶县尉后，不同于王安石“起堤堰，决陂塘，为水陆之利；贷谷与民，出息以偿，俾新陈相易，邑人便之”，力行治理，热诚地为实现自己心中的政治理想而奔忙（《宋史·王安石传》）。山谷作为负责地方治安的低级官吏，此时充满无奈：“简书驱我出，冲雪冻两脚”，感叹“可怜五斗米，夺我一溪乐”，羡慕朋友明复的“公等何逍遥，睥睨寄讲学”^①。叶县任职四年后，山谷通过诏举考试，成为大名府国子监教授，虽然合其嗜学读书的个性，但学官生活清苦，且当时王氏新学盛行，山谷所学多“旧典”，所研所授难免受到冷落。“学宫尸廩入，奉养阙丰腆。学徒日新闻，孤陋犹旧典。小材渠困我，持斲问轮扁。大材我屈渠，越鸡当鹄卵。未能引分去，恋禄幸苟免。平生报一饱，从事极黽勉。岂如不见收，放身就闲散”（《奉和王世弼寄上七兄先生用其韵》）。在《送吴彦归番阳》中，山谷写道“学省困廩盐，人材任尊奖。倥侗祝螟蛉，小大器罍瓶。诸生厌晚成，躐学要侏狙。摹书说偏旁，破义析名象。九鼎奏箫韶，爰居端不飧。青衿少到门，庭除昼闲敞。……野鹤被笼樊，江鸥恋菰蒋。本来丘壑姿，不著刍豢养。寄声谢乡邻，为我具两桨。有路即归田，君其信非诳”。诗的首句用韩愈《送穷文》的典故，表现学官生涯的清苦。接下来言大多学生急于所成，谈论多为王安石《字解》内容，“竞趋新学，不至公堂也^②”，使内心归隐之念更加强烈。山谷此时常常感叹自己所学似屠龙之术，难为世用，虽勉力讲授，却少有同游。“蚤年学屠龙，适用固疏阔。广文困廩盐，烹茶对秋月。略无人问字，况有客投辖。文章寄

^①以上诗句选自郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》[M].南昌：江西人民出版社,2008:48.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点《黄庭坚诗集注》[M].北京：中华书局,2003:805.

呻吟，讲授费颊舌。闲无用心处，雌黄到笔墨。时不与人游，孔子尚爱日。作诗当鸣鼓，聊自攻短阙”（《林为之送笔戏赠》）。元丰三年，山谷罢北京教授改官知吉州太和县，后到德平镇。这一时期虽有《登快阁》“痴儿了却公家事，快阁东西倚晚晴”难得的快意心情，但是日常政事中，政事的琐碎繁重令其感受束缚不已，又担忧自己力不能及而愧领俸禄，归隐之念无时不萦绕其心：“我今废书迷簿领，鱼蠹笔锋蛛网砚。六年国子无寸功，犹得江南万家县。客来欲语谁与同，令人熟寐触屏风。窃食仰愧冥冥鸿，少年所期如梦中。”（《次韵和答孔毅甫》）。“搔首望四邻，诸贤皆最课。极工簿领书，甚办米盐颗。平生短朱墨，吏考仰丞佐。初无公侯心，骨相本寒饿”（《寄怀元翁》）。山谷为推行朝廷盐法政令而深入偏远之地，目睹人民生活的艰难困苦，这与其政治理想相离甚远。山谷的政治理想兼具儒家的仁政思想、道家的简易无为、佛家的慈悲为怀，而作为下层官吏又不得不执行政令，同情民众与严格执法之间的巨大矛盾，令山谷纠结痛苦。“饱食愧公家，曾无助毫末。劝盐推新令，王欲惛独活。此邦淡食疮，俭陋深刺骨。公困积丘山，贾竖但圭撮。县官恩乳哺，下吏用鞭撻。正恐利一源，未塞兔三窟。”（《二月二日晓梦会于庐陵西斋作寄陈适用》）“讼端凶凶来，谕去稍听从。尚余租庸调，岁岁稽法程。按图索家资，四壁达牖窗。捥目鞭扑之，桁杨相推搡。身欲免官去，弩马恋豆糠。……民病我亦病，呻吟达五更。韵为诵书语，行歌类楚狂”（《乙未过太湖僧寺得宗汝为书寄山蘋白酒长韵诗寄答》）。

元丰八年（1085），山谷奉诏进京开始馆阁生涯，唱和交游、品茶赏画等诗酒生活，是山谷人生中最为愉悦的一段时光。然而此时党争不断，师友苏轼及山谷自己元祐时期所受到的攻击与诋毁前文中已经提到，山谷目睹了己所敬重的舅父李公择与司马光等人的政治起伏变迁，以及蔡确的车盖亭诗案，都促使他对仕宦生涯与人生选择进行思考。仅以元祐时期对司马光的政治评价的强烈反差，就可看出当时朝廷政局与党争的复杂与变幻无常。元祐元年九月司马光去世，“太皇太后哭之恸，帝亦感涕不已”。山谷在《司马文正公挽词四首中》写道：“……堂堂宁复有，埋玉恸佳城。国在多艰日，人如大雅诗。忠清俱没世，孝友是生知。

加璧延诸老，囊弓抚四夷。公身与宗社，同作太平基。……更化思鸣鵲，遗书似获麟。易名无异论，今代两三人。毁誉盖棺了，于今名实尊。哀荣有王命，终始酌民言。蝉冕三公府，深衣独乐园。公心两无累，忧国爱元元。^①”对司马光的忠义孝亲、立朝抚国、安邦爱民、道德学问给予极高的评价。并在祭文中写道：“民望公起，白身赎之”、“惟天下信公不疑，惟公以天下自认”^②。时评司马光为国鞠躬尽瘁，死而后已，今日读来依然令人感怀动容。

光自见言行计从，欲以身殉社稷，躬亲庶务，不舍昼夜。宾客见其体羸，举诸葛亮食少事烦为戒，光曰：“死生命也。”为之益力。病革，不复自觉，谆谆如梦中语，然皆朝廷天下事也。既歿，其家得遗奏八纸，皆手札，论当世要务。百姓闻其卒，罢市而往吊，鬻衣而致奠，巷哭而过，车盖以万千数。京师民画其像，刻印鬻之，家置一本，饮食必祝焉。归葬陕州，四方来会者数万人^③。

如此深受朝野尊崇之人，仅仅八年后，章惇、蔡卞当权，就欲“发光、公著冢，斫棺暴尸”（《续资治通鉴》卷八十三）。生前荣光与身后毁誉天壤之别，更可讶异政治之诡谲与变幻无常！

元祐时期还发生了影响深远的“车盖亭诗案”。元祐二年（1087），新党成员蔡确在安州（今湖北安陆）游车盖亭时，写下《夏日游车盖亭》十首绝句，被当时知安阳军吴处厚作为罪证上奏弹劾，认为“内五篇皆涉讥讪，而二篇讥讪尤甚，上及君亲^④”，指责其诗用武则天影射高太后，于是台谏官梁燾、范祖禹、刘安世等人上奏弹劾，酿成诗狱，蔡确被贬为英州别驾，移岭南新州安置，后死于贬谪之地。关于车盖亭诗案，目前多有学者论及，有学者认为车盖亭诗案的起因是神宗建储，也有学者认为是新旧之争、祖孙矛盾，结局是新旧两党皆输^⑤。车盖亭诗案对于山谷切近的影响是：元丰二年（1079），舅父李常因为被新党认为“收苏轼有讥讽文字不申缴”，而被罚铜二十斤（《续资治通鉴长编》卷三百一）。

^①（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点，黄庭坚诗集注[M].北京：中华书局，2003：185-188.

^②郑永晓，黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：446.

^③（清）毕沅编，续资治通鉴[M].北京：中华书局，1999：2010.

^④（宋）李燾撰，卷四二五，续资治通鉴长编[M].北京：中华书局，1995：10270.

^⑤方诚峰，北宋晚期的政治体制与政治文化[M].北京：北京大学出版社，2015：76-81.

十年后，元祐四年（1089），因认为“以诗罪确，非所以厚风俗”（《宋史·李常传》），未积极参与弹劾新党成员蔡确而被贬，“以御史中丞李常为兵部尚书……坐不论蔡确改官也^①”，无论是新党还是旧党当权，李常均被卷入两次诗案，一次因为友情，一次因为公允，但都无奈且无情地被株连。李常被贬不到一年，便逝世于成都，一天后，关爱山谷的岳父孙觉亦离开人世^②。对于山谷情感上的打击之深，令其反思仕途生涯之深刻可以想见！一年后，山谷与弟弟叔达祭奠舅父李常，感慨道：“呜呼，清明岂弟，友安乡党。正色立朝，谓笃不忘。而陆沉如此，呜呼^③”。这两次诗案及其背后的政治、人事的斗争当给山谷留下深刻的印象及深远的影响，对政治的无情、无常有着更为清醒的认识。王培友在考察《“车盖亭诗案”与北宋后期诗歌走向》^④一文中认为，车盖亭诗案导致新旧党人均有畏祸怵惕之心，导致士人向明哲保身、独善其身的方向发展。许多士人不作诗文或尽量少作，诗歌主旨远离政治，趋向于个体的道德修养、酬答闲适，并更为注重艺术技巧的探讨。山谷元祐之后作诗愈少，更多的是对诗艺技巧和理论的探讨。

山谷熙宁二年（1069）曾在《次韵裴仲谋同年》一诗中写道“白发齐生如有种，青山好去坐无钱”，这一年山谷只有二十四岁，但已“白发齐生”，怎能不感受到岁月飞逝的无奈？家庭重负如此，不可能走向心所向往的读书归隐生活。但是仕途的艰难与政治的纷争，使山谷的归隐之情愈发强烈：“曹将军，江湖之上可相忘，春鉏对立鸳鸯双。无机与游不乱行，何时解纓濯沧浪。换取张侯来平章，烹茶煮饼坐僧房”（《次韵答曹子芳杂言》），“我有江南一丘壑，安得与君醉其中，曲肱听君写松风”（《听宋宗儒摘阮歌》）。仕隐问题不仅困扰黄庭坚，也是中国自士阶层产生以来一直困扰着士人身心的大问题。隐逸文化在其不断发展的过程中，精神化倾向日趋增强，至宋代隐逸之风弥漫朝野上下，一些士大夫在激烈变化的政局中往往也萌生退意。苏轼就曾言“几时归去，作个闲人。对一张琴，一壶酒，一溪云。”（《行香子·述怀》）“底事区区，苦要为官去。尊酒不空田

^①（清）毕沅编.续资治通鉴[M].北京:中华书局,1999:2052.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编 [M].北京:社会科学文献出版社.1997:235.

^③郑永晓.黄庭坚年谱新编 [M].北京:社会科学文献出版社.1997:587.

^④王培友著.宋诗品格与两宋文化生态[M].北京:中国社会科学出版社.2015:96-112.

百亩，归来分得闲中趣”(《蝶恋花·述怀》)。就连权盛之时的王安石也萌生投老钟山寺的心念：“熙宁庚戌冬，荆公自参知政事拜同平章事，史馆大学士。是日，百官造门奔贺者无虑数百人，荆公以未谢恩不见之，独与余坐西庑之小阁，荆公语次，忽颦蹙久之，取笔书窗曰：‘霜筠雪竹钟山寺，投老归欤寄此生’放笔揖余而入^①。”而且，北宋中后期，士风鼓荡的振奋已逐渐消弥，“非贵族门第出身的士大夫地位之高，兴学出版文风之盛，都是前所未有的。但是儒家的理想究竟实现了多少？为什么有许多的限度，失败和流弊^②？”这些都促进士人对政治现实与人生选择的深入思索。山谷的现实条件不可能归隐林泉，仕进亦无望，只能选择外在随缘适运，而内心寻求精神的超越与自由。尤其是后期的贬谪人生，更促使他进一步思考功名进退、人生意义与安顿生命的方式。因此，山谷后期诗文中描写社会现实较少，更多的表现自我，“揭示了自己孤傲高洁、卓行独立，但又不免陆沉的精神世界和不幸遭遇，揭示了自己和社会的矛盾，以及如何超脱这种矛盾^③。”多种因素促使山谷最后选择在艺术中超越现实苦难，追求精神的超越自由，拯救与安顿现实人生。

第三节 光风霁月的理想人格

宋代以文治著称，作为文治主体的士大夫，最为看重的便是人格。鉴于五代的道德混乱与沦丧，北宋建国以来就非常重视道德人格的重建。如欧阳修在《新五代史》中对历仕四朝十君、号称“长乐老”的冯道进行了强烈批判，高扬礼义廉耻的道德旗帜。庆历改革名臣范仲淹以“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”立志持节、振奋士林，其赞颂东汉高士严光的“云山苍苍，江水泱泱。先生之风，山高水长”(《严先生祠堂记》)，亦是广为流传。宋代士风一方面呈现出忧国忧民、以天下为己任的济世热情，“另一方面又呈现出对个体内在生命精神的珍惜，把超功利的审美活动视为生命存在的真正意义和目的，形成一种追求内在精神超

^① (宋)魏泰,东轩笔录[M].北京:中华书局,1983:140.

^② 刘子健.两宋史研究汇编[C].台湾:联经出版事业公司,1988:94.

^③ 郭预衡主编.中国古代文学史长编(宋辽金卷)[M].北京:首都师范大学出版社,2000:227.

越的文化品格^①”。那么黄庭坚所追寻和努力构建的理想人格是怎样的呢？我们可以从其对理学早期人物周敦颐的人格风范的赞语——“光风霁月”四字中，找寻答案。

一、“光风霁月”的提出与内涵

“光风霁月”是黄庭坚在元丰四年（1081）所作的《濂溪诗》并序中，用来形容周敦颐之语。此时山谷在太和任上，与周敦颐之子周元翁相交往，应周氏兄弟所邀，作《濂溪诗》并序。序中言：

舂陵周茂叔，人品甚高，胸中洒落，如光风霁月。好读书，雅意林壑，初不为人窘束世故。权輿仕籍，不卑小官，职思其忧。论法常欲与民，决讼得情而不喜。其为少吏，在江湖郡县盖十五年，所至辄可传。任司理参军，转运使以权利变其狱，茂叔争之不能得，投告身欲去，使者敛手听之。赵公悦道，号称好贤，人有恶茂叔者，赵公以使者临之甚威，茂叔处之超然。其后乃寤，曰：“周茂叔，天下士也。”荐之于朝，论之于士大夫，终其身。其为使者，进退官吏，得罪者自以不冤。中岁乞身，老于湓城。有水发源于莲花峰下，洁清绀寒，下合于湓江。茂叔濯缨而乐之，筑屋于其上。用其平生所安乐，媿水而成，名曰濂溪。与之游者曰：“溪名未足以对茂叔之美。”虽然，茂叔短于取名而惠于求志，薄于徼福而厚于得民，菲于奉身而燕及茆嫠，陋于希世而尚友千古。闻茂叔之余风，犹足以律贪，则此溪之水配茂叔以永久，所得多矣。茂叔讳惇实，避厚陵奉朝请名，改惇颐。二子寿、燾，皆好学承家，求予作《濂溪诗》，思咏潜德。茂叔虽仕宦三十年，而平生之志，终在丘壑。故余诗词不及世故，犹仿佛其音尘。

《序》的开篇便赞叹周敦颐的“人品甚高，胸中洒落……好读书，雅意林壑”，形容其风采气象为“光风霁月”。关于“光风霁月”四个字的解释，史季温注为：“‘光风’，和也，如颜子之春；‘霁月’清也，如孟子之秋。合清和於一体，则夫子元气可识矣^②。”史季温为南宋理宗绍定五年（1232）进士出身^③，生活在朱熹（1130-1200）

^①张毅著.宋代文学思想史[M].北京:中华书局,2016:348.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京:中华书局,2003:1411.

^③ 宋人陈骙的《南宋馆阁续录》：“史季温，字子威，贯眉州，习诗赋，壬辰徐榜进士出身”，史季温相关考辨见张承凤著《黄庭坚诗论》，成都，巴蜀书社，2013年，第224页。

之后，其对黄诗的注释很有可能吸纳了后世理学的思想。如《近思录》卷十四有言：

“仲尼，元气也；颜子，春生也；孟子，并秋杀尽见。仲尼无所不包；颜子示“不违如愚”之学于后世，有自然之和气，不言而化者也；孟子则露其材，盖亦时然而已。仲尼，天地也；颜子，和风庆云也；孟子，泰山岩岩之气象也。观其言，皆可见之矣。仲尼无迹，颜子微有迹，孟子其迹著。孔子尽是明快人，颜子尽岂弟，孟子尽雄辨。

这段文字以理学之意解之，有更深广的意蕴，从中亦可见史季温的注释与理学的渊源，史氏认为“光风霁月”一词概括了孔子天地元气的明快、颜渊乐道与恺弟的温煦，孟子浩然与凛然的顶天立地，仁义道德、人伦日用而又元气充沛，所谓圣贤气象。因此，“光风霁月”四字之评被广为激赏，“李延平愿中尝诵此语，以为善形容有道气象”，朱熹赞为“形容有道气象出，非胸中有得者不能也^①”，“光风霁月”遂成为对理学开山人物周敦颐的经典概括。

按周敦颐（1017-1073）的生平经历来看，黄庭坚与周敦颐虽相接但未及面。山谷对周敦颐的了解来自周氏兄弟，来源于对周敦颐为官、为学、人品的钦佩、尊重与深度契合。从周敦颐一生行持来看，其官位不显，但廉洁爱民。人品甚高，喜好读书，晚年归隐濂溪。这些经历与山谷颇相似，尤其晚年归隐，一直为山谷所向往。因此山谷对濂溪先生的概述包含着时人对周子的理解，以及山谷自身的人格投射。据《宋史·道学本传》载：

……颢、颐往授业焉。敦颐每令寻孔、颜乐处，所乐何事，二程之学源流乎此矣。故颢之言曰：“自再见周茂叔后，吟风弄月以归，有‘吾与点也’之意。”

《周敦颐集》中《志学》篇载濂溪先生言：

志伊尹之所志，学颜子之所学。

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社.1997:114.

《周敦颐集》中《富贵》篇载濂溪先生言：

君子以道充为贵，身安为富，故常泰无不足^①。

李鸿玟在《光风霁月——周濂溪“孔颜乐处”思想之诠释》^②一文中，从“孔颜乐处之寻”、“生命安顿之乐”、“吾与点也之意”三个向度，论证了濂溪的“孔颜之乐”，是以道自贵，义之所当行的“道义”快乐与康宁知足的“身安”，是精神上的自适、自得、自足。杨杰在《周敦颐“孔颜乐处”思想新探》^③中，认为“孔颜乐处”不仅要求“内圣”与“外王”、内在修养与外在事功的统一，更要求达到一种与物合一的精神境界，一种精神和乐的内在气象。山谷“光风霁月”四字之评涵盖了上述内涵，概括了“一种发自内心生命真源的洒落出尘之思与洪大光明的精神气象^④”，这种圣贤气象以道为贵，具有独立人格与天地精神，澄淡光明、高洁脱俗。从某种意义上而言，这亦是山谷所构建的自我理想人格之表述。

二、理想人格构建的底蕴

在山谷看来，人生中极为重要的事情便是道德人格的提升与践行，“人生惟有忠信孝悌长久事耳，余不足复道”（《答李郎》），人生“唯体道者乃能逍遥耳”，淡泊自由的人生惟有“体道”，方能获得。“学道以身为本，不可不留意斯事也”（《与王子飞七首》），“夫古之人用心于道，勿杂而已。士之所以为士，以此事亲，以此守身，以此取友，未有不纯一而成其德者也”（《马文叔字说》）。山谷所说的道，从养心治性而来，重在内心体悟。在山谷看来，《论语》亦是“求养心寡过之术”，《孟子》是“养心治性之理”。山谷在北京（大名）担任国子监教授期间，曾作《论语断篇》、《孟子断篇》，勉励诸生反求诸己、勇于求道、知行一致、以传道为己任。在《论语断篇》中，山谷言：“由学者之门地，至圣人之奥室，其途虽甚长，然亦不过事事反求诸己，忠信笃实，不敢自欺，所行不敢后其所闻，所言不敢过其所行，每鞭其后，积自得之功也。……听之以心，于其反诸

^①陈克明点校.周敦颐集[M].北京:中华书局,1990:22-38.

^②李鸿玟.光风霁月——周濂溪“孔颜乐处”思想之诠释[J].嘉大中文学报,2010(3):91-114.

^③杨杰.周敦颐“孔颜乐处”思想新探[J].南昌大学学报,2012(3):92-97.

^④郭英德.光风霁月:宋型文学的审美风貌[J].求索,2003(2):174-180.

身也，不敢求诸外，而求之内。故乐与诸君讲学，以求养心寡过之术。”在《孟子断篇》中，山谷深所服膺扬雄之言“孟子勇于义，而果于德，知言之要，知德之奥。非苟知之，亦允蹈之”，认为古往今来力学者众多，然深得义理者少、力行者少，“由孔子以来，力学者多矣，而才有孟子；由孟子以来，力学者多矣，而才有扬雄”，勉励诸生“方将讲明养心治性之理，与诸君共学之。”在治学方法上，山谷认为“读书欲精不欲博，用心欲纯不欲杂。读书务博，常不尽意；用心不纯，讫无全功。治经之法，不独玩其文章，谈说义理而已，一言一句，皆以养心治性。事亲处兄弟之间，接物在朋友之际，得失忧乐，一考之于书，然后尝古人之糟粕而知味矣。读史之法，考当世之盛衰，与君臣之离合。在朝之士，观其见危之大节；在野之士，观其奉身之大义。以其日力之余，玩其华藻，以此心术，作为文章，无不如意。”（《书赠韩琼秀才》^①）。虽然山谷以诗书名世，但在文道关系上，他认为：

文章者，道之器也，言者，行之枝叶也。……耕礼仪之田，而深其耒^②。

——《次韵杨明叔四首》

须勤读书令精博，极养心使纯静，根本若深，不患枝叶不茂也。

——《与济川侄》

文章虽末学，要须茂其根本，深其渊源，以身为度，以声为律，不加开凿之功，而自深闳矣。

——《答秦少章帖六》

可见山谷在文道关系上，更重视“道”，认为文章是道之器，是道的表达载体与工具，道为本，文为末，道为根，文为枝叶。根深才能叶茂，深于道之开掘与丰富，文章自会深远闳丽。这种文道观念与濂溪先生几无二致。濂溪先生关于文道的观点为：

文所以载道也。轮辕饰而人弗庸，徒饰也，况虚车乎？

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1521.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京:中华书局,2003:436.

文辞，艺也；道德，实也。笃其实，而艺者书之，美则爱，爱则传焉。贤故曰：“言之无文，行之不远。”

不知务道德，而第以文辞为能者，艺焉而已^①。

不仅文道观念与理学人物的思想相近，而且在对后学读书作文的指导中，山谷最为强调的也是对“道”之根本的体悟、提升与践行。这种叮咛提醒在山谷文中俯拾即是，如：

“学问文章，如甥才气笔力，当求配于古人，勿以贤于流俗遂自足也。然孝友忠信，是此物之根本，极当加意，养以敦厚醇粹，使根深蒂固，然后枝叶茂尔。”

“君子之事亲，当立身行道，扬名于后，文章直是太仓之一稗米耳。”

“常须读经书，味古人经世之意，宁心养气，累九鼎以自重，乃所望于甥者。一日克己，天下归仁焉，无患人不知也^②。”

——《与洪驹父四首》

“想于文字益有功，凡可以养生事亲者用心焉。事无道俗，一以贯之，独愿勿载得失于心术耳。”

“学问之本，以自见其性为难。”

“前得所惠书，展读颇有家法。此事要须从治心养性中来^③。”

——《答秦少章帖六》

山谷的诗学观：“诗者，人之情性也，非强谏诤于廷，怨忿诟于道，怒邻骂座之为也。其人忠信笃敬，抱道而居，与时乖逢，遇物悲喜，同床而不察，并世而不闻，情之所不能堪，因发于呻吟调笑之声，胸次释然，而闻者有所劝勉，比律吕而可歌，列干羽而可舞：是诗之美也。”肯定诗歌的抒情性，反对外在功能对文学的干预，可以说是对传统温柔敦厚诗教的继承、发展与弘扬，钱志熙先生认为，山谷作为宋诗的典型代表，将“诗歌传统上比较潜隐的自持、自适的功能发展为更为自觉的审美体验，构成了宋诗的主流的精神特质。”“这种诗学观念与

^①陈克明点校.周敦颐集[M].北京:中华书局,1990:22-34.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:596.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:607.

儒学的品格及发展进路是一致的，而且是以儒学为很重要的根基与营养。如他的情性论，一方面是继承传统诗学的情性本体论，另一方面也是同期儒学中情性、心性之学的产物。……其具体的诗歌创作，最大限度地体现了宋代士大夫之学的精神风貌^①。”

山谷一生的行持，孝悌友爱的力行，地方任上的为国为民，党争时的公允与独立，贬谪时的大节不夺、不忧戚怨憎，抱道而居、泊然物外……可以说山谷的一生就是理想人格的不断构建与完善的过程。晁补之评价山谷为：“鲁直於怡心养气，能为人所不为，故用于读书、为文字，致思高远，亦似其为人。”（《鸡肋集》卷三十三）。南宋度正在《性善堂稿》卷十五中《书山谷手帖后》云：“山谷谓濂溪胸中洒落，如光风霁月，延平以为善形容有道者气象。又谓其学者曰：‘宜常存此于胸中，以自涵养。’又曰：‘应事接物，胸中无滞碍，方是洒落。’学者至于是，将无入而不自得矣。方凶京得志，痛斥元祐诸人，生者远窜，死者追削，搢绅之祸酷矣。山谷于是移书其家如平日，岂胸中洒落人固自尔耶？”度正于是借用《诗经·小雅·裳裳者华》之语感叹“惟其有之，是以似之^②”，认为正因山谷有濂溪先生之圣贤气象，方能形容之，方能继承与发扬之。明代徐岱认为能有如此平生之节，只有圣贤人所能为：“不独岿然于元祐之杰而已，其平生志节，虽流落穷荒，终身自若，非大贤而能尔。”并引《东都事略》中所言，认为“吾道千载不传之绪，至周子而后得，当时知其人品者，惟山谷焉。”山谷所言所行即是圣贤之道的践行，“矧孝友忠信之德本于天性，不以险夷终始而渝，圣贤之道宁外是与^③？”朱熹的父亲朱松曾受持山谷的《食时五观》，并且录写示其兄弟，以为平时修身之警：“鲁直《食时五观》，予受而行之，犹有愧于藜藿，而况於玉食乎？今录以示诸弟，而赞之以三语曰：“知耻可以养德，知分可以养福，知节可以养气。孔子曰：‘我欲仁，斯仁至矣，岂欺我哉！’”^④

^①钱志熙.黄庭坚诗学体系研究[M].北京:北京大学出版社,2016:20-22.

^②程俊英译注.诗经[M].上海:上海古籍出版社,2014:333.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1758-1759.

^④朱松《韦斋集》卷十，见傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:66.

从上文中可以看出，山谷在人生选择与追寻的过程中，其文道观、诗学观、人生行持，均是建立在以儒家世俗伦理为根本，圆融佛道的心性论基础之上，这种心性修养所努力构建的理想人格便是圣贤人格，这也是儒家文化的要义——儒家文化最后的归结点：道德的自我完善。“光风霁月”虽是山谷对理学早期人物濂溪先生人格风范的赞叹之语，但又何尝不是山谷自身理想人格的期许呢？

三、理想人格构建的背景与典范性

山谷如此善形容濂溪先生的有道者气象，与二人思想渊源中的部分一致性是相关的。濂溪先生依据《周易》^①创建了宇宙论和心性论相统一的理论框架，将儒家的人文主义与道家的自然主义结合起来，开启了新儒学的天道性命之学，标志着在探索构建儒家心性论的漫长道路上的一个飞跃^②。山谷也曾精研《易》学，自言“三十年来，心醉《易》中”（《与王周彦书》），“圣人以此洗心^③”，其思想观念及应物方式上的“内刚外和”即源于此。濂溪先生雅意林壑，与方外人士相交。山谷与禅僧交往也较为密切。两人均与黄龙慧南、祖心、佛印了元、东林常总等人交往过，《居士分灯录》中所载，祖心禅师对濂溪先生的点悟一如山谷，从孔儒话头入手，以期自悟心性。而且，山谷与濂溪先生之子周元翁颇有交谊，“周元翁，古人风。诗书苦，作字工。允有德，自琢砢。观古人，怨慧聪”（《古风寄周元翁》）。即使洛蜀党争激烈，山谷也保有对濂溪先生弟子程颢的敬重。南宋黄震在《黄氏日钞》中赞叹山谷的不囿于党争之行：“至他日议论人物，则谓周茂叔人品最高，谓程伯淳为半生所欣慕。方苏门与程子学术不同，其徒互相功诋，独涪翁超然其间，无一语党同^④。”这种行为不仅见出山谷学术上的客观公允、亦可见出其人品人格。

^①关于周敦颐学问思想来源，有学者认为来源于道家，亦有人认为来源于禅宗，未有定论，参见钱穆《宋明理学概述》，北京：九州出版社，2010：30-31。

^②黄宝华.黄庭坚评传[M].南京：南京大学出版社，1998：127-128.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：882.

^④傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局，2006：170

山谷对于自我理想人格的追寻和构建，也经历了一个不断成长和完善的过程。早期山谷淡泊名利、读书进学，对陶渊明心向往之。“陶渊明的遗世脱俗、风致高雅、受东晋时盛行之玄学及名士观念影响，弃功名如粪土、视俗务为畏途，不为五斗米折腰的清高意识，其诗作中所体现的道家崇尚自然的精神，都使得少年时代的黄庭坚心驰神往^①。”例如山谷十六岁时所作的《溪上吟》并序：

春山鸟啼，新雨天霁。汀草怒长，竹筱交阴。黄子观渔于塘下，寻春于小桃源。从以溪童、稚子、畦丁三四辈。茶鼎酒瓢，渊明诗编，虽不命戒，未尝不取诸左右。临沧波，拂白石。咏渊明诗数篇。清风为我吹衣，好鸟为我劝饮。当其澹然无所拘系，而依依规矩准绳之间，自有佳处。乃知白莲社中人，不达渊明诗意者多矣。过酒肆则饮，亦无量也，然未始甚醉。盖其所寓与毕卓、刘伶辈同，而自谓所得与二子异，人亦殊不能知之也。酒酣得纸，书之为《溪上吟》。

这篇序显然与陶渊明之徜徉林泉、自然和乐、无所拘系的隐逸精神相契合，山谷还自言深得渊明酒中真趣，乐饮不放纵。踏入仕途后，山谷常常慨叹“可怜五斗米，夺我一溪乐”（《将归叶先寄明复季常》），“我为折腰吏，王役政敦薄”（《戏答公益春思二首》），“我求一饭饱，黄绶强折腰”（《赠陈公益》）。另一方面黄诗中颇多酒醉风范：“邂逅相将倒一壶，看朱成碧倩人扶。欲眠甚急须公去，能略陶潜醉后无”（《谢赵令载酒》），“新花准拟千场醉，美酒经营一百船”（《次韵元礼春怀十首》），“万金一醉张公子，莫道街头酒价添”（《春雪呈张仲谋》）。元祐时期在《卧陶轩》还不无向往的写道：“陶公白头卧，宇宙一北窗”。山谷学陶贯穿一生，不仅慕尚其朴质真醇的艺术风格、不烦绳削而自合的艺术技巧，更倾慕渊明“千载之人”的人格风范。随着环境和经历的变化，山谷还曾表达对扬雄、元结、顾恺之等人的钦慕之情。熙宁三年叶县时期，山谷读元结文，“爱其不从于役，而人性物理，渊然诣于根里”，作《漫尉》诗，自言“既拙又狂痴”。太和时期，山谷的名作《登快阁》中开篇即有：“痴儿了却公家事”，自称自己是“痴儿”。“痴”，说文解字注为“不慧也”，指不聪明，心机不多。魏晋时

^①郑永晓.论黄庭坚学陶诗[J].文学遗产,2006(4):93-98.

期往往用来形容心性纯正之人。在山谷作品中就曾多次出现被称为“痴绝”的顾恺之，“要似虎头痴，何须樗里癯。”（《饮润父家》），“龙眠不似虎头痴，笔妙天机可并时”（《次韵子瞻子由题憩寂图二首》）。山谷还用“痴”概括好友晏几道：“吾侪痴绝处，不减顾长康”（《次韵答叔原会寂照房呈稚川》），并在晏几道的词集序中以“四痴”概括友人：“叔原固人英也。其痴亦自绝人……仕宦连蹇，而不能一傍贵人之门，是一痴也；论文自有体，而不肯一作新进士语，此又一痴也；费资千百万，家人寒饥，而面有孺子之色，此又一痴也；人百负之而不恨，已信人，终不疑其欺己，此又一痴也”。“四痴”概括了晏几道的特立独行、不与流俗，更体现了山谷对其艺术、人格的理解与尊重。

从山谷的诗文创作中，也较为明显地看到其深受尽展魏晋名士风度的《世说新语》一书的影响。宋人沈作喆曾评论道“黄鲁直离《庄子》、《世说》一步不得^①。”魏泰以批评的语调言：“黄庭坚作诗得名，好用南朝人语”（《临汉隐居诗话》）。“青白眼”、“一丘一壑”、“酒浇块垒”等《世说新语》用语也多为山谷所用，尤其是“青白眼”在诗作中多达20余处^②。山谷的一些题跋文字洗练传神之笔、幽默滑稽之风也颇得于晋宋风韵，如《题东坡字后》：“东坡居士极不惜书，然不可乞。有乞书者，正色诘责之，或终不与一字。元祐中锁试礼部，每来见过案上纸，不择精粗，书遍乃已。性喜酒，然不过四五龠已烂醉，不辞谢而就卧，鼻鼾如雷。少焉苏醒，落笔如风雨。虽谑弄，皆有义味，真神仙中人。”这段简短传神的文字犹如《世说新语》，笔下的东坡几如魏晋名士潇洒不拘、神完气足、游戏翰墨！山谷所提出的审美核心理念：“韵”^③与“不俗”，均可在魏晋时代的人的作品中找到踪迹，而这两者也深深契合山谷的性格，既淡泊名利、崇尚隐逸、反俗崇雅，又孤高傲视、追求人格的独立与真性情。

魏晋名士有关个体生命、独立人格与审美意识的觉醒，给宋人以深远的影响，也促使宋代士大夫关于“圣贤气象”对理想人格的思考与表达。北宋作为封建王权

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:79.

^②据林莺《〈世说新语〉对黄庭坚诗文创作及人格的影响》统计，宁波大学硕士论文，2012年.

^③凌左义.山谷“韵胜”刍论[J].九江师专学报,1988(4):1-6.

的专制制度、文治政策以及对外的妥协退让,使北宋的有识之士改革难有实质成效,外在事功难以实现,内在党争导致的畏惧避祸之心,使士人只能转向内心,在个人的情感生活中品味人生存在的价值和意义^①。学者郭英德用“光风霁月”四字来概括宋型文学的审美风貌,“宋型文学是一种具有思辨精神和超越精神的理性化的文学,是一种洋溢着浓郁的书卷气和学问气的文学,是一种生活化、闲适化、个人化的文学^②。”

而山谷“光风霁月”理想人格的提出,也暗和了宋型文化人格的内在形成过程,即由时人普遍认同的“超越世俗的独立人格精神”的“晋宋间人^③”进一步向内转,文化主体由门阀贵族转化为士人,“士人‘以道自贵’,并自觉改造‘魏晋风度’与‘晋宋雅韵’,并以此在文化世俗化的历史走向中支撑起‘高风绝尘’的高雅气象,倡导内在‘富贵气象’^④。”从这个意义上而言,山谷所追寻和构建的理想人格具有时代性和典范意义。建立在此文化主体人格基础上的诗文创作,才能反映出时代精神风貌,才能代表真正意义上的宋诗风格。从此角度而言,山谷站在儒学、理学、文学、禅学的历史和逻辑的节点上,又处于古典诗歌发展的重要嬗变时期,可谓生逢其时而又因缘际会,从而成为变唐诗为宋诗风貌的主要诗人。

可以说,山谷的自我理想人格的构建,是建立在先秦儒家修身以敬、大节不夺的君子人格基础之上,融摄道家自由独立、淡泊功利、随缘任运、与天地自然合一的人格精神,发扬了魏晋名士风流的艺术化人生境界和审美生命安顿方式而形成的宋型文化人格。这种文化人格不完全依赖世间功名,也不依于外在山水对心灵的安顿,而是向内向上无限展开,深开儒家仁爱忠义之心源,上达庄子天地大美之境界,吸纳佛禅参悟证道之精神,在此相对闭合的内心世界中充满审美精神与洒脱超越。这是山谷从清风客、叶县尉、国子监教授一路走来的心灵探索,也是其进入仕途后目睹政治党争的残酷与激烈,使其本为内敛的书斋性格更为向内深掘,以寻求人生价值所在。那么如何达成此理想人格,除日用是道之外,山

^①张毅.宋代文学思想史[M].北京:中华书局,2016:349.

^②郭英德.光风霁月:宋型文学的审美风貌[J].求索,2003(2):174-180.

^③张雷宇.论宋代文人对“晋宋间人”之接受[J].西南交通大学学报,2005,6(1):29-32.

^④韩经太.宋型文化人格与唐宋转型艺境的一体生成 [J].中国文化研究,2017 秋之卷.

谷选择自己一直所自重的诗与书，即艺术。山谷以诗名世，认为“学诗如学道”，书写中有“鳌山悟道”，在艺术中体道、达道，将道、艺、人格合一，构建出有别于传统士大夫治世安邦、林泉归隐、隐于仕宦之外的又一生活范式：隐于艺术、隐于审美，“在文字中建构人类意义的世界^①。”

第四节 平淡而山高水深的艺术境界

山谷在《与王观复书三首》中如此描述理想中文章的最高境界：“熟观杜子美夔州后古律诗，便得句法。简易而大巧出焉，平淡而山高水深，似欲不可及^②”。这封书信作于山谷贬谪戎州期间，代表着山谷艺术成熟期的审美判断。山谷此前统一于“不俗”总体境界下，看似矛盾的奇崛拗峭与追求自然的诗风，借助于佛道之理化解，终归于超旷退隐^③。此种艺术境界与创作主体的审美倾向有密切的关系，从思想资源上看，可以说是融合了儒家的修身、道家的自然淡朴、佛禅的了悟澄明而形成的自然清远、淡朴宁静而又高明深广的艺术之境。前文中对儒道思想对山谷艺术创作的深远意义已有论及，本节主要探讨佛禅思想之于山谷的重要影响。

“宋儒之学，其入门皆由于禅^④”。在山谷生活的时代，禅宗无疑是最有影响力的宗派。文人的世界与禅僧的世界更为密切的交流融合，南宗禅已达“烂熟”的地步，“官家”亦喜禅、倡禅、习禅、谈禅而行禅悦^⑤。司马光曾言“近来朝野客，

^①孙康宜,宇文所安主编,刘倩等译.剑桥中国文学史[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2013:534.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:939-940.

^③黄宝华.黄庭坚诗词文选评[M].上海:上海古籍出版社,2003:7-8.

^④黄绾.明道编[M].北京:中华书局,1983:12.

^⑤登基前后的赵匡胤兄弟均与佛禅有联系,《佛法金汤篇》称:“初太祖目击周世宗谕范镇州大悲菩萨铜像,铸为钱。太祖密访麻衣道者,问曰:‘自古有毁佛天子乎?’麻衣曰:‘何必问古事,请以柴官家目击可验。’太祖曰:‘主上(世宗)神武聪明,善任人,日夜图治,以浑一为心。有唐太宗之风,不知天下何日定矣?’麻衣曰:‘甲子至将大定。’太祖因问:‘古天子毁佛法与大周何如?’麻衣曰:‘魏太武毁寺,焚经像,坑沙门,故父子不得其死。周武帝毁佛寺,籍僧归民。未五年遽蒙风疹,北伐,年三十六崩于乘舆,国亦寻灭。唐武帝毁天下佛寺,在位六年,年三十二神器再传,而黄巢群盗并起。’太祖云:‘天下久厌兵,毁佛法非社稷福奈何?’麻衣曰:‘白气已兆,不逾数月。至甲辰,当有圣帝大兴,兴则佛法赖之亦兴。传世无穷,请太尉默记之。’及即位,屡建佛寺,岁度僧人。”(见《续藏经》第一辑第二编乙第二十一套第五册第463页左)据《释氏资鉴》卷九云:“太平兴国元年,(太宗)幸开宝寺烧香,见僧看经,帝问:‘看什么经?’云:‘《仁王护国经》。’帝曰:‘既是寡人经,因甚在卿手里。’僧无语。”太宗语带禅机。《五灯会元》卷六载:“帝(太宗)见僧来朝,问:‘甚处?’僧奏曰:‘灵山一别,直至于今。’帝云:‘以何为验?’僧默然。”又“帝(太宗)因寂

无座不谈禅^①。”苏轼推荐秦观给王安石时的推荐语便有“博综史传，通晓佛书^②”。一些文人或士大夫被列入禅门法嗣，如杨亿（广慧元琬法嗣）、王安石（宝峰克文法嗣）、苏轼（东林常总法嗣）等。山谷生活在禅林风行的江西分宁，他曾在《洪州分宁县云岩禅院经藏记》^③中写道：“江西多古尊宿道场，居洪州境内者以百数，而洪州境内禅席居分宁县者以十数。”在《送密老住五峰》中亦言：“水边林下逢衲子，南北东西古道场”，可见当时禅事之盛。山谷祖母奉佛，兄长太临与弟弟叔达亦学佛修禅，继室谢介休也“修禅学定^④”，叔母章氏(1037-1098)，亦闻法于祖心禅师，并在诵读《圆觉经》中离世^⑤。在这种社会思潮、时代背景与家庭氛围的熏染下，山谷独立深思的性格与坎坷的人生际遇，都促使山谷不断深入研习佛禅思想，而佛禅义理对山谷的人生态度、思想观念、艺术创作、审美境界等方面都有深刻的影响。

一、山谷学佛参禅的过程

山谷很早就接触佛教，但从接触、接受、熏习、逐渐成为对佛教思想有较深体悟的居士，却经历了一个漫长的思想过程。从山谷的作品中，我们可以简单的勾勒这一历程。例如熙宁元年山谷在叶县有《戏题葆真阁》^⑥一诗，诗句为“真常自在如来性，肯綮修持祇益劳。十二因缘无妙果，三千世界起秋毫。有心便醉声闻酒，空手须磨般若刀。截断众流寻一句，不离兔角与龟毛。”这首诗充满了佛教术语。首句是指学佛者应善保如来真实本体，无须劳心筋骨以修持。“十二因缘”源自《妙法莲花经》，“秋毫”代指心性，“般若刀”指智慧刀，是指十二因缘的

大师进三界图。帝问：‘朕居何界？’寂无对”。又“帝（太宗）一日擎钵问宰相王随：‘既是大庾岭头提不起底，为甚在寡人手里。’随无语。”从上述可见，赵宋对于佛禅的态度，及其与佛禅关系的现实与历史渊源。

^①（宋）司马光：《温国文正司公文集》[M]，四部丛刊本，卷十五《戏呈晓夫》

^②（宋）苏轼撰，（明）茅维编，孔凡礼点校：《苏轼文集》[M]，北京：中华书局，2016：1444。

^③郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008：763-764。

^④郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008：679。

^⑤《叔母章夫人墓志铭》：叔母章氏，洪州分宁县人，处士伟积之女……戊寅之岁四月辛卯，召其子回曰“吾往时尝因吾弟楚材，闻龙山祖心禅师死生之说。吾今日百骸欲溃，而不得脱，其病安在？汝取《圆觉经》来诵之。”回诵至：“地水火风，四大各离，今者妄身，当在何处”，夫人曰“止”。召妇女告以后事，即命掩室而化。见郑永晓：《黄庭坚全集辑校编年》[M]，南昌：江西人民出版社，2008：968。

黄庭坚有两位章姓叔母，黄启江认为此章夫人为黄痴之妻。相关论证资料见黄启江《两宋社会菁英家庭妇女佛教信仰之再思考》（上篇）《法鼓佛学学报》第二期（民国九十七年）219-221页

^⑥陈永正、何泽棠：《山谷诗注续补》[M]，上海：上海古籍出版社，2012：59-60。

修习也无丝毫妙果可得，大千世界皆起于心性，只有运用“般若”之智慧，才能体悟真常自在如来本性。“截断众流”是著名的“云门三句”之一，兔角与龟毛，指有名无实。尾句是指如果学人落入语言概念分别，就犹如兔角龟毛一样，不会悟到真意。此诗可以窥得当时山谷虽然年仅 23 岁，但对佛禅典籍及术语已了然于心。尽管娴于释典，且与禅师开始交往（《戏题惠南禅师》），但诗句少有自己悟入和心得。且以其登第前词作考察，如《惜余欢》“四时美景，正年少赏心，频启东阁。芳酒载盈车，喜朋侣簪合。杯觞交飞劝酬献，正酣饮、醉主公陈榻。坐来争奈，玉山未颓，兴寻巫峡。歌阑旋烧绛蜡。况漏转铜壶，烟断香鸭。犹整醉中花，借纤手重插。相将扶上、金鞍骖裹，碾春焙、愿少延欢洽。未须归去，重寻艳歌，更留时霎。”其年少轻狂、醉心于纵酒欢歌之生活似难与佛禅相契合。而且张耒也曾在诗中言：“黄子少年时，风流胜春柳”（《柯山集》卷七《赠无咎以既见君子云胡不喜为韵》），这显然有悖于佛禅戒律。

山谷作品中显示第一次颇为触动其生死轮回思考的是《书舞阳西寺旧题处》：“万事纷纷日日新，当时题壁是前身。寺僧物色来相访，我似昔人非昔人。”诗题序中可以看出，山谷七年前曾经过此处“壁间得往岁书。思拂尘落笔之时，观者左右，便似数百年事，信今梦中强记昔梦耳”，不禁感慨道“浩浩七年，其间兴废成坏，所更多矣”，并以唐代大珠和尚的“无所见”试解当下眼前的一切。诗的尾句用僧肇《物不迁论》：“人谓少壮同体，百龄一质，徒知年往，不觉形随。是以梵志出家，白首而归，邻人见之曰‘昔人尚存乎？’梵志曰：‘吾犹昔人，非昔人也。’邻人皆愕然^①。”昔日题字促使山谷对变化与永恒、梦幻与真实更进一步的思索。

随着山谷人生际遇的变化，初任叶县因愆期被拘系、仕宦生涯的苦闷，两失爱妻、虚幻与无常之感增强。佛教的梦幻观与老庄思想无疑成为他消解现实苦闷的良方。他阅读内典、亲近僧人，时随道场：“剡草曾升马祖堂，暖窗接膝话还乡。赠行百衲兜罗袜，处处相随入道场”（《谢晓纯送衲袜》）。游历佛寺，据初步统计，在元丰三年前，山谷现存作品中就有 20 余处有关佛寺或寺庙中殿阁

^①陈永正,何泽棠.山谷诗注续补[M].上海:上海古籍出版社,2012:83-84.

的描写。如：南禅寺、压沙寺、净名寺、承天寺、宝石寺、石潭寺、隆庆禅院等，在亲近善知识与清静之地中寻求心灵的慰藉。元丰三年（1080）山谷罢北京教授，改官吉州太和县，路过舒州怀宁县（今安徽潜山县），游览了三祖山，山有山谷寺。“其处重峦叠嶂、茂林修竹，溪幽谷深。距山谷寺不远，有山洞如伏牛，名石牛洞；洞旁溪水称石牛溪。山谷多年厌倦官场，对此优美环境，不禁留恋忘返，遂自号山谷道人，并作《题山谷石牛洞》等诗^①。”这一称号从此伴随山谷终生。在《题山谷石牛洞》中，山谷写道：“司命无心播物，祖师有记传衣。白云横而不度，高鸟倦而犹飞。”该诗虽被认为拟王安石此地题诗，不够自然。但山谷语言精简，用典自如，将达摩传教“内传法印，以契证心；外付袈裟，以定宗旨”^②，及此地禅宗三祖僧粲大师塔，融为一句，诗句对仗工整，拗峭有力，也流露出山谷对高僧的虔敬之情。元丰三年继室介休县君逝世后不久，山谷的生活状态几为在家居士，苏辙《答黄庭坚书》信中描述山谷为：“独居而蔬食，陶然自得。……今鲁直目不求色，口不求味，此其中所有过人远矣，而犹以问人，何也？闻鲁直喜与禅僧语，盖聊以是探其有无耶^③？”

元丰六年（1083），山谷有感于洪氏妹死之不幸，赋《毁璧》而哀之。约在本年山谷因喜作艳词而被法秀当头棒喝^④。山谷在《小山集序》中自言道：“余少时间作乐府，以使酒玩世，道人法秀独罪余以笔墨劝淫，于我法中当下犁舌地狱。”

《五灯会元》记载道：“以般若夙习，虽肮仕澹如也。出入宗门，未有所向。好作艳词，尝谒圆通秀禅师，秀呵曰‘大丈夫翰墨之妙，甘施于此乎？’秀方戒伯时画马事，公诮之曰‘无乃复置我於马腹中邪？’秀曰‘汝以艳语动天下人淫心，不止马腹中，正恐生泥犁耳’公悚然悔谢，由是绝笔^⑤。”亲人的死亡、法秀的劝诫之语无疑会促使山谷进一步思考生死福祸及因果轮回。而作为太和的地方官，山谷在执行朝廷政令时与自己的仁政理想充满矛盾，欲归隐而不能。这一时期，山谷与

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社.1997:99-100.

^②（宋）黄庭坚撰，（宋）任渊等注，刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京:中华书局,2003:59.

^③（宋）苏辙.栾城集[M].上海:上海古籍出版社,2009:491.

^④郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社.1997:135.

^⑤普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:1138-1139.

僧人的交游明显增多，并为寺庙和经藏创作了数篇题记，如《南康军都昌县清隐禅院记》、《吉州隆庆禅院转轮藏记》、《吉州慈恩寺仁寿塔记》等。元丰六年山谷友人宜春决曹掾（负责狱讼）的李元中筑阁乞名于山谷，山谷为其阁名曰：难禅阁^①。山谷解释阁名缘起为：“菩萨久习胜妙禅定，于诸三昧心得自在，哀悯众生，欲令成熟，舍第一禅乐而生欲界，是名菩萨难禅，可名曰难禅阁。”可见山谷不仅深了佛义且于生活中随机运用。熏习渐深且人生际遇的坎坷，最终促使山谷在元丰七年（1084），四十岁时路经泗州僧伽塔时作《发愿文》，乞盼以虔敬慈悲之心，在佛禅中了悟人生真谛，行菩萨道，证般若智。《发愿文》^②录之如下：

菩萨狮子王，白净法为身，胜义空谷中，奋迅及哮吼。

念弓明利箭，被以慈哀甲，忍力不动摇，直破魔王军。

三昧常娱乐，甘露为美食，解脱味为浆，游戏于三乘，

住一切种智，转无上法轮。

我今称扬，称性实语，以身语意，筹量观察，如实忏悔，

我从昔来，因痴有爱，饮酒食肉，增长爱渴，入邪见林，不得解脱。今者对佛发大誓愿：

“愿从今日，尽未来世，不复淫欲；愿从今日，尽未来世，不复饮酒；愿从今日，尽未来世，不复食肉。

设复淫欲，当堕地狱，住火坑中，经无量劫；一切众生，为淫乱故，应受苦报，我皆代受。

设复饮酒，当堕地狱，饮洋铜汁，经无量劫；一切众生，为酒颠倒，应受苦报，我皆代受。

设复食肉，当堕地狱，吞热铁丸，经无量劫；一切众生，为杀生故，应受苦报，我皆代受。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:358.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:385.

愿我以此，尽未来尔，忍可誓愿，根尘清净，具足十忍，不由它教，入一切智，随顺如来，于无尽众生界中，现作佛事。

恭惟十身洞彻，万德庄严。于刹刹尘尘，为我作证。设经歌逻罗身，忘失本愿，唯垂加被，开我迷云。稽首如空，等一痛切。”

从“清风客”、叶县尉、国子监教授、太和知县到发大誓愿的山谷，真是“或问鲁直似不似汝，似与不似，是何等语。前乎鲁直，若甲若乙，不可胜纪。后乎鲁直，若甲若乙，不可胜纪”（《写真自赞五首》）。在此篇发愿文中可以见出山谷大誓愿心，忏悔改过，具足悲心，愿代众生苦。佛教各宗各派均重视发愿，且有不同的仪轨。山谷此篇发愿文发心恳切，内容完备（赞颂、忏悔、发愿、祈求加护、功德回向），境界高远，成为后世发愿范本。孙海燕在《黄庭坚的<发愿文>与<华严经>》^①一文中详细分析了发愿文本及《华严经》的关系，也指出山谷此时入道之心的坚定猛利。

《发愿文》是山谷学佛的一个里程碑，虽然后来因被贬谪瘴乡之地而开酒肉戒^②，但山谷有较长一段时间过着戒律甚严、洁身自好的生活。其对佛禅思想的理解也在逐步深入。元祐五年（1090）舅父李常、岳父孙觉去世，元祐六年（1091）母亲李夫人病逝，山谷护母丧归居分宁。山谷母亲去世后，山谷按礼祭祀庐墓丁忧。并设道场，请和尚说法：“资十善之津梁，破三途之苦恼。”“启灵石山佛心大和尚升法座，为亡妣说一句偈言，使幽冥有知^③。”并以佛禅纾解失恃的痛苦：“治病之方，当深求禅悦，照破死生之根。”^④并融合儒释，所作教勉子孙之《家诫》与《食时五观》，注重日常生活中修行，在平常生活中修道、体道、达道。亲人的接连去世，使山谷“孤苦憔悴之状，不可言喻”（《答何斯举书四》），使其更渴

^①孙海燕.黄庭坚的《发愿文》与《华严经》[J].文学遗产,2007(3):141-144.

^②这也符合参禅学佛时有反复的过程。宋人胡仔言“其后悉毁禁戒，无一能行之。”但也表示理解：若戒之则诚难，节之则为易，乃近人情也。”袁文则大赞山谷的一念超然，认为“纵时或食荤，较之刳羊刺豕庖鳖鱠鲤而不知纪极者为如何？”并请纠结于此事的人要“君子存恕心，不可不为明之也。”见傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:62 及 96.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:702.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社,2008:734.

望在佛禅义理之中寻求慰藉与解脱。“太史黄公鲁直，元祐间丁家艰，馆黄龙山，从晦堂和尚游。而与死心新老、灵源清老尤笃方外契。”（《罗湖野录》卷一）。山谷丁忧期间一度认为深求禅悦，“则忧畏淫怒，无处安脚”（《与胡少汲书四首》）。绍圣元年（1094），山谷因修《神宗实录》被贬黔州，“万里戴天，一身吊影。兄弟滨于寒饿，儿女未知存亡。”山谷甚至不敢思虑这些“不敢每怀，惟深自咎”（《谢黔州安置表》）。佛禅思想此时成为山谷重要的精神支撑，常常忆起所交游僧人的“苦口提撕”，虽不免“今日昭然，明日昧然。疑情不尽、命根不断，故望涯而退耳”，但终于“道中昼卧，觉来忽然廓尔^①。”（《与死心道人书三》），似乎达到自见自悟的境地。其贬戎期间的词作《诉衷情》即被认为是以诗之化境写禅宗之证悟，“一波才动万波随，蓑笠一钩垂。金鳞正在深处。千尺也须垂。吞又吐，信还疑，上钩迟。水寒江净，满目青山，载月明归。”此词櫟括唐代船子和尚德成的《拨棹歌》：“千尺丝纶直下垂，一波才动万波随。夜静水寒鱼不食，满船空载月明归^②。”将道家归隐的渔父家风与禅机妙悟相结合，尤其是尾句“满目青山，载明月归”，亦可看作是证参禅突破之后自性澄净、廓然开朗之境界。

有学者将山谷参禅学佛的过程分为五个阶段，此种划分方法可以参见孙海燕的博士论文《黄庭坚的佛禅思想与佛禅实践》。以元丰七年山谷作《发愿文》为标志，将山谷学佛参禅的过程分为五个阶段，分别是佛教的接触期（叶县前1045-1071），亲近期（任职大名和太和时期 1072-1085），深入期（元祐年间1086-1093），突破期（贬谪黔宜期间 1094-1105）。五阶段分法概括了山谷在儒道思想基础之上，如何接触佛禅、并由于生活经历与仕宦苦闷而逐渐深入佛学，从而融摄三教，逐渐形成“超世而不避世”的人生态度和“俗里光尘合，胸中泾渭明”的性格。并且随着人生际遇的变化，贬谪期间山谷堪破心念的虚幻，对心与境有了新的认识，达到无累于物、心不执着、万物一家、与道合一的心灵自由解脱之境界。

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1215.

^②马兴荣,祝振玉校注.山谷词校注[M].上海:上海古籍出版社,2011:211-212.

由上可以见出，在山谷的人生经历中，随着学佛参禅的不断深入，其以心性论为根底的儒道人格，吸纳禅修证悟的方法，向着更为内省而广大、随缘任运而又理性超然的方向发展。

二、僧人对山谷人格的影响

禅门的高僧大德在德行与思想方面也对山谷构成一种学理上的吸引。时人张方平称：“儒门淡薄，收拾不住，皆归释氏。”王安石欣然叹服，抚几赏之曰：“至哉，此论也！”（志盘《佛祖统纪》卷四十五）。山谷在学佛参禅的过程中，除阅读内典、自我参悟之外，亦“喜与禅僧语”，与众多僧人交往密切。山谷虽被列为临济宗黄龙心禅师法嗣，但其所交往唱和的僧人往往不囿于宗派。在周裕锴的《法眼与诗心——宋代佛禅语境下的诗学话语建构》^①中，列出山谷嗣法与交往的禅师就有：临济宗的黄龙祖心、悟新、惟清、道臻、五祖法演、保福本权、清凉惠洪、云岩天游、开先行瑛，云门宗的云居了元、法芝昙秀、法云法秀。山谷作品涉及到的僧人其实远不止这些，还有在纯、觉海、花光仲仁、密老、常总、海首座、仁上座等等，但山谷与这些僧人交往的疏密不同。僧人们的佛学观点、修行方法、人格风范都给予山谷以不同程度的影响。

在《洪州分宁县云岩禅院经藏记》中，山谷描写了家乡僧院云岩院，“二十年来，住持者非其人，十室而八也。……山谷道人为童儿时数之，未尝得人，其号十方，名存而实亡矣。”甚至元祐年间采纳山谷建议禅院中藏经的法清，“才智足以兴事，而道行不能感人”，导致“论者纷纷而中废，清亦得罪去矣^②。”可见山谷参禅学佛中，也在较为客观与理性的观察和选择所从游的禅师。山谷作品中记录一些与之交往且德行学问卓异的僧人：如一生教劝人“万事随缘，是安乐法”的法安大师，其平生“接物利生、未尝失言，亦未尝失人。白首怀道、萧然无侣”（《法安大师塔铭》^③）。有继续法清完成云岩院藏经事业的本色道人韶阳老人，其“被褐怀玉，隐约山间二十余年”（《洪州分宁县云岩禅院经藏记》）。有博学贯通的圆

^①周裕锴著.法眼与诗心;宋代佛禅语境下的诗学话语结构[M].北京: 中国社会科学出版社,2014:15.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:763.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:386.

明大师，其“幼童英烈，不甘处俗……于书无所不观、于文无所不能，至于曲艺，学则无所不妙解。……师于《楞严》了义，指掌极谈，席下道俗，如饮醇酒，无不心醉，如肉贯串，处处同其义味。盖于此一经，心融形释，出入内外篇籍，风行电击，无不如意”（《圆明大师塔铭》^①），有“经梵禅律，无所不学……于缘事尽心力，不爱一毫”的智悟大师等，这些僧人或以教义、或以道行、或以学识，令山谷钦服不已。正是这些僧人道行学识之助缘，使山谷更为强学自重，在面对人生逆旅时更能泊然处之：“责授涪州别驾，黔州安置。命下，左右或泣，公色自若，投床大鼾，即日上道^②。”在明代黎民表看来，这种淡然超脱得益于参禅：“平生正得参禅力，万里危途百不忧^③”。

鉴于山谷交往的僧人众多不能一一赘述，本节主要论述临济宗黄龙派慧南、晦堂、惟清对山谷的深刻影响。龙延、陈开勇在《黄庭坚禅林交游考略》一文中指出黄龙派对山谷的影响为：“黄龙三代禅师，慧南只是神交，祖心把山谷领进禅门，让其领略禅学真谛，而惟清、悟新两位与之交游时间长、情分笃，如切如磋，如琢如磨，山谷受益匪浅^④。”

1、黄龙慧南禅师

黄龙慧南禅师（1002-1069），据《五灯会元》卷十七^⑤载，俗姓章，信州人。曾从学泐潭澄禅师，后嗣石霜楚圆之法。大振宗风，僧众云集。以“黄龙三关”闻名禅林。慧南的禅学观点及参悟之路，或对山谷的思想及创作有所启迪。如证悟之前与云峰悦禅师的对话：

（云）峰曰：云门如九转丹砂，点铁成金。澄公药汞银徒可玩，入煅则流去。”师怒，以枕投之。明日，峰谢过。又曰：“云门气宇如王，甘死语下乎？澄公有

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1092.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社.1997:273.

^③傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:232.

^④龙延,陈开勇.黄庭坚禅林交游考略[J].重庆学院学报,2002(2):54-58.

^⑤普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:1105-1108.

法授人，死语也。死语，其能活人乎^①？”

这与后来山谷所言的“点铁成金”，要参“活句”，不死句下，颇多契合之处。

慧南之“登山须到顶，入海须到底。登山不到顶，不知宇宙之宽广，入海不到底，不知沧溟之浅深。既知宽广，又知浅深。”一参到底的精神气度当激励禅众，勇猛向前。山谷亦曾言“古之学道，深探其本。”（《与王子飞七首》），“圣人之学，以为由初发心，以至成道，唯一直心，无委曲相，此最近之。”（《与潘邠老三首》^②）

慧南最为知名的黄龙三关是指在接引学人时提出的三个问题。首先问：“人人尽有生缘，上座生缘在何处？”正当问答交锋之时，却又伸出手再问：“我手何似佛手？”又问：“诸方参请，宗师所得？”最后又问：“我脚何似驴脚？”据慧南自言：“三十余年，示此三问。学者莫有契其旨。脱有酬者，师未尝可否。”山谷曾在《黄龙南禅师真赞》中回答此三问：

我手何似佛手，日中见斗。我脚何似驴脚，锁却狗口。生缘在甚么处，黄茆里走。乃有北溟之鲲，揭海生尘。以长觜鸟啄其心肝，师乃退藏於密。待其化而为鹏，与之羽翼，九万里则风斯在下矣。自为炉而熔凡圣之铜，乃将图南也。道不虚行，是谓无功之功。遍得其道者，一子一孙而已矣。得其一者，皆为万物之宗。工以丹墨，得皮得骨。我以无舌，赞水中月^③。

黄龙三关看似平常，却环环紧扣，机锋峻烈。山谷以自悟自得参禅师机锋，并以庄子鲲鹏形象，赞慧南禅师得佛禅精髓，转凡成圣，气象万千，法脉得人。彭晓露在硕士论文《黄龙慧南禅师及其禅法研究》（南昌大学，2015年）中认为：黄龙慧南是中国禅宗史上非常著名的禅师，行脚诸方后开启弘法利生的伟大事业，一生曾先后在长江中下游的四个寺院住持说法，尤以在赣西修水黄龙寺最为盛大，法席之盛可以与唐朝的马祖道一、百丈怀海媲美，开创了五家七宗之“黄龙派”。慧南的禅法是建立在不假外求、自性自度、本自天然的心性论基础上；

^①普济著，苏渊雷点校。五灯会元[M].北京：中华书局，1984：1105.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：659.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌：江西人民出版社，2008：729-730.

能摄众家之长，除凡夫一切知见情解，于无所理会处自参。三关极高明地融合了大乘佛教思想和完备的禅宗修行次第。在宋代文风鼎盛、官僚士大夫热衷禅学的良好大环境下，慧南禅法得以在僧俗两界风靡一时。

可以说慧南禅师无论在当时丛林声望、佛禅思想、参证方法等方面都给予山谷深刻的影响。

2、晦堂祖心禅师

晦堂祖心（1025-1100），广东始兴人，俗姓邬，年十九依龙山寺僧惠全。曾参云峰文悦禅师、石霜楚圆禅师，后随慧南移黄龙山，慧南圆寂后，承黄龙法席，年七十六，谥号“宝觉禅师”。驸马都尉王洸曾礼迎之，并受到杨杰、谢景温、彭汝砺等士大夫的推重。山谷对其极为推崇，赞其为“博通内外，指人甚要。虽直以见性为宗，而随方启迪”，可谓“法中龙象”（《跋心禅师与承天监院守环手海》^①）。晦堂祖心禅师对山谷亦非常看重，认为山谷“堪任大法”^②，且命山谷主其后事^③。元丰五年，山谷外兄徐禧曾请晦堂禅师说法，作《开堂疏》，山谷为擘窠书，刻于翠琰，成为丛林盛事。晦堂示寂后，山谷曾作《为黄龙心禅师烧香颂三首》^④怀之：

老师身今七十六，老师心亦七十六。梦中沉却大法船，文殊顿足普贤哭。
一拳打破鬼门关，一笑吐却野狐涎。四海峥嵘龙象众，鼻头只用短绳牵。
海风吹落楞伽山，四海禅徒著眼看。一把柳丝收不得，和风搭在玉阑干。

第一颂以大法船沉没，比喻祖心禅师离开人世仿佛世尊涅槃，诸多僧众悲号啼哭。第二颂赞祖心禅风峻烈坚定，堪辨正知识见，接引众生应机启迪，善巧方便。第三颂再次感怀祖心禅师的圆寂，犹如海风吹落世尊讲经说法的楞伽山，令

^①（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M].上海:上海远东出版社,2011:255.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:933-934.

^③普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:1109-1111.

^④郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:731.

海内僧众瞩目仰怀，尾句借用唐人徐仲雅的《宫词》，意为祖心禅师真如常在，遍周法界。

祖心禅师给予山谷以非常重要的点悟与启迪。如庄严修学，不可以般若为戏。《石门文字禅》卷二十七《跋东坡山谷帖二首》曾记载：

前代尊宿火浴无烧香偈子，山谷独能偈之。初见罗汉南公化作偈，其略曰“黑蚁旋墨千里错，巴蛇吞象三年觉。天下衲子，听莹十年。”晦堂曰：“鲁直作此有据乎，亦意造尔？”山谷曰：“吾聊为丛林戏耳。”晦堂大笑曰：“岂可以般若为戏论乎？”山谷始悔所学未登本色垆鞴，乃卜居于庵之旁，方知晦堂真不请之友耳。

同法秀相比，祖心禅师温和平易许多。山谷因年少作艳词而被铁面法秀当面斥为将轮回报应到铁钩拔舌地狱，劝诫态度之冷峻令人悚然。而祖心禅师面对山谷的自造偈语，以般若为戏，只是轻轻一点，“岂可以般若为戏论乎？”山谷则立悔前行。

祖心禅师的自见自肯的接引方式，也使山谷受益匪浅。《五灯会元》载：

（山谷）惟孳孳于道，著《发愿文》，痛戒酒色，但朝粥午饭而已。往依晦堂，乞指径捷处。堂曰：“祇如仲尼道，二三子以我为隐乎？吾无隐乎尔者。太史居常如何理论？”公拟对，堂曰：“不是！不是！”公迷闷不已。一日侍堂山行次，时岩桂盛放，堂曰：“闻木犀花香么？”公曰：“闻”。堂曰：“吾无隐乎尔”。公释然，即拜之。曰：“和尚得怎么老婆心切？”堂笑曰：“只要公到家耳”。

禅师以儒学接引士大夫，满腹经论的山谷自是许多见解。未等言语，祖心禅师便立即予以否定，不能不使山谷迷闷不已。最后祖心禅师又以孔子无隐而启悟山谷，佛道无隐，要自体自悟自证。

祖心禅师曾上堂说法道：“过去诸佛已灭，未来诸佛未生。正当现在，佛法委付黄龙。放行则恍恍惚惚，其中有物。把住则杳杳冥冥，其中有精。……手擎日月，背负须弥，掷向他方……将此深心奉尘刹，是则名为报佛恩^①。”此中担荷

^①普济著，苏渊雷点校.五灯会元[M].北京：中华书局,1984:1109-1111.

正法的无畏气概、与慈悲智慧，为弘道业，不惜性命之精神必然鼓舞弟子与僧众的修行之路！

3、死心悟新禅师

死心悟新禅师（1043-1114），又号死心叟，广东曲江人。俗姓黄，晦堂弟子。悟新禅师曾以生死之大事勘验山谷：

谒云岩死心新禅师，随众入室。心见，张目问曰：“新长老死学士死，烧作两堆灰，向甚么处相见？”公无语，心约出曰：“晦堂处参得底，使未著在”^①。

于此之后，生死勘问之大命题，无时不萦绕于山谷心中，“后左官黔南，道力愈胜。于无思念中顿明死心所问。报以书曰：“往年曾蒙苦苦提撕，长如醉梦，依稀在光影中，盖疑情不尽，命根不断，故望崖而退耳。谪官在黔南道中，昼卧觉来，忽尔寻思。被天下老和尚谩了多少？惟有死心道人不肯，乃是第一相为也，不胜万幸^②。”

山谷终生保持着与悟新的亦师亦友的情谊，晚年路过奉新时，渴望见死心道人一面“更闻狮子吼音，震惊痴钝”。被贬宜州后，寄信与死心道人，诉说自己的人生机遇与对悟新的敬重：“山谷青石牛，自负万钧重。八风吹得行，处处是日用。又将十六口，去作宜州梦。苦忆新老人，是我法梁栋。信手斫方圆，规矩一一中。遥思灵源叟，分坐法席共。”（《代书寄翠岩新禅师》）山谷也深为死心道人的人格所折服“公脊骨如铁，去住自由，今天下道人中一人而已”（《与死心道人书三》）。山谷也常对照自己：“承遂归心于禅悦，何慰如之！可试看《楞严》、《圆觉经》反观自己，是何道理。既为大丈夫，须有大丈夫事，有么，有么？”^③

总之，山谷在学佛参禅与僧人交往的过程中，不仅在思想观念和生活态度上受到深刻的影响。所交游的僧人的道行学识亦深深影响着山谷。周裕锴先生在《梦

^①普济著，苏渊雷点校.五灯会元[M].北京：中华书局,1984:1139.

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1215-1216.

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1197.

幻与真如——苏、黄的禅悦倾向与其诗歌意象之关系》一文中指出：“幻影”与“砥柱”，正好分别使用了苏、黄诗中常用的意象。显然，苏、黄代表了宋代诗人参禅的两种类型。苏轼是用禅宗精神来弥合伦理本体与自己的感性存在之间的分裂，意识到人生虚幻从而游戏人生，以嬉笑怒骂的态度来消解缓和内心的痛苦；黄庭坚则自觉的把禅宗顿悟真如的修养方式移植到士大夫的儒学修养中，执着追求自我道德人格的完善，并力图把日常现实生活中的感性存在楔入宇宙本体的建构之中，从而在对“道即是心”的体认中获得一种审美式的愉悦。儒家外在的政治伦理之道在黄庭坚这里内化为一种心性境界……黄庭坚以一种文学的方式来表现心性证悟^①。”

三、佛禅思想对山谷艺术境界的影响

佛禅思想对山谷的诗歌创作与诗学理论也产生深远的影响。宋金人评黄庭坚的诗也往往以曹洞宗为喻，如蔡绦云：“山谷诗妙脱蹊径，言谋鬼神，无一点尘俗气，所恨务高，一似参曹洞下禅，尚堕在玄妙窟里^②。”是指黄诗有类似生涩隐晦的风格。宋人吴垞在《五总志》中以云门、临济二禅宗流派比喻学习苏、黄的追随者成就，认为山谷诗派如临济：“棒喝分明，堪辩极峻，虽得法者少，往往崭然见头角^③。”而山谷以禅心熔铸诗情，更是赢得了颇富争议的当时僧人惠洪的崇仰。惠洪大赞其为：“世波虽怒，而难移砥柱之操；诗名虽富，不救卓锥之贫。情如维摩诘，而欠散花之天女；心如赤头璨，而着折角之幅巾。岂平章佛法之宰相，乃檀越丛林之韵人也耶^④！”惠洪将山谷比作《维摩诘经》中“深植善本”、“久于佛道”、“辩才无碍”的长者维摩诘，以及山谷取名之处的三祖山禅宗三祖僧璨大师，可见在惠洪眼里，山谷诗禅造诣之深。

山谷喜读内典，其文集中不仅涉及到《楞伽经》、《金刚经》、《楞严经》、《维摩诘经》、《华严经》、《圆觉经》、《心经》等基本原典，阅读范围还拓展到一

^①周裕锴.梦幻与真如——苏、黄的禅悦倾向与其诗歌意象之关系[J].文学遗产,2001(3):68-75.

^②傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006: 52.

^③傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京：中华书局,2006:40.

^④张慧远.惠洪文字禅思想研究[M].北京：宗教文化出版社,2013:53.

些早期的佛学文献。如《息心铭》、《心铭》、《心王铭》等，黔州时期还常书《七佛偈》^①、《十劝七佛偈》^②以送人劝持。这些经典中的用语、公案也成为山谷诗文创作的典故源泉之一。如“龙象”、“无钩狂象”、“露地白牛”、“三昧”、“化身”、“三千世界”、“十二因缘”、“声闻”、“般若”、“兔角龟毛”、“庭前柏树”、“海潮音”、“莲生淤泥”、“嗔喜性”、“心猿”、“狮子吼”、“菩提坊”、“病维摩”、“香岩”、“遍参”、“降魔大圆镜”、“秘密藏”等等。

山谷的创作亦深受诗僧的影响。其《自赞诗》云：“似僧有发，似俗无尘；作梦中梦，见身外身。”此诗虽被南宋吴曾认为取自诗僧淡白写真诗：“已觉梦中梦，还同身外身。堪叹余兼尔，俱为未了人”（《能改斋漫录》卷三《辨误》）。但黄诗更为精绝，更能突出僧与俗、梦幻与真如之间的矛盾与统一。戎州时曾自比为“前身寒山子，后身黄鲁直”（《戏题戎州作予真》^③），山谷曾多次手书寒山诗，称其诗为“此皆古人沃众生业火之具”，取其警世劝俗之用（《跋寒山诗赠王正仲》^④）。王梵志的《翻著袜》诗也颇为宋人称道，此诗最早见于山谷品题：“‘梵志翻著袜，人皆道是错。乍可刺你眼。不可隐我脚。’一切众生颠倒，类皆如此，乃知梵志是大修行人也”（《书梵志<翻著袜诗>》）。称赞诗僧齐己“参禅猛利，持律清苦”，赞其诗书“绝句高胜，翰墨亦可爱。”（《跋僧齐己诗》^⑤）

禅宗大师的旁敲侧击、机锋棒喝等对山谷诗歌结构的跳脱性、风格的幽默谐趣均有不同程度的影响^⑥。艺术主体创作时的高峰状态，在山谷笔下，犹如学佛参禅证悟。如书法上的“鳌山悟道，龙蛇入笔”；墨竹画的“用智不分，能入于神……夫心能不牵于外物，则其天守全”（《道臻师画墨竹序》）。在佛禅思想的影响下，山谷“更为重视对外物与内心进行观照，在诗歌创作时有意识地运用‘观化’

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008.736-737页《答朱时发》:“《七佛》等偈并送。”766页《明叔惠示二颂云见七佛偈似有警觉乃是向道之端发于此故以二颂为报》

^②郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008.748《书十劝七佛偈遗李夫人》:“予闻李元叔母夫人精勤佛事,春秋虽高,多蔬食以奉香火。故书傅大士《十劝七佛偈》劝之持诵,以开弥勒下生闻道之缘。”1223页《跋七佛偈》:“常愿手书千纸以劝道缘。……七佛所说偈,盖禅源也。”

^③郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008.963.

^④（宋）黄庭坚著，屠友祥校注.山谷题跋校注[M]，上海：上海远东出版社，2011:253.

^⑤郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:1584.

^⑥杨秋.试论禅对黄庭坚诗幽默风格的影响[J].暨南学报,2001(3):115-119.

与‘阅世’的观物方式，使其笔下摄取的时空更为广阔、深微，随时可以突破当下之事与眼前之景，开拓出更为广远的诗境。冷静、超脱的观物方式是造成其‘格韵高绝’诗风的重要动因之一^①。”

在山谷重要的诗学理论，如：“皮毛剥落在，惟有真实尽。”（《次韵杨明叔见钱十首》）亦可窥见药山禅语的濡染之痕：“石头一日问药山，曰：‘子今日作么生？’山曰：‘皮毛脱落尽，唯有一真实^②。’”在《涅槃经》中以老树枝叶脱落惟有真实存在为喻^③，亦能感受到山谷诗中的“皮毛”与“真实”之间的内在相通。山谷所论诗法的“点铁成金”与“夺胎换骨”法（学术界对“夺胎换骨”法的归属问题有过分歧^④），有学者认为此诗法与唐代诗僧皎然“三偷”说（偷语、偷意、偷势）有异曲同工之妙^⑤。两词被认为取自道家，但在禅林中亦有记载，如云峰悦禅师曾对慧南言：“云门如九转丹砂，点铁成金。澄公药汞银徒可玩，入煅则流去^⑥。”又如守初禅师曾言：“九丹一颗，点铁成金；至理一言，转凡成圣^⑦。”

在文学创作过程中，山谷不仅写了诸多如塔铭、寺庙碑记、疏文、像赞、语录序等涉佛文体，在其诗作中亦是随处可见禅语、禅理、禅趣与禅境。较为典型的有《渔家傲》数首，现选取其一：

踏破草鞋参到了。等闲拾得衣中宝。遇酒逢花须一笑。长年少。俗人不用瞋贫道。

何处青旗夸酒好。醉乡路上多芳草。提着葫芦行未到。风落帽。葫芦却缠葫芦倒。

此词前还有小序：“予尝戏作诗云：‘大葫芦挈小葫芦，恼乱檀那得便沾。每到夜深人静后，小葫芦入大葫芦’又云：‘大葫芦干枯，小葫芦行沾。一住金仙宅，

^①孙海燕.“观化”与“阅世”-黄庭坚在佛禅思想影响下形成的独特观物方式[J].中国诗歌研究动态,2009(1):28-46.

^②（宋）普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:257.

^③（宋）黄庭坚撰,（宋）任渊等注,刘尚荣校点.黄庭坚诗集注 [M].北京:中华书局,2003:500.

^④周裕锴《惠洪与换骨投胎法——一桩文学批评史公案的重判》，莫砺锋《再论“夺胎换骨”说的首创者——与周裕锴兄商榷》，见《文学遗产》2003年第6期。

^⑤许清云.再论皎然三偷说对黄庭坚诗法的启示[J].中国韵文学刊,2013(1).

^⑥（宋）普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:1105.

^⑦（宋）龔藏主編,古尊宿語錄.[M].上海:上海古籍出版社,1991.

一住黄公垆。有此通大道。无此令人老。不问恶与好，两葫芦俱倒。’或请以此意倚声律作词，使人歌之，为作渔家傲”

一向主张“不俗”的山谷，在小序中的“葫芦颂”简直是俗之又俗，很有可能受到唐代白话诗僧王梵志的影响。小序如绕口令一般，将人比作大葫芦，将酒具比作小葫芦；俗语入诗，塑造了一位不问世事、充满世俗之乐与洒脱谐趣的饮者形象，颇有游戏三昧之意。小序中亦或隐或显的使用禅语。檀那，施主之意。大葫芦一词亦出现在夹山自龄禅师的传略中：“赵州东壁上，挂个大葫芦”^①。而此首词的正文中几乎句句使用佛典，“踏破草鞋参到了”，概括了唐代玄觉永嘉证道歌之语：“游江海、涉山川，寻师问道为参禅。”“衣中宝”亦是《楞严经》中著名禅喻：“譬如有人，于白衣中，系如意珠，穷露他方，乞食驰走。”譬喻众生本具佛性，却不自知而奔驰于外去索求。“逢花一笑”显然脱胎于灵云志勤禅师见桃花而悟道所作：“三十年来寻剑客，几逢落叶几抽枝。自从一见桃花后，直至如今更不疑。”下片进一步突出了随缘放旷，适意人生，酒中体道的酒僧形象。

再如《题竹尊者轩》：

平生脊骨硬如铁，听风听雨随宜说。
百尺竿头放步行，更向脚跟参一节。

此诗虽写翠竹，但未停留在一般意义上对竹的刚劲高洁、不惧风雨、充满气概与意志等寓意层面的颂赞，而是包蕴深刻的禅意与禅理。首句以拟人手法“骨鲠如铁”，竹之坚强品性描写得贴切生动，而骨鲠如铁亦指禅门中的德山老人：“一条脊梁骨硬如铁，拗不折”^②。尾句的“百尺竿头放步行，更向脚跟参一节”亦与长沙景岑禅师的偈相类：“百尺竿头不动人，虽然得地未为真。百尺竿头须进步，十方世界是全身”^③。是指修行已达到极高的如如不动的境界，虽然有所得但仍未契入无上真法界，不可得少为足，鼓励学者在百尺竿头的顶端继续向上寻求，证得法身与十方世界融合无碍的究竟圆满境界。“脚跟”亦是禅林常用语，意指本来

^①普济著，苏渊雷点校.五灯会元[M].北京：中华书局,1984:1073.

^②普济著，苏渊雷点校.五灯会元[M].北京：中华书局,1984:73.

^③普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984:208.

自我。“脚跟着地”即指脚跟坚着于大地而丝毫不动摇。“脚跟点地”指彻见本来面目一切功夫皆有着落。而“脚跟未点地”意指修行尚未纯熟。故山谷诗中的末句将竹根节节向上生长，意欲促人不可自满，要不断修习，参悟妙理，证无上菩提。诗人把禅理与竹的形象巧妙融会，颇显宋诗以议论为诗的理性风格，使竹子在传统意象内涵之外，更着功力，具有禅理色彩，令人耳目一新。

而禅作为独特的生命智慧，其自性自度的求索精神，始终向上一路充满内在生命的探求，也深刻地影响着山谷的艺术开拓精神，使他能在“会粹百家句律之长，究极历代体制之变”之后，能够“自成一家。……为本朝诗家宗祖。在禅学中比得达磨^①。”杨东山亦尝赞山谷开拓之功勇：“‘丈夫自有冲天志，莫向如来行处行。’岂惟制作，作文亦然。如欧公之文，山谷之诗，皆所谓不向如来行处行者也^②。”“文章本心术，万古无辙迹”（《寄晁元忠十首》），山谷诗书从有法到无法，立根于道德学问，内在于佛禅的超越自度而度他，终以“不践前人旧行迹，独惊斯世擅风流”（张耒《读黄鲁直诗》），被后人以禅宗门派方式尊奉为江西诗派的“祖”与“宗”，成为有宋之后绵延至清末，贡献于中国诗学领域最重要的经验和创作模式之一。

^①傅璇琮.黄庭坚和江西诗派资料汇编[M].北京:中华书局,2006:160.

^②郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997.《传略》中第16页。

《黄庭坚全集辑校编年》勘误三则

郑永晓先生所整理的《黄庭坚全集辑校编年》（上、中、下三册），是目前为止所辑录黄庭坚作品最为详尽的全集，但亦有微瑕之处，存在误录及编年有误等问题。

一、《即来》的作者问题

下册中第 1310 页《即来》，郑先生误录为黄庭坚作品，实为梁元帝时释亡名所作，当为黄庭坚所抄录。全集中《即来》全文抄录如下：

先去岂长别，后来非久亲。新坟将旧冢，相次似鱼鳞。

茂陵谁辨汉，骊山讵识秦。千里与昨日，一种并成尘。

定知今世士，还是昔时人。恶用取他骨，复持埋我身。

句末原注：“元丰四年公在太和，有《答何君表感古冢》诗一首，超然物外，为此诗下一转语。其诗曰：……登《外集》卷十六。”但据项楚教授《释亡名与敦煌文学》考证：这首诗最初作者其实是北周释亡名的《五盛阴》诗^①。亡名诗见《广弘明集》卷三 0：

先去非长别，后来非久亲。新坟将旧冢，相次似鱼鳞。

茂陵谁辨汉，骊山讵识秦。千年与昨日，一种并成尘。

定知今世士，还是昔时人。焉能取他骨。复持埋我身。

释亡名，又作释忘名，无名师。据陈垣《中国佛教史籍概论》考定：释忘名俗姓宗，讳阙殆，南阳人。宗姓为南阳望族，《宋》、《齐》、《梁书》，皆有闻人。“阙殆”取《论语》中“多闻阙殆”之意。

又据《佛祖统纪》：“补阙宗殆（疑为“补宗阙殆”的误写），以学行知名，梁亡，弃官出家，号无名。北周诱以美官，无名自陈反俗有五不可，晚年为息心铭，悔少日克意文章^②。”

^①项楚.项楚论敦煌学[M].上海:上海科学技术文献出版社,2008:3-5.

^②志盘撰,释道法校注.佛祖统纪校注[M].上海:上海古籍出版社,2012:866.

而且，黄庭坚还应僧人知海之请，书无名师《息心铭》刻石，“为丛林杂学者之戒，故为书之。”黄庭坚书《息心铭》之后还写道：“梁左补阙宗殆（疑为“补宗阙殆”的误写或沿袭以往之误），以文学行义知名。梁之亡也，殆弃其官族出家，号无名。后周欲夺其志，命大臣以美官诱之，无名自陈；‘宗国颠覆，反俗有七不可。’誓言哀切，遂不夺之。又赋《五苦》诗，词意高洁，时多传写。观《息心铭》，似其晚年所作，亦似悔其少日刻意于文章耶？”

可见，《即来》非黄庭坚所创作，而是黄庭坚抄录的，诗作作者为梁时僧人无名师。

二、《代韩康公大名谢表》编年问题

郑永晓先生将《代韩康公大名谢表》（全集第96页），编于熙宁六年（1073年）所作，实为元丰八年（1085年）。韩康国公指韩绛，《宋史·韩绛传》中有“哲宗立，更镇江军节度使、开府仪同三司，封康国公，为北京留守。”可见，宋哲宗继位后，才封韩绛为韩康国公。哲宗继位为元丰八年（1085年）三月。黄庭坚于元丰八年四月，奉诏校书郎，九月到京^①。

三、李彤与李常的关系问题

郑永晓先生在《黄庭坚全集辑校编年》前言第7页中写道：“李彤，字季敌，建昌（治今江西南城县）人。黄庭坚舅父李常之子，于黄庭坚为表弟。”然而在秦观在《李公行状》^②中，记录李常四子为：“子男四人：长曰攄，扬州江都县尉，早卒。次曰遘，承奉郎；次曰逡，承务郎；次曰迢，承务郎”。苏颂所作的《龙图阁直学士知成都府李公墓志铭》^③，记李常子为：“子男四：攄终扬州江都尉；遘承事郎；逡超（疑为迢之误），并承务郎”。两篇文章皆为熟知李常的时人所作，均未提到“李彤”为李常子之事。由此可推知，李彤并非李常之子。

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京：社会科学文献出版社,1997:157.

^②《钦定四库全书》集部《淮海后集》卷六

^③《钦定四库全书》集部《苏魏公文集》卷五十五

那么李彤与李常究竟是什么关系呢？黄蓓《山谷先生年谱序》中有：“昔山房李彤季敌于《豫章外集》有言^①”，吴肖丹在《豫章诗社成员新考》^②中提到，江西诗派诗人李彭有诗《舍弟彤检小南庄刈稻中秋日作三绝句见寄醉后偶次其韵答之》，《季敌检校南村田》，推论李彤为李彭之弟，李秉彝之子，李常兄李布之孙。

^①郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京:社会科学文献出版社,1997:1822.

^②吴肖丹.豫章诗社成员新考[J].九江学院学报,2010(3):18-19.

关于《答何君表感古冢》一诗的考辨

根据郑永晓先生所整理的《黄庭坚全集辑校编年》，将黄庭坚所作《答何君表感古冢》一诗，归为元丰四年（1081）太和时期所作^①。关于诗中的何君表未有注释。黄宝华先生的《山谷诗集注》关于此诗的编年及注释亦同郑书。全诗兹录如下：

黑头万虫地上行，大钧鉅冶之化生。反复生没如车轸，直与岁月为将迎。
至人独解诸物撙，炼神含嚼太和精。不取造化相经营，三天八景遂飞升。
何郎少年毛骨清，天机纯粹气坦平。子有青简当刊名，应知炼修未易成。
一世危脆无坚凝，外慕掩袭真气零。朝花薄暮不能荣，琳宫金书有丹经。
胡不还魂游黄庭，何为临冢惋枯形，使予丹元童子惊。

根据此处答诗，可以推知该诗的来龙去脉。一位叫何君表的少年面对高坟古冢生起颇为浓重的死生之感慨，并以诗赠黄庭坚。黄庭坚在答诗中运用释道之思想与道教的修炼观念，理解何君表的心理感受并勉励其少年当奋发有为。诗的开篇以俯视观照的角度，认为大地之上的芸芸众生，皆为天地所感万物所化，在纵浪大化之中，只有“至人”能解世间纷乱，修炼得道以飞升。但是，何郎君表正当年少，当青史留名，不宜过早修炼，而应收束真气，令心神安定，不要面对墓冢而哀叹伤情。从全诗语气来看，山谷似以师长身份来答此诗。

但陈永正、何泽棠所注的《山谷诗注续补》中，将此诗编年同上为元丰四年（1081），但对何君表所做注释如下^②：

何正臣，字君表。临江新淦人，治平四年进士。李焘续资治通鉴长编卷三二六载，元丰四年，知审官东院、吏部侍郎。宋史卷三二九有传。

此诗若如陈注，何正臣为治平四年（1067年）进士（山谷亦为同年进士），此时似乎过了“何郎”的年龄，不太符合答诗中的身份与诗意。

查《宋史·何正臣传》记载：

^①郑永晓.黄庭坚全集辑校编年[M].南昌:江西人民出版社,2008:257.

^②陈永正,何泽棠.山谷诗注续补[M].上海:上海古籍出版社,2012:406.

何正臣字君表，临江新淦人。九岁举童子，赐出身，复中进士第。元丰中，用蔡确荐，为御史里行。遂与李定、舒亶论苏轼，得五品服，领三班院。会正御史专六察，正臣言：“幸得备言路，以激浊扬清为职，不宜兼治它曹。”神宗善之，为悉罢御史兼局，而正臣解三班，加直集贤院，擢侍御史知杂事。

何正臣虽字君表，但若如陈注，当是黄何两人至少是元丰二年之前的互答之作，因为从传中可知，何正臣“遂与李定、舒亶论苏轼，得五品服，领三班院。”明确写明何正臣曾参与发生在元丰二年（1079）的乌台诗案，导致苏轼被羁押，黄庭坚被罚铜。有此背景，黄庭坚似不会作此类诗赠答何正臣。

又据香港大学学者杜若鸿在《北宋诗歌与政治关系研究》^①一书中，将何正臣的生卒年标注为：“何正臣（1039-1099）”，那么元丰二年（1079），何正臣为40岁，长山谷6岁，由此更不符合山谷答诗中的语气与年龄。

综上所述，陈永正、何泽棠所注的《答何君表感古冢》一诗注释似可商榷：

- 1、若此处何君表与《宋史》列传中的何正臣为一人，此诗的编年应提前，而不应为元丰四年（1081），这与何正臣的年龄及黄何二人的关系背景似不相符。
- 2、或者此处的何君表与《宋史》列传中的何正臣并非一人。

此诗历来编年为元丰四年（1081年），陈注亦是延续以往所注，但其他注释未注明何君表情况，因此不能判定。但如陈注，似有可商榷之处，期待后来者有更进一步的考察，以便更为精准的确定此诗作的创作时间及诗中何君表的详情。

^①杜若鸿著.北宋诗歌与政治关系研究[M].北京:北京大学出版社,2015:62.

结 语

宋代以“文治”著称，文治的主体是文士，文士最为看重的便是人格气节。宋代文化最为陈寅恪先生所推崇之义^①之一便是士人的人格气节。以上所论，包括山谷文化人格的外在表现，即深挚的孝悌友朋之情，入世之独立公允、忧国爱民，贬谪期间大节不夺、随缘自适，传道授业的诲人不倦，以及由此而形成的巨大的人格魅力。同时也进一步探讨了山谷审美文化人格形成的原因，从家学氛围、亲族交游、仕途生涯、时代社会背景，及个人性格与理想人格取向等方面，还原山谷作为北宋中晚期知识分子复杂的心路历程，以及在此期间自我人生的矛盾、追寻与选择。在此追寻与选择过程中，“光风霁月”是山谷形容重要理学人物“周敦颐”道学气象一词，也暗含着山谷所向往的理想人格。这种理想人格的追求亦是当时众多士人所追求的风范，所谓适逢其时。早于黄庭坚二十多年的张载（1020-1077），就曾提出著名的“横渠四句”：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平^②。”这种“内省而广大”的特点使宋代文学具有不同以往的人文精神与思辨色彩。从中国文化、历史和学术角度来看，不仅文化到宋代达到了极盛的成熟阶段；从历史角度而言，钱穆先生认为宋代开创了近代，是中国历史的重要转折点之一；从学术角度讲，新宋学学术之盛开创于胡瑗、孙复^③。佛教发展至宋代，也与中国固有文化结合得更为紧密，在宗教信仰、思想、学术、文学、心态等方面给予士大夫更为深刻而显明的影响。黄庭坚深受这一时期各种思潮的影响，最难得的是能够吸纳各类思想，且保持自主独立之精神。同时，黄庭坚也为文苑、儒士、理学领域所认可：文学上黄庭坚被称为“苏门四学士^④”，是“苏

^①陈寅恪.金明馆丛稿二编[M].上海：上海古籍出版社,1980:245《邓广铭宋史职官志考证序》：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。后渐衰微，终必复振。”王水照先生认为陈寅恪先生之所以给予宋代如此高的评价，源于宋代寄予了陈先生一生的文化理念、治学宗旨与人生操守。即以中国文化为本位的文化理念、独立自由的治学宗旨以及崇尚志节的文人品格。（参见王水照《王水照自选集》258页-278页《陈寅恪先生的宋代观》）

^②此据《宋元学案》卷18《横渠学案》下《近思录拾遗》。但章锡琛点校的《张载集》之《近思录拾遗》（北京：中华书局，1978年，375-381页）中“立命”作“立道”，“往圣”作“去圣”。

^③钱穆.宋明理学概述[M].北京：九州出版社,2010:1.

^④此处关于“学士”的称呼，《豫章先生传》（见郑永晓《黄庭坚全集辑校编年》1714-1715页）载：“元祐中，眉山苏公号文章伯。当是时，公与高邮秦少游、宛丘张文潜、济源晁无咎皆游其门，以文相高，号四学士。”另外亦因四人时任各类“馆职”，“馆职”为“馆阁职事”的简称，原指三馆（史馆、昭文馆、集贤院）、秘阁等机构（通称崇文院）的官员。元丰五年，并崇文院入秘书省，因而秘书省著作郎、校书郎、正字等也称馆职。馆职皆得称学士，是宋沿唐故事，钱大昕对“学士”的特定含义作了清晰的界说。此段内容引自王水照先生《王水照自选集》（上海：上海教育出版社，2000年第376页）

门六君子^①”之一。理学思想上，黄庭坚深深服膺周敦颐之人格风神，并为之作《濂溪诗》并序，被《宋元学案》列为周敦颐的私淑弟子。黄庭坚的第一任岳父孙觉曾就学胡瑗，黄庭坚的处世为人亦深受安定学派思想影响。同时，黄庭坚广交禅僧，被列为临济宗黄龙派心禅师法嗣。黄庭坚为当时文苑、儒士、理学所最为认可的除其文学才华之外，更多的是其重视内在心性修养，以及理想人格的追求、完善与践行。这种理想道德人格的构建过程，也是其艺术实践不断提升过程，更是其生命意义的自证过程。既壁立千仞又和光同尘，既存忠义之气，又能随缘自适，淡泊功名，既能直面生命苦难又追求内在超越。这种超越之路寄予于内在涵养与艺术实践，于是在艺术实践与人生践履中逐渐寻求到文化之于人生存在的意义、以此为自我的疗救与生命的安顿。于是道、艺、人格三者之间，彼此确认、相互增强。艺术不仅是技艺，是一种精神理路之探寻，更是传统士大夫治世安邦、隐于林泉、心隐于朝之人生道路之外的存在方式，并以此来勉励生命。从而使宋诗迥异于唐诗，使诗歌发展理路向内向上撑开，并趋于高远而深邃。佛禅之于黄庭坚深刻影响之一更在于自立创新之精神，行大丈夫求证自证之路。于是黄庭坚能在集大成之中求取诗学新机，使宋诗呈现出迥异于唐诗的诗歌面貌，并展示诗学求取之理路，指点后来者以此向上，达平淡而山高水深的艺术高妙之境。

^①马东瑶认为最早提出“苏门六君子”称呼的是南宋初期王十朋，王在诗中说“斯文韩欧苏，千载三大老。苏门六君子，如籍湜郊岛。”关于“苏门六君子”作为固定称呼的时间考辨，参见马东瑶《苏门六君子研究》（北京：北京大学出版社，2005年，第184-188页）

参考文献

一、古典文献及考释著作

(一) 经部

- [1] [汉]许慎撰,[清]段玉裁注.说文解字注[M].上海:上海古籍出版社,1981.
- [2] [汉]郑玄注,[唐]孔颖达正义,《十三经注疏》整理委员会整理.礼记正义[M].北京:北京大学出版社,1999.
- [3] [魏]王弼注,[唐]孔颖达正义,《十三经注疏》整理委员会整理.周易正义[M].北京:北京大学出版社,2000.
- [4] [唐]陆德明.经典释文[M].四部丛刊初编[G].上海:上海古籍出版社,1985.
- [5] [清]孙诒让撰,王文锦、陈玉霞点校.周礼正义[M].北京:中华书局,1987.
- [6] [清]焦循撰,沈文倬点校.孟子正义[M].北京:中华书局,1987.

(二) 史部

- [1][宋]欧阳修、宋祁撰.新唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [2][宋]欧阳修撰,[宋]徐无党注.新五代史[M].北京:中华书局,1974.
- [3][宋]司马光编著,[宋]胡三省音注.资治通鉴[M].北京:中华书局,1956.
- [4][宋]李心传撰,徐规点校.建炎以来朝野杂记[M].北京:中华书局,2006.
- [5][宋]李焘.续资治通鉴长编[M].北京:中华书局,1986.
- [6][元]脱脱.宋史[M].北京:中华书局,1978.
- [7][清]徐松辑.宋会要辑稿[M].北京:中华书局,1957.

(三) 子部

- [1] [魏]王弼注,楼宇烈校释.老子道德经注校释[M].北京:中华书局,2008.
- [2] [元]马端临.文献通考·经籍考[M].上海:华东师范大学出版社,1985.6.
- [3] [清]王先谦撰,沈啸寰、王星贤点校.荀子集解[M].北京:中华书局,1988.
- [4] [清]王夫之.庄子解[M].北京:中华书局,1981.
- [5] [后秦]鸠摩罗什,李海波注译.妙法莲花经[M].郑州:中州古籍出版社,2001.

- [6] [南朝宋]求那跋陀罗,[宋]释正受注,释普明点校.楞伽经[M].上海:上海古籍出版社,2017.
- [7] [梁]慧皎.高僧传[M].北京:中华书局,1992.
- [8] [唐]慧能著,郭朋校释.坛经[M].北京:中华书局,1983.
- [9] [宋]普济著,苏渊雷点校.五灯会元[M].北京:中华书局,1984.
- [10][宋]志盘撰,释道法校注.佛祖统纪校注[M].上海:上海古籍出版社,2012.

(四) 集部

- [1] [宋]苏轼著,孔凡礼点校.苏轼文集[M].北京:中华书局,1986.
- [2] [宋]黄庭坚撰,[宋]任渊等注、刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2007.
- [3] [宋]黄庭坚撰,马兴荣,祝振玉校注[M].上海:上海古籍出版社,2011.
- [4] [宋]黄庭坚撰,陈永正,何泽堂注[M].上海:上海古籍出版社,2012.
- [5] [宋]苏辙著,曾枣庄、马德富校点.栾城集[M].上海:上海古籍出版社,1987.
- [6] [宋]张耒撰,李逸安等点校.张耒集[M].北京:中华书局,1990.
- [7] [宋]晁补之撰,刘乃昌、杨庆存校注.晁氏琴趣外编[M].上海:上海古籍出版社,1991.
- [8] [宋]秦观撰,徐培均笺注.淮海集[M].上海:上海古籍出版社,1994.
- [9] [宋]黎靖德编,王星贤点校.朱子语类[M].北京:中华书局,1986.
- [10] [宋]程颢、程颐著,王孝鱼点校.二程集[M].北京:中华书局,1981.
- [11] [宋]陆游著,钱仲联校注.剑南诗稿校注[M].上海:上海古籍出版社,1985.

二、现当代著作

(一) 经部研究著作

- [1] 陈鼓应,赵建伟注译.周易今注今译[M].北京:商务印书馆,2005.
- [2] 刘尚慈译注.春秋公羊传译注[M],北京:中华书局,2010.
- [3] 程树德撰,程俊英,蒋见元点校.论语集释[M].北京:中华书局,2013.
- [4] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,2013.

（二）史部研究著作

- [1] 钱穆.中国近三百年学术史[M].北京: 商务印书馆,1997.
- [2] 郑永晓.黄庭坚年谱新编[M].北京: 社会科学文献出版社,1997.
- [3] 孔凡礼.苏轼年谱[M].北京: 中华书局,1998.
- [4] 葛兆光.中国思想史[M].上海: 复旦大学出版社,2001.
- [5] 麻天祥.中国禅宗思想史略[M].北京: 中国人民大学出版社,2007.
- [6] 杜继文,魏道儒.中国禅宗通史[M].南京: 江苏人民出版社,2008.
- [7] 释印顺.中国禅宗史[M].北京: 中华书局,2010.
- [8] 孙康宜, 宇文所安主编, 刘倩等译.剑桥中国文学史[M].北京: 生活·读书·新知三联书店, 2013.
- [9] 钱穆.中国历代政治得失[M].北京: 九州出版社,2014.
- [10] 蒋维乔.中国佛教史[M].北京: 中华书局,2015.
- [11] 张毅.宋代文学思想史[M].北京: 中华书局,2016.

（三）子部研究著作

- [1] 陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京: 中华书局,1983.
- [2] 张锡坤主编.佛教与东方艺术[M].长春: 吉林教育出版社,1989.
- [3] 张伯伟.禅与诗学[M].杭州: 浙江人民出版社,1992.
- [4] 覃召文.禅月诗魂: 中国诗僧纵横谈[M].北京: 三联书店,1994.
- [5] 王树海.禅魂诗魂: 佛禅与唐宋诗风的变迁[M].北京: 知识出版社,1999.
- [6] 朱谦之撰.老子校释[M].北京: 中华书局,2000.
- [7] 曹础基.庄子浅注[M].北京: 中华书局,2000.
- [8] 张海沙.初盛唐佛教禅学与诗歌研究 [M].北京: 中国社会科学出版社,2001.
- [9] 陈鼓应注译.老子今注今译[M].北京: 商务印书馆,2003.
- [10] 孙昌武.禅思与诗情[M].北京: 中华书局,2006.
- [11] 王树海.诗禅证道[M].北京: 新星出版社,2007.
- [12] 吴言生.禅宗思想渊源[M].北京: 中华书局,2007.
- [13] 李承贵.儒士视域中的佛教-宋代儒士佛教观研究[M].北京: 宗教文化出版社,2007.

- [14] 胡遂.佛教禅宗与唐代诗风之发展演变[M].北京: 中华书局,2007.
- [15] 白化文.汉化佛教与佛寺[M].北京: 北京出版社,2009.
- [16] 张培锋.宋诗与禅[M].北京: 中华书局,2009.
- [17] 赖永海主编,徐敏译注.圆觉经[M].北京: 中华书局,2010.
- [18] 赖永海主编,赖永海,高永旺译注.维摩诘经[M].北京: 中华书局,2010.
- [19] 陈秋平,尚荣译注.金刚经·心经·坛经[M].北京: 中华书局,2010.
- [20] 张晶.禅与唐宋诗学[M].北京: 新星出版社,2010.
- [21] 赖永海主编,刘鹿鸣译注.楞严经[M].北京: 中华书局,2012.
- [22] 高振农译注.大乘起信论译注[M].北京: 中华书局,2012.
- [23] 黄夏年.禅学于佛教文化研究[M].郑州: 大象出版社,2012.
- [24] 张煜.心性与诗禅——北宋文人与佛教论稿[M].上海: 华东师范大学出版社,2012.
- [25] 张惠远.惠洪文字禅思想研究[M].北京: 宗教文化出版社,2013.
- [26] 胡适.禅学指归[M].北京: 金城出版社,2013.
- [27] 周裕锴.法眼与诗心——宋代佛禅语境下的诗学话语建构[M].北京: 中国社会科学出版社,2014.
- [28] 伍晓蔓, 周裕锴.唱道与乐情——宋代禅宗渔父词研究[M].北京: 中国社会科学出版社,2014.
- [29] 吴经熊著, 吴怡译.禅的黄金时代[M].海口: 海南出版社,2014.
- [30] [英]凯伦·阿姆斯特朗朗著,贤祥译.佛陀传[M].北京: 生活·读书·新知三联书店,2014.
- [31] 孙昌武.禅宗十五讲[M].北京: 中华书局,2016.
- [32] 王丽娜.汉译佛典偈颂研究[M].北京: 商务印书馆,2016.
- [33] 张勇.贝叶与杨花——中国禅学的诗性精神[M].北京: 中华书局,2016.
- [34] [日]辛岛静志著, 裘云青, 吴蔚琳译.佛典语言及传承[M].上海: 中西书局,2016.
- [35] 王丽娜.汉译佛典偈颂研究[M].北京: 商务印书馆,2016.
- [36] 许理和,李四龙,裴勇等译.佛教征服中国:佛教在中国中国早期的传播与适应[M].南京: 江苏人民出版社,2017.

[37] 周萌.宋代僧人诗话研究[M].北京:北京大学出版社,2017.

(四) 集部

[1]黄宝华.黄庭坚选集[M].上海:上海古籍出版社,1991.

[2]刘琳等校点.黄庭坚全集[M].成都:四川大学出版社,2001.

[3] 黄宝华校点.山谷诗集注[M].上海:上海古籍出版社,2003.

[4] 黄宝华.黄庭坚诗词文选评[M].上海:上海古籍出版社,2003.

[5]刘尚荣校点.黄庭坚诗集注[M].北京:中华书局,2003.

(五) 其他类著作

[1]张秉权.黄山谷的交游与作品[M].香港:中文大学出版社,1978.

[2]胡晓明.中国诗学之精神[M].南昌:江西人民出版社,1991.

[3]严耀中.中国宗教与生存哲学[M].上海:学林出版社,1996.

[4]黄宝华.黄庭坚评传[M].南京:南京大学出版社,1998.

[5]叶舒宪.文学与治疗[M].北京:社会科学文献出版社,1999.

[6]钱穆.现代中国学术论衡[M].北京:三联书店,2002.

[7]杨庆存.黄庭坚与宋代文化[M].郑州:河南大学出版社,2002.

[8]钱志熙.黄庭坚诗学体系研究[M].北京:北京大学出版社,2003.

[9]张惠民、张进.士气文心:苏轼文化人格与文艺思想[M].北京:人民文学出版社,2004.

[10]韦海英.江西诗派诸家考论[M].北京大学出版社,2005.

[11]黄国柱.黄庭坚传略[M].北京:中国广播电视出版社,2005.

[12]黄君主编.黄庭坚研究论文选[M].南昌:江西教育出版社,2005.

[13]傅璇琮编.黄庭坚和江西诗派古典文学研究资料汇编[M].北京:中华书局,2006.

[14]黄君主编.纪念黄庭坚诞辰 960 周年学术研讨会论文集[C].北京:华艺出版社,2009.

[15]黄宽重.宋代的家族与社会[M].北京:国家图书馆出版社,2009.

[16]钱穆.宋明理学概述[M].北京:九州岛出版社,2010.

[17]余英时.中国文化史通释[M].北京:三联书店,2011.

[18]刘子健著,赵冬梅译[M].南京:江苏人民出版社,2011.

- [19]周振甫.文心雕龙今译[M].北京:中华书局,2013.
- [20](美)艾朗诺著,杜斐然,刘鹏,潘玉涛译,郭勉愈校.美的焦虑:北宋士大夫的审美思想与追求[M].上海:上海古籍出版社,2013.
- [21]李长之.司马迁之人格与风格[M].北京:三联书店,2013.
- [22]程世和.司马迁精神人格论[M].北京:商务印书馆,2013.
- [23]邓小南.祖宗之法:北宋前期政治述略(修订版)[M].北京:三联书店,2014.
- [24]梁启超.王安石传 [M].北京:商务印书馆国际有限公司,2015.
- [25]宋诗品格与两宋文化生态[M].北京:中国社会科学出版社,2015.
- [26]石蓬勃.苏门诗人贬谪诗歌研究[M].北京:人民出版社,2015.
- [27]王宇根,万卷:黄庭坚和北宋晚期诗学中的阅读与写作[M].北京:三联书店,2015.
- [28]马东瑶,周剑之主编,宋代文学评论(第一辑)[M].北京:中国社会科学出版社,2015.
- [29]张健.知识与抒情:宋代诗学研究[M].北京:北京大学出版社,2015.
- [30]梁建国.朝堂之外:北宋东京士人交游[M].北京:中国社会科学出版社,2016.
- [31]周裕锴.语言的张力:中国古代文学的语言学批评论集[M].北京:中国社会科学出版社,2016.

三、学位论文

- [1] 陈志平.黄庭坚书学研究[D].北京:首都师范大学,2014.
- [2] 金恩涛.苏门四学士词学研究[D].上海:复旦大学,2010.
- [3] 徐建平.黄庭坚散文研究[D].上海:华东师范大学,2009.
- [4] 孙海燕.黄庭坚的佛禅思想与诗学实践[D].北京:北京语言大学,2008.
- [5] 陈伟文.清代前中期黄庭坚诗接受史研究[D].北京:北京师范大学,2007.
- [6] 邱美琼.黄庭坚诗歌的传播与接受研究[D].上海:上海师范大学,2006.
- [7] 张文利.理禅融会与宋诗研究[D].西安:陕西师范大学,2003.
- [8] 龙延.禅宗与黄庭坚[D].上海:复旦大学,2002.
- [9] 谢智明.宋代居士佛教[D].台湾:彰化师范大学国文学系,2000.

四、期刊论文

- [1]欧阳江河.诗歌地理的逻辑、结构与线索[J].文艺争鸣,2017(9):115-118.
- [2]孙立尧.山谷诗的自由王国[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),2017(5):60-71.
- [3]张雷,傅如明.《兰亭序》在北宋的传播——兼论黄庭坚对《定武本兰亭序》的鉴赏与品评[J].中国书法,2017(16):77-80.
- [4]吴增辉.平淡自然与有味其言——论黄庭坚晚年诗作的创变[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2017(1):54-59.
- [5]赵德坤.黄庭坚谪居黔戎时期对杜甫的文学接受[J].中国韵文学刊,2017(3):57-63.
- [6]虞扬.黄庭坚在蜀期间创作补说[J].绵阳师范学院学报,2017(7):117-124.
- [7]谢海林.曾国藩与道光后期诗坛的宗黄之风[J].文学遗产,2017(4):121-131.
- [8]钱志熙.黄庭坚哲学思想体系述论[J].文学遗产,2017(4):57-73.
- [9]吴晟.北宋时期江西诗学之反思[J].求索,2017(6):149-156.
- [10]张宏.黄庭坚书杜诗考略[J].杜甫研究学刊,2017(2):82-90.
- [11]马强才.修辞技艺·信息传递·知识扩散:诗歌自注的多重功能——以王安石、苏轼、黄庭坚为例.杭州师范大学学报(社会科学版),2017(3):82-90.
- [12]据小飞.《山谷年谱》诸版本述略——兼论四库修书的得失.图书馆工作与研究,2017(3):8.
- [13]刘军政.黄庭坚词的脱“俗”“诗化”与北宋词风转变的契机[J].汉语言文学研究,2017(1):12-17.
- [14]范金晶.论吕本中与其《江西宗派图》[J].中州学刊,2017(2):146-149.
- [15]黄文翰.黄庭坚诗文中的弥勒信仰[J].西昌学院学报(社会科学版),2016(4):88-91.
- [16]余慕怡.黄庭坚文赋浅论[J].湖南广播电视大学学报,2016(4):24-29.
- [17]孙红阳,邹红梅,王春阳.黄庭坚题画诗、跋在绘画艺术上的价值研究[J].南昌师范学院学报,2016(6):107-111.
- [18]陈云君.黄庭坚书法创作的诗化与禅化[J].中国文化,2016(2):251-258.

- [19]张承凤.黄庭坚笔下的黔州茶道[J].中华文化论坛,2016(10):134-137.
- [20]付新营.“韵胜”:黄庭坚的人格诗学[J].关东学刊,2016(10):56-62.
- [21]谭梅.试论黄庭坚诗歌的儒学色彩[J].九江学院学报(社会科学版),2016(3):31-35.
- [22]徐建平.黄庭坚两篇小说考[J].九江学院学报(社会科学版),2016(3):41-44.
- [23]楚默.山谷题跋的文化意蕴及题跋书法[J].中国书法,2016(16):68-85.
- [24]黄庭坚.黄庭坚作品[J].古籍整理研究学刊,2016(4):115.
- [25]黄君.黄庭坚的孝行与孝道[J].中国书法,2016(14):134-147.
- [26]赵文焕.论黄庭坚贬谪时期的题画诗[J].南京师范大学文学院学报,2016(2):42-45.
- [27]李志军.黄庭坚《渔家傲》中的禅宗公案[J].中国书法,2016(14):164-169.
- [28]黄文翰.黄庭坚诗文中的净土思想[J].南昌教育学院学报,2016(3):28-31.
- [29]邱美琼,曾素芸.黄庭坚诗歌在日本的刊刻与流布[J].国学学刊,2016(2):136-140.

攻读博士期间发表的论文

- [1] 第一作者.润松发清吹 春空行白云—从咏茶诗赋看黄庭坚的诗格人格[J].华夏文化论坛,2017(17):98-106.
- [2] 第二作者(与导师合作).黄庭坚诗歌的文化资本辨白[J].东岳论丛,2017(8):135-142.
- [3] 唯一作者:论黄庭坚的水仙诗[J].哈尔滨师范大学社会科学学报,2015(5):102-104.

后 记

对于禅师而言，整个生命就是一个大公案。博士论文的写作，也如公案，只有参悟，方能证得。而证得之道何其艰辛，只有亲尝之人方知其中冷暖。如果说黄庭坚的人生历程是以艺证道，那么我的博士论文撰写过程不仅是证悟心得之路，亦是感恩之旅。

首先感谢授业恩师王树海先生的指点提携。学识浅陋的我，在漫长的求学生涯之中让恩师费劲心血。难忘恩师为我修改论文时熬红的双眼与两鬓的白发。研习论文过程中，在读到学者的新近精彩之作之时，急切得奔赴恩师家中，希望中途改换题目，但恩师没有责怪我的冲动，也没有指责我的不够努力，而是包容而坚定地对我说：“不怕，咱说咱的”。的确，参悟之路就是自我朝圣之路，只有立定脚跟才能前行。正因有恩师如此坚定鼓励的目光，我才能有此心念与信念，才能一路向前。

感谢授业恩师沈文凡教授。沈老师是我的硕士导师，师生相识近二十年来，沈老师一直在求学、生活诸多方面给予我极大的关心与鼓励，叮咛我一直以学生的心态去面对学习、工作与生活，不断鼓励我“即使每天以三五百字的写作，日积月累也能从渐修之中获得收获。”十多万字的博士论文是恩师在出差期间通过手机阅读的，并为我指出许多需要改进之处，令我感怀不已。

然而，修习之路百转千回。学业与工作、家庭、生活纠结缠绕、时间精力有限，而且文化博大、佛典浩瀚，山谷用典广博且处于宋诗变革之枢捩，广泛阅读却令我无从下手，曾有段时间不敢见老师，不好意思见同学，迷惘甚至想要放弃，如此心病困扰以至于生病住院。也许，一切善念终当相遇。也许，念念不忘，必有回响。在医院我碰到了一直关爱我的吴帆先生以及侍奉床前的李海帆老师。吴帆老师骨折不能坐直，但依然在病床上仔细阅读我的论文，并提出了宝贵的建议。而李海帆老师犹如棒喝般的教导，更支撑起我论文后期写作之路，由感恩而生起的勇猛精进之心。

我要感谢挚友李秀敏博士，是她多年对我的鼓励与关心，使我最终没有放弃。她多次为我购买论文写作参考书籍，对我的论文进行修改并提出宝贵建议。每次离开长春之时，她电话的最后一句就是：“丽华，加油！”每每想到放弃之时，秀敏总是说：“要沿着自己的理想走下去，即使是累到跪着，也要匍匐前进，也要往前走”。感谢我的同学秦曰龙老师，感谢他在我困难时伸出援助之手，帮我度过难关，并在百忙之中为我修改并校对论文。

感谢诸多同门给予我的帮助与鼓励。宝怀隼姐姐曾在我情绪极为低迷时给我及时的勉励，刘春明姐姐在许多程序和细节上给予我提醒，杨威师弟在节日期间对我的参考文献注释部分进行不厌其烦的校对与修正，张轶男姐姐、王玉姝姐姐一直的鼓舞与关爱……感恩王氏门下众多亲人。

感谢我的家人。感谢我的父母。我的父亲是位普通的农民，他以瘦弱的肩膀撑起贫寒之家，为了我们姐弟上学，父亲曾经做过中国最为底层的许多工作：矿工、伐木工人、小商贩，做矿工时差点遇到矿难，做伐木工人时曾被拖欠工资导致无钱过年……可是，就是这样一位平凡得不能再平凡的人，冲出农村重男轻女的思想，供我一路读书。感谢我的母亲，在我写作期间，对我心疼不已，为我接送孩子，还常常送来食物，以免我一个人写作在家饿肚子。感谢我的公公婆婆对我的理解和支持。感谢我的爱人和女儿一路相伴，甚至幼小的女儿和我打赌时，赌注是：妈妈，我赢了的话，你就多睡十分钟……

感谢我的单位领导和同事，对我的包容和理解。感谢我的好友杨禾丰、刘丽娟、李静、刘姝、王春明、刘晓波老师，对我一路的鼓励、支持与帮助。

……

要感谢的还有太多。我常常想：自己学识浅陋，无一可以事君子，何德何能受如此深恩与感动？我将何以报之？

惟有更加精进，以步步踏实之行动去回报。

论文虽有心得，但依然未完全堪破，也许生命就是永恒的对话与求索。惟愿以虔敬之心，以“丈夫自有冲天志”之精神，时时参悟，并以参悟正得利益身边的有缘之人。