

石头希迁与禅宗解缚公案之探究^{*}

黄 凯

【内容提要】 禅宗历来盛传的“解缚”公案，有三祖僧璨和石头希迁两个版本。本文通过对佛教典籍的爬梳，发现三祖寺解缚石所承载的僧璨为道信“解缚”的故事极有可能是以石头希迁解缚故事为原型，而石头希迁的解缚公案又可上溯至《佛说转女身经》中舍利弗与无垢光女的对话。通过解读石头希迁解缚公案所蕴含的深妙禅学思想，发现其与六祖慧能“心性本净”的心性论思想是一脉相承的，反映了佛教解脱观的核心内容。

【关键词】 石头希迁 解缚 解脱观 心性本净

【作 者】 西北大学佛教研究所硕士研究生。

一 前言

石头希迁是禅宗六祖慧能门下著名的禅学大师之一。六祖慧能弟子众多，有较大影响的主要有菏泽神会、青原行思和南岳怀让三大系，其中又以青原行思一系和南岳怀让一系子孙最盛、流传最广，禅宗的五家七宗，皆出自这两系。南岳怀让和青原行思实际上则是因为马祖道一和石头希迁而知名的。^①

希迁（700～790），号石头和尚，俗姓陈，端州高要（今广东肇庆）人。希迁少年时投身六祖慧能门下出家，慧能入灭后，希迁前往吉州庐陵（今江西吉安）青原

^{*} 教育部人文社科青年基金项目《南北朝禅学研究》（项目编号：14YJC730001）阶段性成果。

^① 洪修平《石头希迁与曹洞宗的禅法思想特点略论》，《佛学研究》2006年总第15期。

山静居寺，礼行思为师，是青原行思最著名的弟子。天宝（742～756）初年，希迁来到南岳，于南寺东的石台上结庵而居，因此被称为“石头和尚”。慧能门下南岳怀让等都十分推重希迁，怀让曾对门徒说“彼石头真狮子吼，必能使汝眼清凉”^①。当时人们对石头和马祖有非常高的评价，“江西主大寂马祖道一，怀让的高足，湖南主石头，往来憧憧，不见二大士为无知矣”^②。贞元六年，希迁去世，春秋九十一，敕谥“无际大师”。石头希迁是中国禅宗史上一颗璀璨的巨星，他流传下来的著作不多，主要有《参同契》《草庵歌》，共437字，却广为流传，至今仍为日本曹洞宗晨课必诵的经典。^③

石头希迁在禅学思想上进一步发展了六祖慧能直指人心、当下解脱的顿教禅法，他在慧能禅法的基础上又融合了牛头、华严乃至道家等思想，从“即心即佛”出发，突出了心造万物并为万物之理的主张，并提出独树一帜的“回互”理论，为禅宗的顿悟之道开辟了一条新的道路，在禅宗思想史上具有开创性的意义。他的接机方式与其禅学思想一致，灵活自如，显示出温和雅致的“学者禅”“文化禅”风貌。^④

石头希迁因其在禅宗史上超拔的地位和卓越的贡献，历来受到人们的关注。学术界关于石头希迁生平及其禅法思想的研究成果丰富，对于有关石头希迁的解缚公案，历来也受到学者的关注，但以往的研究多是解读这一公案所反映的禅学思想，对于公案本身的来龙去脉则鲜有提及。本文拟通过对发生在石头希迁身上的解缚对话的深层探究，为我们了解石头希迁的禅学思想及佛教的解脱观，提供一点启示和帮助。

二 石头希迁与解缚公案

石头希迁于天宝初年来到南岳，怀让派侍者前去打探虚实，于是便和石头希迁有了被后世津津乐道的三问三答：

①（宋）赞宁《宋高僧传》卷九《希迁传》，中华书局，1987，第209页。

②（宋）道原《景德传灯录》卷六，《大正藏》第51册，第245页下。

③ 圣辉《石头希迁与曹洞宗对中国佛教文化的贡献》，《佛学研究》1997年总第6期。

④ 方立天《中国佛教简史》，宗教文化出版社，2001，第209页。

侍者去彼，问“如何是解脱？”师（希迁）曰“阿谁缚汝？”“如何是净土？”师曰“阿谁垢汝？”“如何是涅槃？”师曰“谁将生死与汝？”^①

翻检历代佛教典籍特别是禅宗典籍，笔者发现，这样的对话不仅存在于石头希迁和怀让的侍者之间，也同时存在于僧璨和道信之间。最早收录石头希迁和怀让的侍者“解缚”对话的是成书于南唐保大十年（952）的《祖堂集》，该书也同时收录了僧璨和道信的“解缚”对话。《祖堂集》卷四：

（道信）又问“唯愿和尚教某甲解脱法门。”师（僧璨）云“谁人缚汝？”对曰“无人缚。”师云“既无人缚汝，即是解脱，何须更求解脱？”道信言下大悟。^②

宋及宋以后的灯录及各种禅师语录对这两个故事的收录情况不一，有三类：第一，只收录了石头希迁的故事，如《宋高僧传》《汾阳无德禅师语录》《法藏碎金录》《林泉老人评唱投子青和尚颂古空谷集》《横川行珙禅师语录》等；第二，只收录了僧璨和道信的故事，如《传法正宗记》《佛祖统纪》《佛祖历代通载》《隆兴编年通论》《建中靖国续灯录》《嘉泰普灯录》《释氏通鉴》《天圣广灯录》《释氏稽古略》《紫柏尊者全集》等；第三，同时收录这两个故事，如《祖堂集》《景德传灯录》《联灯会要》《五灯严统》《五灯全书》《指月录》《五灯会元》《新修科分六学僧传》《禅宗颂古联珠通集》等。

石头希迁与怀让的侍者关于“解缚”的对话和三祖僧璨与四祖道信的对话，最早同时出现在《祖堂集》中，而稍晚成书的《宋高僧传》则只记述了石头希迁的对话，不仅对僧璨与道信的对话只字未提，甚至对于僧璨本人也没有单独立传记述其生平。《宋高僧传》为何对早出的《祖堂集》里三祖僧璨的这个故事弃而不用，是一个值得我们思索的问题。关于僧璨其人是否存在，历来是有争议的，从现有文献看，历史上有关僧璨明确事迹的记述主要集中在唐后期，而且呈现出世愈后而事愈

①（南唐）静、筠禅僧编，孙昌武点校《祖堂集》，中华书局，2007，第199页。

②（南唐）静、筠禅僧编，孙昌武点校《祖堂集》，第110页。

详的特点。有学者认为，作为佛门宗派，正统的身份关乎生存，因此各宗门人制造宗谱，攀龙附凤，为树本门正传而附会捏造的事屡见不鲜。而关于僧璨，最多的就是禅门自己的文献所述，现已确知附会甚多。^① 由于禅宗经典成书的随意性比较大，较之而言，僧传相对更加可靠一些。^② 因此，即便我们没有足够的证据证明僧璨为道信“解缚”的故事是后人从石头希迁与怀让的侍者的对话附会而来，但这个故事的真实性，是值得我们怀疑的。

笔者认为与事实比较接近的情况应该是：入唐以后，随着中国汉传佛教宗派的发展，逐渐出现了禅宗一家独大的格局，禅宗传承谱系的完善日趋重要。因此，三祖僧璨由原本事迹不详，甚至存在与否都未可知的人物，逐渐变得形象清晰起来，关于其传法于四祖道信的故事也应运而生、逐渐成形，成为道信得法于僧璨、禅宗传承有序的有力证明。僧璨与道信的“解缚”对话很可能就是在这个过程中从石头希迁身上移植到了僧璨身上，并逐渐超过了石头希迁的版本，被宋、元、明三代各类灯录和禅师语录详加记述，为后代禅宗僧人所津津乐道。

三 解缚典故的经典来源

关于“解缚”的对话，最早发生在中国僧人之间，到底是僧璨与道信还是希迁与怀让的侍者，我们现在还不能断言。但是需要注意的是，这一思想和问答方式并不是中国僧人的首创，在公元5世纪由罽宾僧人昙摩蜜多翻译到中国的《佛说转女身经》中的就有类似的对话。

女（无垢光女）问舍利弗言 “尊者得解脱耶？” 舍利弗言 “我得解脱。” 女言 “谁缚汝者，言得解脱？” 舍利弗言 “无有缚者，而得解脱，而其本性是解脱相，是故我言得解脱耳！”^③

无垢光女问舍利弗，你说自己得到解脱，那么是谁束缚了你？而舍利弗的回答

① 朱家英 《禅宗三祖僧璨考述》，《安康学院学报》2014年第3期。

② 樊波 《浙江杭州出土〈僧璨砖塔铭〉刊刻年代献疑》，《考古与文物》2012年第3期。

③ （南朝宋）昙摩蜜多译《佛说转女身经》，《大正藏》第14册，第918页中。

则一语道破解脱的真相，没有人束缚我，因为我的本性就是解脱的，是没有束缚的。这一问答方式和所包含的佛教思想与石头希迁的“解缚”问答几乎是完全相同的。舍利弗的回答强调了人的本性本就是解脱、没有束缚的，而希迁反问求教解脱法门的人“阿谁缚汝？”，也同样表达了他对人心本无束缚、本就解脱的认识。

表达同样思想的还有《维摩诘经》和《楞严经》。《维摩诘所说经·入不二法门品》：“若有缚，则有解。若本无缚，其谁求解？无缚无解，则无乐厌，是为入不二法门。”^① 宝印手菩萨认为，因为有所束缚，才有解脱一说，如果本来就没有束缚，自然也用不着解脱。没有了束缚与解脱的分别心，就是入不二法门了。而《楞严经》卷五“根尘同源，缚脱无二。”^② 同样宣说了缚脱同源于一心的旨趣。人们在谈论“解脱”的时候，首先预设了一个需要被解脱的主体，要让这个主体摆脱苦难，获得自由。那么，主体是什么？主体的现状是怎样的？他真的被什么束缚了吗？《坛经》记录的六祖慧能“菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃”^③ 这首偈子，回答了这一问题，认为人心本来的原始状态是清净的、是解脱，并没有被污染、被束缚。而石头希迁的解缚公案所反映的解脱观则与六祖慧能“心性本净”的心性论思想是一致的，二者是一脉相承的。

四 解缚公案所反映的佛教解脱观

解缚公案所反映的是一个佛教的根本问题，即解脱的问题。解脱是梵语 Mukti 或 Moksa 的意译。从佛教的意义来说，解除妄想烦恼的束缚，脱离生死轮回的痛苦，获得自在，谓之解脱。唐代窥基大师对此有明确的解释“由烦恼障，缚诸有情，恒处生死。证圆寂已。能离彼缚，立解脱名……解谓离缚，脱谓自在。”^④ 解脱的内容是脱离生死苦海，从脱离生死轮回的意义来说，“解脱”与“涅槃”的意义是相似的。佛教中关于解脱的说法很多。举凡一切摆脱束缚、负担、烦恼、痛苦者，均谓之解脱。^⑤

解脱是佛教的核心问题，也是佛教的根本目的。有学者认为“佛教的价值观取

①（后秦）鸠摩罗什译《维摩诘所说经》，《大正藏》第14册，第551页下。

②（唐）般刺密谛译《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》，《大正藏》第19册，第124页下。

③ 魏道儒《坛经译注》，中华书局，2010，第22页。

④（唐）窥基《成唯识论述记》，《大正藏》第43册，第235页下。

⑤ 中国佛教文化研究所编《俗语佛源》，天津人民出版社，2008，第217页。

向主要是作为个体的自我和作为类存在的众生的解脱。在佛教的理论体系中,最根本的人生价值就是实现自我生命对于苦难现实的超脱与解放,这是佛教建立其全部理论体系和教育体系的核心目的”^①。可以说,全部佛教学说,就是在论证什么是解脱,如何才能获得解脱的问题,也就是解脱论。这两个问题,一直是浩如烟海的佛教经籍不断论证的理论中心。而佛教对于解脱的认识,随着佛教自身的发展,也存在着一个不断变迁的历程。

初期佛教的解脱观既受《奥义书》的影响,又有独特的解释。初期佛教强调解脱是自己的事情,必须依靠自力。关于解脱的主体,初期佛教将“心”作为精神的主体,视为人的本身,因此反复强调“我心得解脱”。^②《杂阿含经》卷十说“无常想者,能建立无我想。圣弟子住无我想,心离我慢,顺得解脱。”^③初期佛教认为解脱的障碍是“无明”,所以解脱的目标即是破除“无明”及烦恼,获得身心的清净。在解脱实践上初期佛教主张修三学、发四无量心、行八正道等。韩凤鸣认为“这种‘三学’实践的教法在以后的部派佛教及大乘佛教时期得到不同程度的发展,但多是从其义学方面发展了,直到佛教传入中土和‘了生死’的禅宗出现,原始佛教的实践精神又以‘当下直指’的形式复活了。原始佛教的解脱实践中戒、定、慧同重,而以最终开慧为解脱境界,慧解依于人心,所以原始佛教的解脱是以‘心解脱’为究竟的。”^④

相比于初期佛教对人生解脱实践的关注,部派佛教则更重于对人生哲学和宇宙观的理论探讨,但这仍以人的解脱为中心。上座部认为将一切存在分为色法和心法并给予详细的分析。在心性论上主张心性本净,为客尘所染,主张净心解脱。有部主张心净尘染,去染心而得净心,将心分为净心和染心两种,不承认染心可得解脱,反对“心性本净”,认为解脱是脱却染心代以净心。大众部主张心的本质是净,这种净只有在修行后才能真正实现,而一旦达到即不退转,所以大众部的净心解脱实质是染心得解脱。部派佛教的心净解脱说是中国禅宗心解脱、当下解脱的解脱说的印度佛学之源。^⑤

① 贾东桥 《佛教解脱价值观及其现代意义》,《国学论衡》,第四辑,2007年。

② 张文良 《“批判佛教”的批判》,人民出版社,2013,第72~73页。

③ (南朝宋)求那跋陀罗译《杂阿含经》,《大正藏》第2册,第71页上。

④ 韩凤鸣 《浅析印度佛教解脱论的发展历程》,《理论月刊》2005年第12期。

⑤ 韩凤鸣 《浅析印度佛教解脱论的发展历程》,《理论月刊》2005年第12期。

大乘的解脱是直观一切法本空、清净，强调不可沉于空寂，不可脱离现实和众生生活，因此要发菩提心，上成佛道，下化众生，度人自度，以达到全人类的解脱。早期佛教都重视禅定解脱，到了大乘，则认为禅非坐卧，可以在日常生活的万事万行中自净其心，自见本性，达到心净而当下解脱，这一点尤其在中国佛教禅宗的思想和修行里得到充分的体现。

六祖慧能的禅法思想，就是围绕摆脱人生痛苦、实现人的解脱这一主题展开的，其主要特点是将人心、佛性与般若智慧结合在一起，要人在平常的生活中依自性般若之智从各种困扰中摆脱出来，获得顿悟成佛的解脱境界。慧能禅宗的“识心见性，自成佛道”就是在强调解脱时，突出了心的解脱。正因为禅宗所说的心的解脱，概括了其全部的理论、方法和目标，因而禅宗也称“心宗”，传禅也称“传心”，解脱的境界就是心的开悟。^①

作为禅宗六祖慧能的第二代传人，石头希迁继承了慧能关于自心是佛、见性成佛的心性本体思想，他在一次上堂说法中说道：

吾之法门，先佛传授。不论禅定精进，唯达佛之知见。即心即佛，心佛众生，菩提烦恼，名异体一。汝等当知，自己心灵，体离断常，性非垢净，湛然圆满，凡圣齐同，应用无方，离心意识。三界六道，唯自心现。水月镜象，岂有生灭？汝能知之，无所不备。^②

这一段精练而概括的开示可以说是石头希迁禅学思想的总纲和眼目，而这显然是继承和发挥了慧能的心性本体思想的。希迁认为，禅宗南宗的心法是“不论禅定精进，唯达佛之知见”，这与慧能主张不拘于传统禅定、坐禅而直接与自心佛性本体相应，从而获得顿悟解脱的修行实践方法是一脉相承的。^③ 根据这种思想，石头希迁在接引学人时也是设法引导、启发他们对于自心佛性的直下承当，“如何是解脱？阿谁缚汝？”就是石头希迁禅法思想中解脱观的完美体现。

① 洪修平 《解脱论：禅宗解脱哲学研究·序》，宗教文化出版社，2008，第2页。

② （北宋）道原 《景德传灯录》，《大正藏》第51册，第309页中。

③ 伍先林 《石头希迁的禅学思想》，《佛学研究》2014年总第23期。